

2017年度 学生授業評価アンケート集計結果報告

2018年6月7日

成城大学教育イノベーション委員会FD・SD小委員会

I. はじめに

2017年度「学生授業評価アンケート」の集計結果につきましてご報告いたします。教員の皆様、学生諸君にはご多忙の折にもかかわらず、多数の方にご協力いただき、まことにありがとうございました。

このアンケートの集計結果は、Campus Squareで学内公開し、別途、科目別集計表を各科目担当者へ、大学全体集計表、科目開設部門別集計表、授業形態別集計表を学長、学部長、研究科長、共通教育研究センター長、国際センター長、キャリアセンター長へ報告いたしました。

この集計結果を踏まえ、今後の授業改善策を構築し、実施、検証を行い、これを繰り返していくことで教育改善を図っていきたく思います。特に、今年度からは「授業改善アンケート」の名称で、引き続き実施していく予定です。

今後ともご協力いただきたくお願いいたします。

II. アンケートの概要

- (1) 回答者 本学学部生、大学院生、科目等履修生、聴講生、留学生(研究生を含む)
 (2) 調査期間 前期 2017年7月1日～7月14日 前期科目
 及び科目 後期 2017年12月4日～12月16日 通年科目、後期科目
 (3) 実施状況

①大学

表1 アンケート回答数/回答率【授業形態別】

	全体		講義		語学		演習・ゼミ		スポーツ・ウエルネス実技	
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象 ※1	2,399	94,227	707	61,561	936	17,704	686	13,586	70	1,376
実施実数 ※2	2,100	58,329	670	32,362	864	14,568	496	10,476	70	923
実施率/回答率	87.54%	61.90%	94.77%	52.57%	92.31%	82.29%	72.30%	77.11%	100.00%	67.08%

表2 アンケート回答数/回答率【科目開設部門別】

	全体		経済		文芸		法		社会イノベーション 共通教育研究センター				国際センター		キャリアセンター		学芸員	
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象	2,399	94,227	446	18,047	830	22,179	235	12,894	426	13,702	367	26,014	58	408	19	460	18	523
実施実数	2,100	58,329	366	11,958	744	16,285	205	6,480	375	9,590	344	13,101	30	294	19	341	17	280
実施率/回答率	87.54%	61.90%	82.06%	66.26%	89.64%	73.43%	87.23%	50.26%	88.03%	69.99%	93.73%	50.36%	51.72%	72.06%	100.00%	74.13%	94.44%	53.54%

②大学院

表3 アンケート回答数/回答率

	全体	
	科目数	学生延人数
実施対象	182	232
実施実数	49	204
実施率/回答率	26.92%	87.93%

※1 実施対象の科目数はゼミ・演習科目、履修者10名未満のアンケート実施任意科目を含む。実施対象の学生延人数は履修登録者数

※2 実施実数の学生延人数はアンケート回答者数

◆この授業について、よかった点を自由に記述してください。

--

◆この授業について、改善すべき点を自由に記述してください。

--

◆この授業について、その他ご意見・ご感想を自由に記述してください。

--

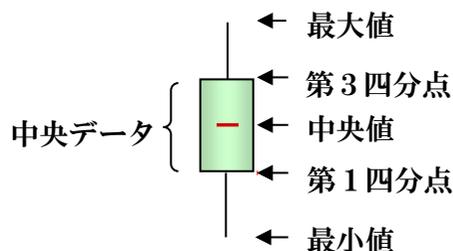
以上、ご協力ありがとうございました。

Ⅲ. アンケートの集計結果

アンケートの集計結果は、「大学・全体」、「大学・授業形態別」、「大学・科目開設部門別」、「大学院・全体」別、さらに「前期」、「後期」（アンケート実施時期）別になっている。

また、各集計結果には科目別平均値の分布をボックスプロットで示している。見方については下記のとおりである。

◆ボックスプロットの見方



各設問の平均値を高い順に並べたときに、左図のボックス部分は、ばらつきのある全データの中央データ（50%部分）を示しており、上から4分の1が第3四分点（75%）、下から4分の1が第1四分点（25%）、赤線はデータの真中を指す中央値（50%）となっている。

なお、抵抗回答（オール1）および授業形態別に定められた設問以外に回答した場合はすべての設問の回答を無効とした。

【大学】

概要・全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期4.36、後期4.38であった（図1）。これは前年度比較で前期は下がり、後期は高い数値である（前年度前期4.39、後期4.35）。

相対的に平均値が高いのは、設問1「この授業によく出席した」前期4.60、後期4.58、スポーツ・ウエルネス実技科目に限定された、設問15「運動量は十分であった」、設問16「あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった」であった。

一方、相対的に平均値が低いのは、講義、語学、演習・ゼミ科目の設問14「予習または復習をよくした」前期3.47、後期3.59であり、前年度比で改善はされたものの、他の設問より非常に低い数値となっている（前年度前期3.39、後期3.51）。その他として、設問9「教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した」前期3.90、後期3.99、設問6「この授業のレベルはあなたにとって適切であった」前期4.07、後期4.12であった。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは、設問11「この分野の関心と学力が得られた」前期0.78、後期0.79と設問8「授業への教員の熱意を感じた」前期0.69、後期0.70であった（図2）。

図1 各設問の回答平均値【全体】

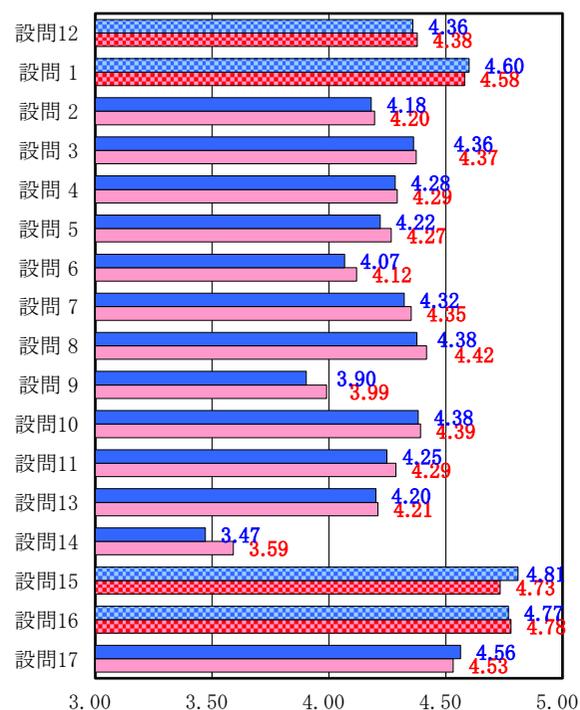
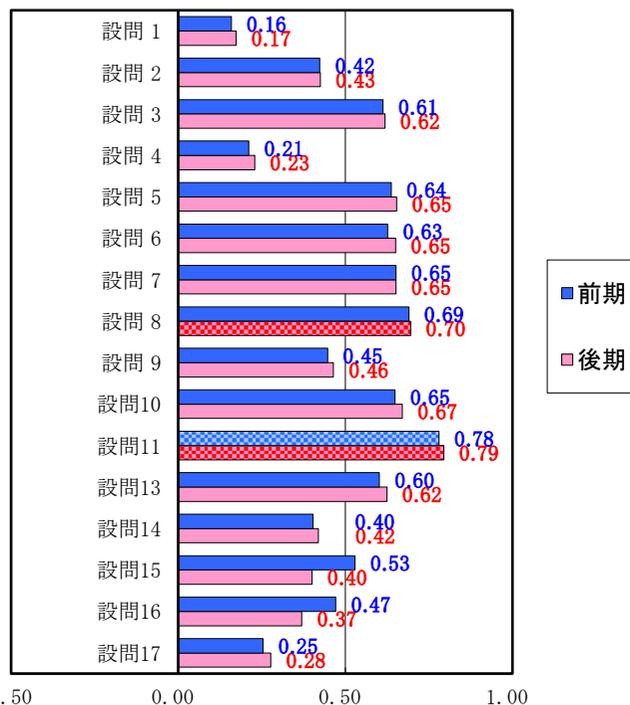


図2 「総合的にこの授業を評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】
（※1.0（絶対値）に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



概要・授業形態別

この集計結果を「講義」、「語学」、「演習・ゼミ」、「スポーツ・ウエルネス実技」の4つの授業形態に区分し、設問12「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、最も平均値が高い（評価が高い）のは「スポーツ・ウエルネス実技科目」で前期4.81、後期4.80、最も平均値が低い（評価が低い）のは「講義」前期4.28、後期4.31であった（図3）。

「講義」は、昨年度同様最下位であり、昨年度比で改善されたとは言いがたい（前年度前期4.30、後期4.27）。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは、設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった（図4）。

図3 授業形態別
「総合的にこの授業を評価できる」の回答の平均値

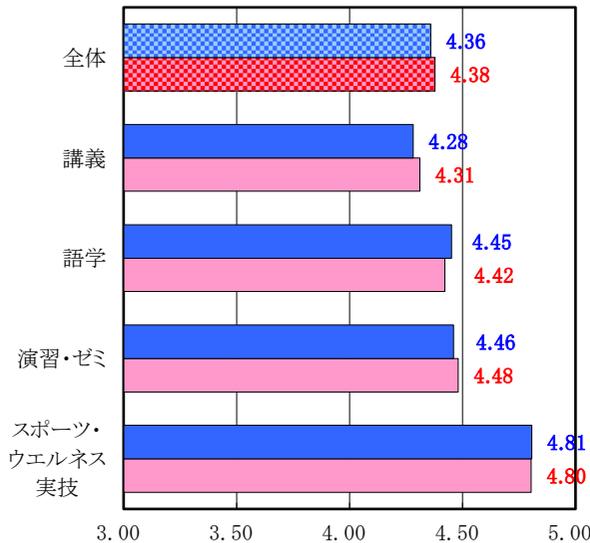
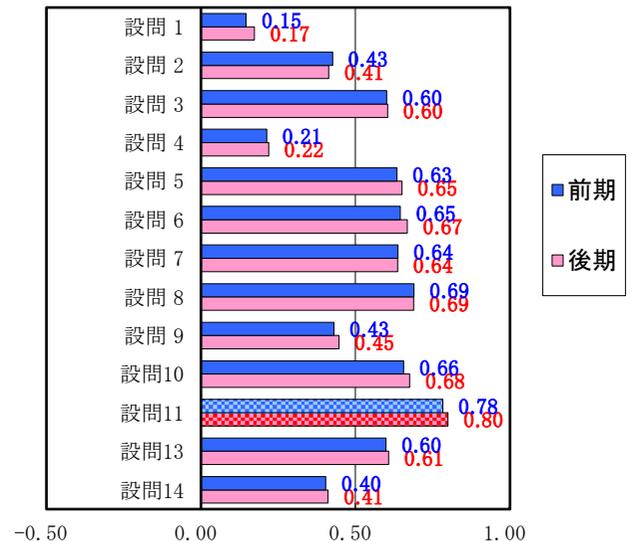


図4 「総合的にこの授業を評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【講義】
（※1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



概要・科目開設部門別

この集計結果を科目を開設している4学部および全学共通（全学共通教育科目）、国際センター、キャリアセンター、学芸員（学芸員課程科目）に区分し、総合評価を表す設問12「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、平均値が高い（評価が高い）のは国際センターと、キャリアセンター（後期）であった（図5）。

比較的平均値が低かった「全学共通」をみてみると、設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった（図6）。

図5 科目開設部門別
「総合的にこの授業を評価できる」の回答の平均値

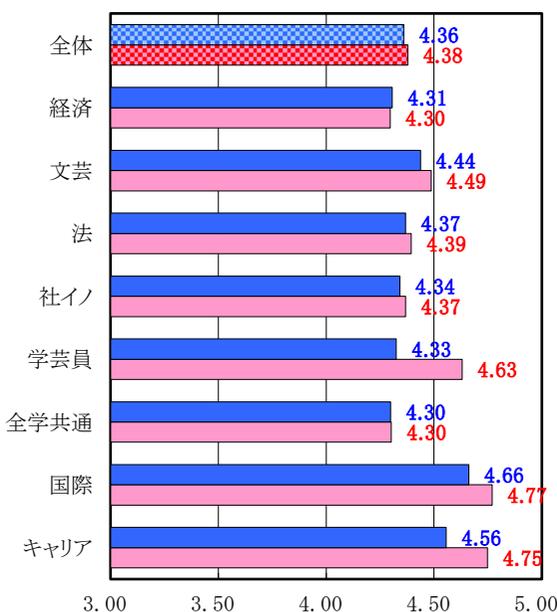
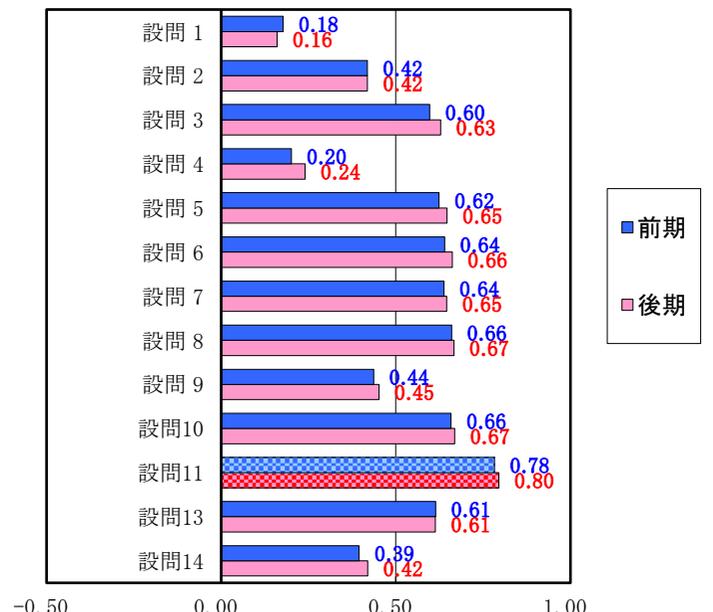


図6 「総合的にこの授業を評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全学共通】
（※1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



対象	大学全体	実施対象科目数(A)+(B)	2,399	実施科目数(C)+(D)	2,100	延べ履修者数	94,227
		実施必須科目数(A)	1,452	実施科目数(C)	1,431	延べ回答者数	58,329
		実施任意科目数(B)	947	実施科目数(D)	669		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.59	0.17	37,676 69.8	11,556 21.4	3,811 7.1	722 1.3	210 0.4	53,975	4,354
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.19	0.42	25,399 45.1	19,743 35.1	8,387 14.9	1,989 3.5	796 1.4	56,314	2,015
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.37	0.62	31,194 55.4	17,383 30.9	5,735 10.2	1,292 2.3	698 1.2	56,302	2,027
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.29	0.22	2,361 4.2	3,584 6.4	5,917 10.5	7,955 14.2	36,387 64.7	56,204	2,125
5	教員の話し方は明瞭であった	4.25	0.65	28,868 51.4	16,736 29.8	7,260 12.9	2,205 3.9	1,123 2.0	56,192	2,137
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.10	0.64	23,403 41.5	19,219 34.1	10,299 18.3	2,661 4.7	776 1.4	56,358	1,971
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.34	0.65	29,983 53.2	17,798 31.6	6,844 12.1	1,305 2.3	465 0.8	56,395	1,934
8	授業への教員の熱意を感じた	4.40	0.69	31,882 56.5	16,975 30.1	6,155 10.9	973 1.7	403 0.7	56,388	1,941
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.95	0.46	25,580 45.4	13,303 23.6	10,136 18.0	3,993 7.1	3,368 6.0	56,380	1,949
10	シラバスと内容が一致していた	4.39	0.66	31,420 55.8	16,466 29.3	7,493 13.3	578 1.0	315 0.6	56,272	2,057
11	この分野の関心と学力が得られた	4.27	0.79	27,719 49.2	19,004 33.7	7,516 13.3	1,412 2.5	715 1.3	56,366	1,963
12	総合的にこの授業を評価できる	4.37		30,768 54.7	17,742 31.6	5,978 10.6	1,148 2.0	566 1.0	56,202	2,127

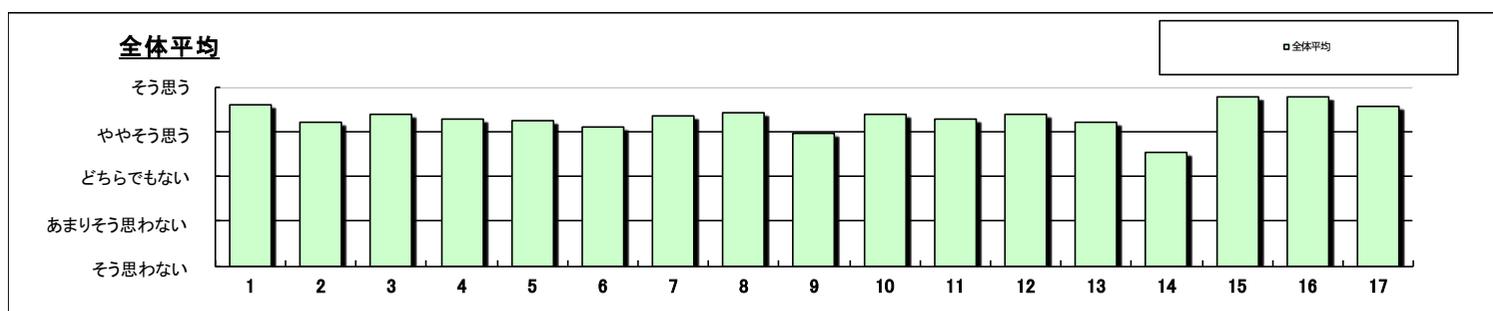
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.21	0.61	21,018 49.5	12,740 30.0	5,942 14.0	1,983 4.7	790 1.9	42,473	14,933
14	予習または復習をよくした	3.54	0.41	11,567 27.7	10,766 25.8	11,440 27.4	4,434 10.6	3,497 8.4	41,704	15,702

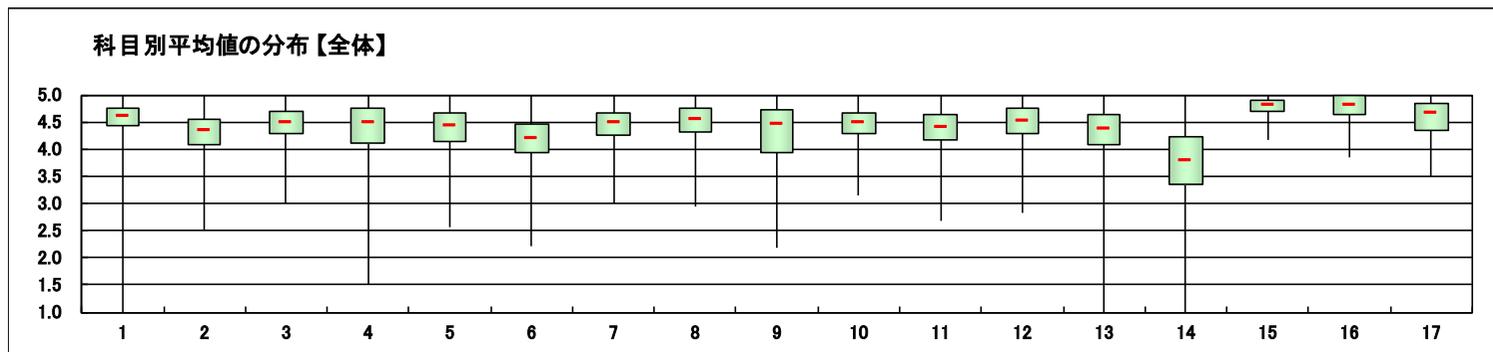
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.77	0.45	574 81.5	107 15.2	18 2.6	4 0.6	1 0.1	704	219
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.77	0.42	593 82.5	99 13.8	20 2.8	4 0.6	3 0.4	719	204
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.55	0.26	519 72.3	120 16.7	47 6.5	18 2.5	14 1.9	718	205

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



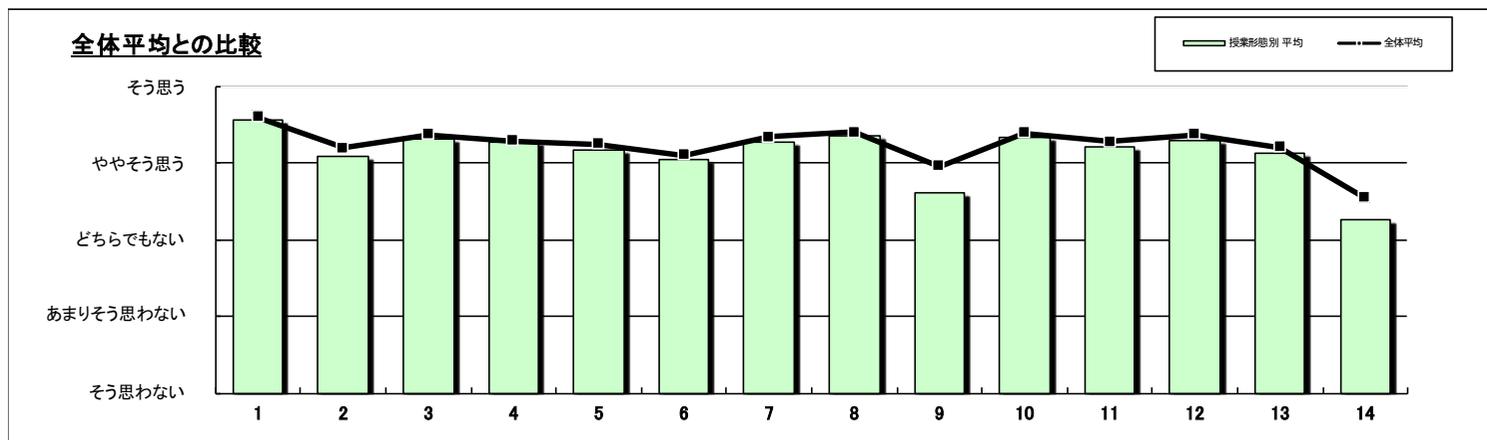
授業形態	講義	実施対象科目数(A)+(B)	707	実施科目数(C)+(D)	670	延べ履修者数	61,561
		実施必須科目数(A)	649	実施科目数(C)	633	延べ回答者数	32,362
		実施任意科目数(B)	58	実施科目数(D)	37		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.56	0.16	20,488 68.2	6,720 22.4	2,213 7.4	458 1.5	174 0.6	30,053	2,309
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.42	12,754 40.8	10,947 35.0	5,447 17.4	1,517 4.9	611 2.0	31,276	1,086
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.60	16,224 51.9	10,204 32.6	3,588 11.5	806 2.6	438 1.4	31,260	1,102
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.27	0.22	1,355 4.3	2,040 6.5	3,331 10.7	4,550 14.6	19,957 63.9	31,233	1,129
5	教員の話し方は明瞭であった	4.17	0.64	14,756 47.3	9,794 31.4	4,572 14.7	1,406 4.5	673 2.2	31,201	1,161
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.05	0.66	12,231 39.1	10,829 34.6	6,250 20.0	1,533 4.9	463 1.5	31,306	1,056
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.27	0.64	15,525 49.6	10,213 32.6	4,300 13.7	952 3.0	338 1.1	31,328	1,034
8	授業への教員の熱意を感じた	4.36	0.69	16,936 54.1	9,854 31.5	3,644 11.6	624 2.0	260 0.8	31,318	1,044
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.61	0.44	10,544 33.7	7,138 22.8	7,347 23.5	3,331 10.6	2,948 9.4	31,308	1,054
10	シラバスと内容が一致していた	4.33	0.67	16,426 52.6	9,611 30.8	4,567 14.6	406 1.3	226 0.7	31,236	1,126
11	この分野の関心と学力が得られた	4.20	0.79	14,367 45.9	10,859 34.7	4,653 14.9	965 3.1	468 1.5	31,312	1,050
12	総合的にこの授業を評価できる	4.30		15,760 50.5	10,429 33.4	3,921 12.6	759 2.4	342 1.1	31,211	1,151

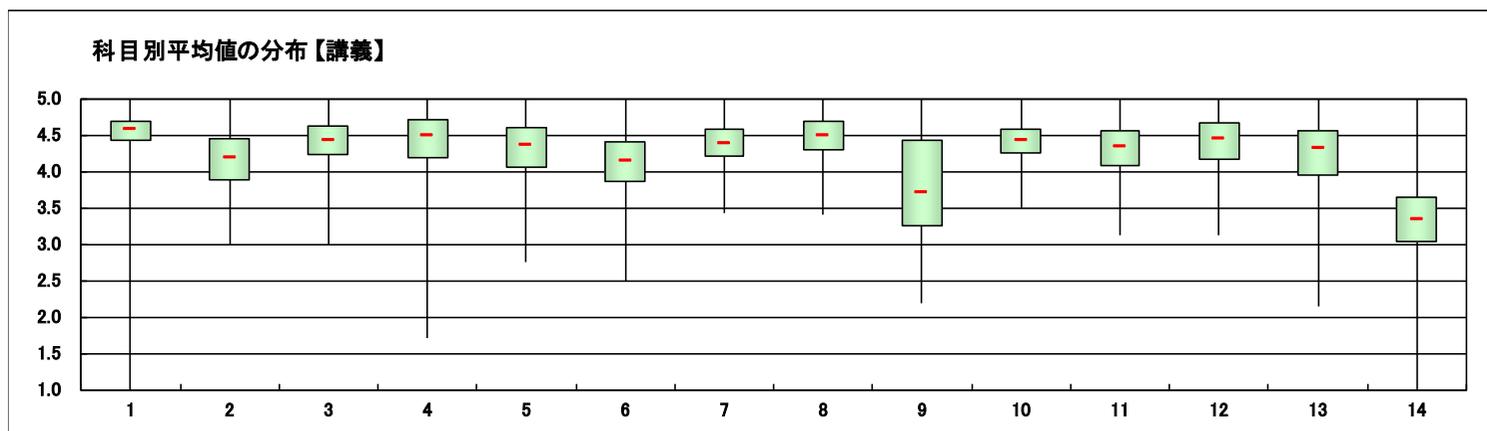
スポーツ・ウェルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.12	0.60	11,088 46.2	7,298 30.4	3,522 14.7	1,477 6.2	611 2.5	23,996	8,366
14	予習または復習をよくした	3.26	0.41	5,045 21.4	4,945 21.0	7,382 31.4	3,329 14.1	2,844 12.1	23,545	8,817

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



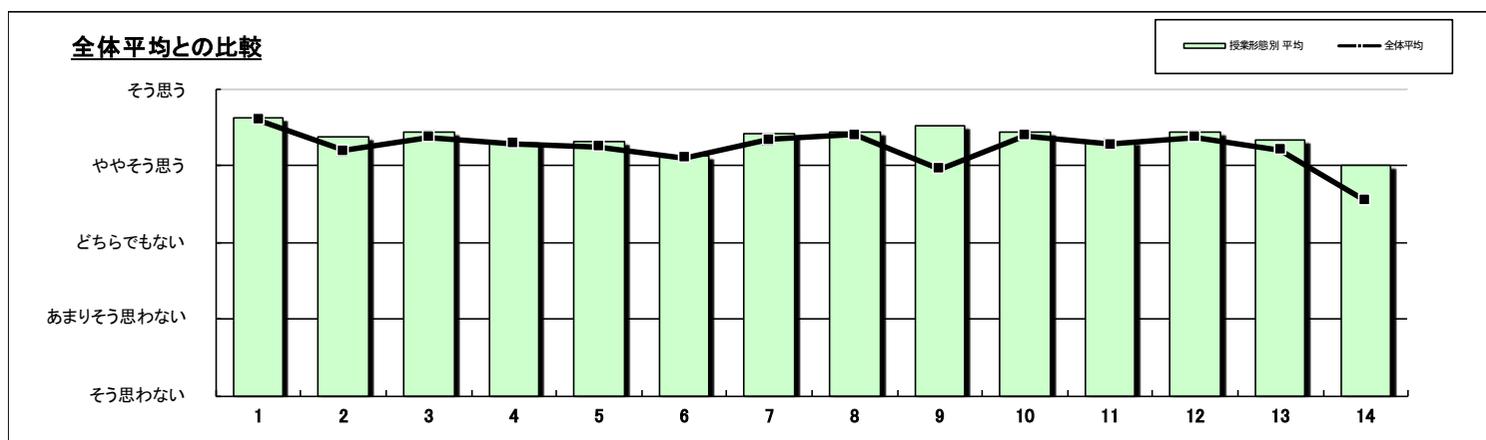
授業形態	語学	実施対象科目数(A)+(B)	936	実施科目数(C)+(D)	864	延べ履修者数	17,704
		実施必須科目数(A)	752	実施科目数(C)	747	延べ回答者数	14,568
		実施任意科目数(B)	184	実施科目数(D)	117		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.62	0.16	9,564 71.2	2,778 20.7	922 6.9	155 1.2	11 0.1	13,430	1,138
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.37	0.43	7,343 52.0	4,962 35.1	1,518 10.7	227 1.6	71 0.5	14,121	447
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.43	0.64	8,341 59.1	4,128 29.2	1,221 8.6	287 2.0	141 1.0	14,118	450
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.28	0.24	567 4.0	915 6.5	1,552 11.0	2,007 14.3	9,040 64.2	14,081	487
5	教員の話し方は明瞭であった	4.30	0.65	7,697 54.6	4,019 28.5	1,601 11.4	490 3.5	289 2.1	14,096	472
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.13	0.61	6,100 43.2	4,819 34.1	2,361 16.7	655 4.6	194 1.4	14,129	439
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.41	0.68	8,003 56.6	4,341 30.7	1,508 10.7	211 1.5	77 0.5	14,140	428
8	授業への教員の熱意を感じた	4.44	0.71	8,288 58.6	4,105 29.0	1,456 10.3	204 1.4	89 0.6	14,142	426
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.51	0.58	9,004 63.6	3,662 25.9	1,220 8.6	187 1.3	75 0.5	14,148	420
10	シラバスと内容が一致していた	4.44	0.66	8,261 58.5	3,964 28.1	1,751 12.4	92 0.7	56 0.4	14,124	444
11	この分野の関心と学力が得られた	4.32	0.79	7,228 51.1	4,695 33.2	1,799 12.7	265 1.9	144 1.0	14,131	437
12	総合的にこの授業を評価できる	4.43		8,244 58.5	4,215 29.9	1,235 8.8	248 1.8	140 1.0	14,082	486

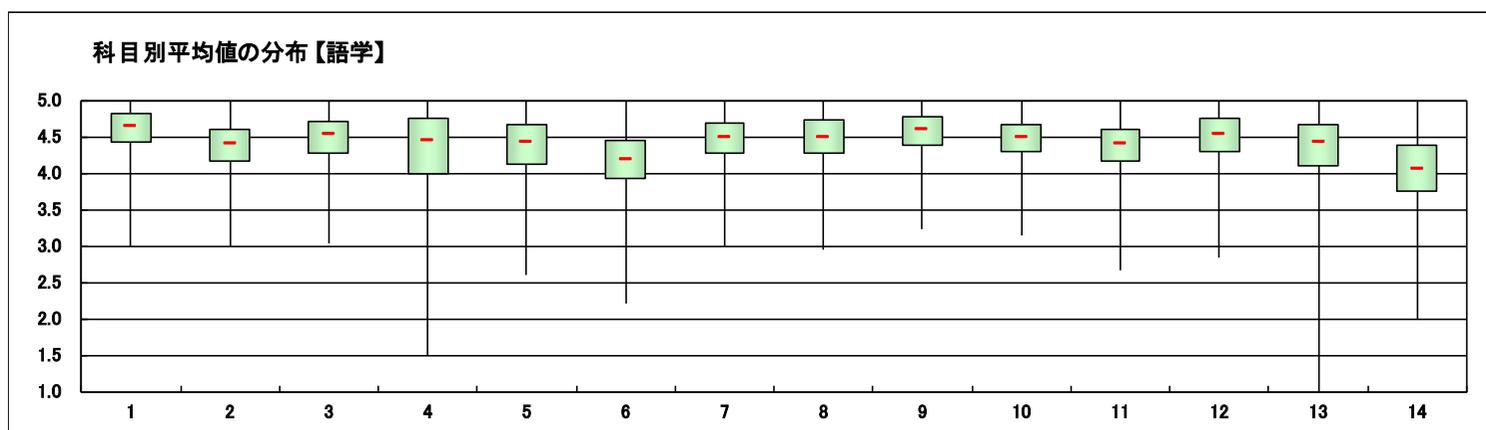
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.32	0.65	5,691 53.5	3,174 29.8	1,369 12.9	293 2.8	108 1.0	10,635	3,933
14	予習または復習をよくした	4.01	0.42	3,974 38.0	3,601 34.5	2,095 20.1	527 5.0	250 2.4	10,447	4,121

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



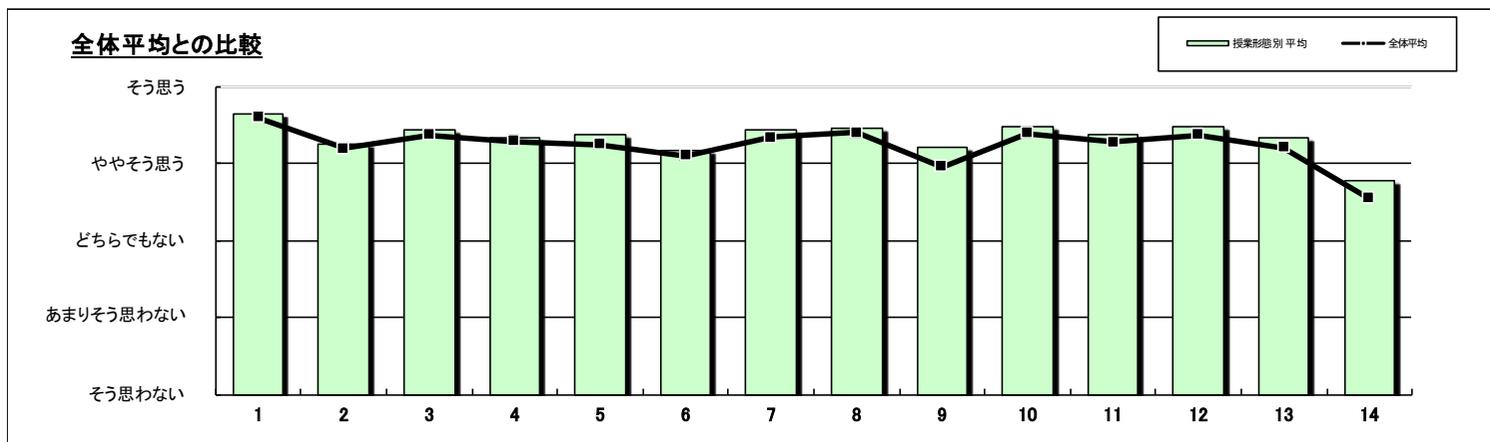
授業形態	演習・ゼミ	実施対象科目数(A)+(B)	686	実施科目数(C)+(D)	496	延べ履修者数	13,586
		実施必須科目数(A)	604	実施科目数(C)	452	延べ回答者数	10,476
		実施任意科目数(B)	82	実施科目数(D)	44		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.63	0.17	7,078	1,914	628	99	23	9,742	734
				72.7	19.6	6.4	1.0	0.2		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.26	0.40	4,740	3,705	1,371	239	93	10,148	328
				46.7	36.5	13.5	2.4	0.9		
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.43	0.61	5,997	2,938	908	196	115	10,154	322
				59.1	28.9	8.9	1.9	1.1		
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.34	0.20	398	602	998	1,332	6,795	10,125	351
				3.9	5.9	9.9	13.2	67.1		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.36	0.63	5,815	2,796	1,060	301	154	10,126	350
				57.4	27.6	10.5	3.0	1.5		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.16	0.61	4,528	3,415	1,642	454	114	10,153	323
				44.6	33.6	16.2	4.5	1.1		
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.43	0.65	5,843	3,115	1,010	139	49	10,156	320
				57.5	30.7	9.9	1.4	0.5		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.45	0.67	6,018	2,907	1,035	144	53	10,157	319
				59.2	28.6	10.2	1.4	0.5		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.21	0.44	5,496	2,378	1,479	468	331	10,152	324
				54.1	23.4	14.6	4.6	3.3		
10	シラバスと内容が一致していた	4.47	0.62	6,121	2,769	1,141	80	32	10,143	333
				60.3	27.3	11.2	0.8	0.3		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.38	0.77	5,522	3,311	1,038	180	102	10,153	323
				54.4	32.6	10.2	1.8	1.0		
12	総合的にこの授業を評価できる	4.47		6,124	2,983	810	140	82	10,139	337
				60.4	29.4	8.0	1.4	0.8		

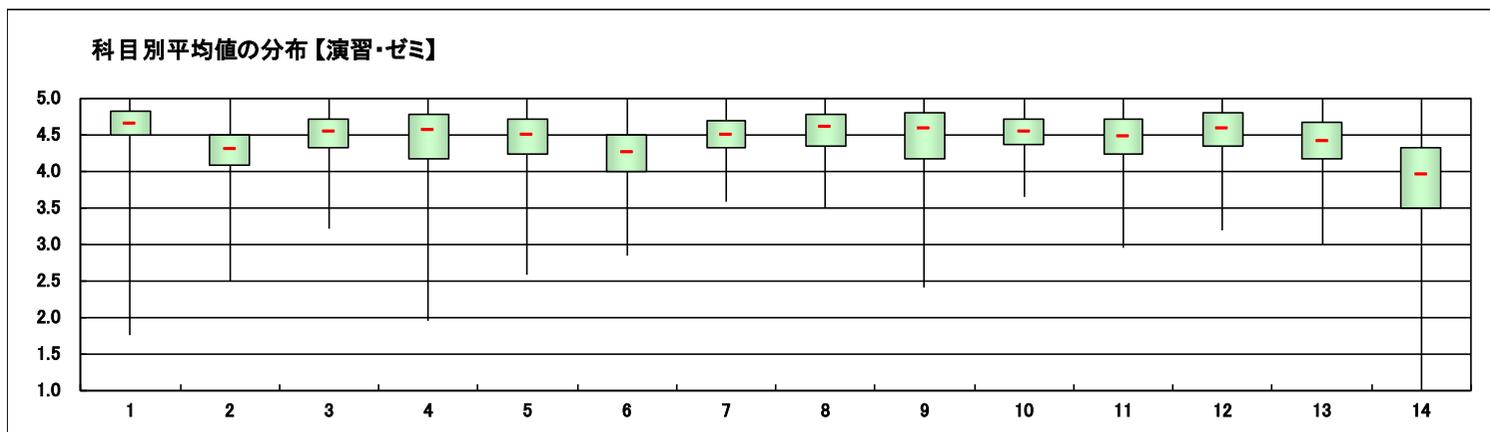
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.33	0.59	4,239	2,268	1,051	213	71	7,842	2,634
				54.1	28.9	13.4	2.7	0.9		
14	予習または復習をよくした	3.77	0.38	2,548	2,220	1,963	578	403	7,712	2,764
				33.0	28.8	25.5	7.5	5.2		

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



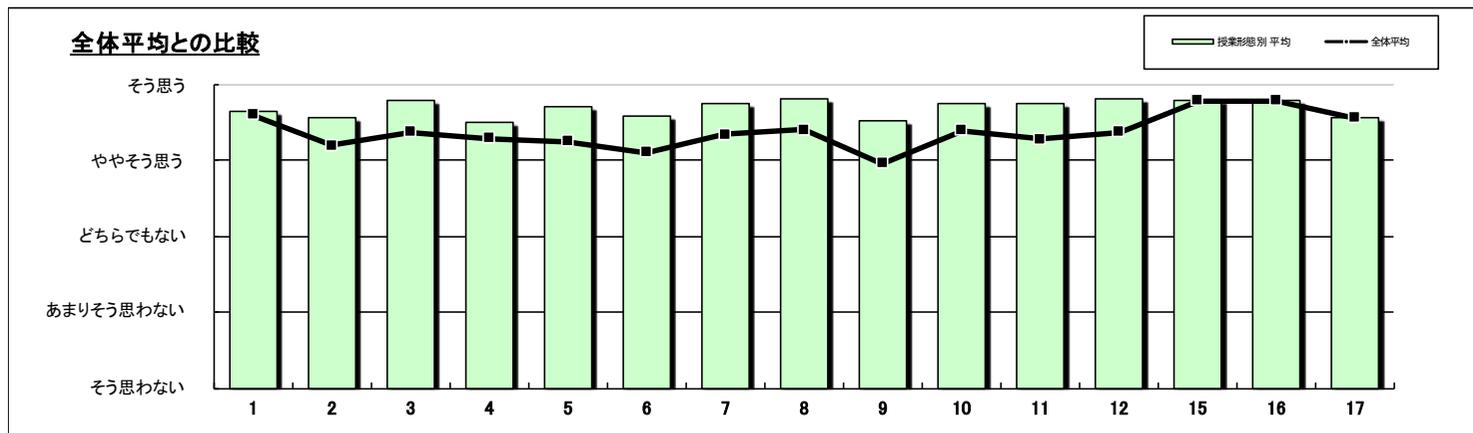
授業形態	スポーツ・ウエルネス実技	実施対象科目数(A)+(B)	70	実施科目数(C)+(D)	70	延べ履修者数	1,376
		実施必須科目数(A)	51	実施科目数(C)	51	延べ回答者数	923
		実施任意科目数(B)	19	実施科目数(D)	19		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.63	0.16	546 72.8	144 19.2	48 6.4	10 1.3	2 0.3	750	173
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.57	0.29	562 73.1	129 16.8	51 6.6	6 0.8	21 2.7	769	154
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.77	0.48	632 82.1	113 14.7	18 2.3	3 0.4	4 0.5	770	153
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.50	0.18	41 5.4	27 3.5	36 4.7	66 8.6	595 77.8	765	158
5	教員の話し方は明瞭であった	4.70	0.49	600 78.0	127 16.5	27 3.5	8 1.0	7 0.9	769	154
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.58	0.48	544 70.6	156 20.3	46 6.0	19 2.5	5 0.6	770	153
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.75	0.49	612 79.4	129 16.7	26 3.4	3 0.4	1 0.1	771	152
8	授業への教員の熱意を感じた	4.80	0.59	640 83.0	109 14.1	20 2.6	1 0.1	1 0.1	771	152
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.51	0.33	536 69.4	125 16.2	90 11.7	7 0.9	14 1.8	772	151
10	シラバスと内容が一致していた	4.75	0.63	612 79.6	122 15.9	34 4.4	0 0.0	1 0.1	769	154
11	この分野の関心と学力が得られた	4.74	0.64	602 78.2	139 18.1	26 3.4	2 0.3	1 0.1	770	153
12	総合的にこの授業を評価できる	4.81		640 83.1	115 14.9	12 1.6	1 0.1	2 0.3	770	153

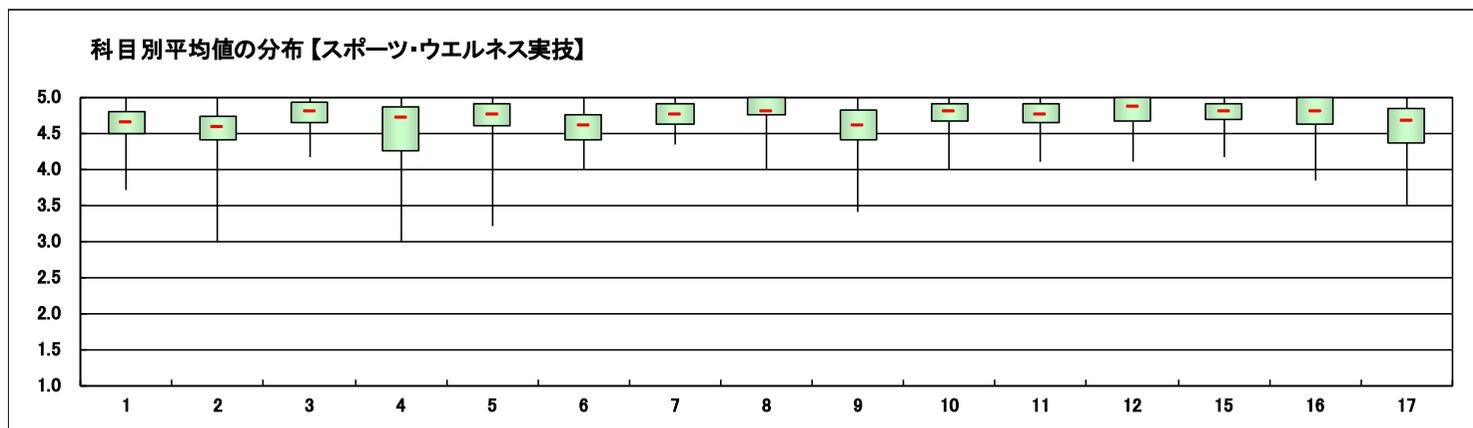
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.77	0.45	574 81.5	107 15.2	18 2.6	4 0.6	1 0.1	704	219
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.77	0.42	593 82.5	99 13.8	20 2.8	4 0.6	3 0.4	719	204
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.55	0.26	519 72.3	120 16.7	47 6.5	18 2.5	14 1.9	718	205

※設問13、14、18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・・1点 「1 そう思わない」・・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	経済学部	実施対象科目数(A)+(B)	446	実施科目数(C)+(D)	366	延べ履修者数	18,047
		実施必須科目数(A)	296	実施科目数(C)	293	延べ回答者数	11,958
		実施任意科目数(B)	150	実施科目数(D)	73		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.69	0.19	8,421 76.9	1,861 17.0	541 4.9	95 0.9	28 0.3	10,946	1,012
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.28	0.43	5,774 50.3	3,760 32.7	1,501 13.1	328 2.9	118 1.0	11,481	477
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.36	0.63	6,354 55.4	3,410 29.7	1,303 11.4	252 2.2	151 1.3	11,470	488
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.23	0.20	605 5.3	733 6.4	1,291 11.3	1,606 14.0	7,211 63.0	11,446	512
5	教員の話し方は明瞭であった	4.18	0.67	5,537 48.4	3,458 30.2	1,684 14.7	491 4.3	274 2.4	11,444	514
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.98	0.64	4,338 37.8	3,792 33.0	2,406 21.0	712 6.2	229 2.0	11,477	481
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.30	0.68	5,852 51.0	3,696 32.2	1,598 13.9	235 2.0	102 0.9	11,483	475
8	授業への教員の熱意を感じた	4.31	0.72	5,924 51.6	3,650 31.8	1,560 13.6	229 2.0	119 1.0	11,482	476
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.02	0.49	5,197 45.2	2,937 25.6	2,164 18.8	716 6.2	473 4.1	11,487	471
10	シラバスと内容が一致していた	4.34	0.69	6,099 53.2	3,411 29.7	1,787 15.6	92 0.8	78 0.7	11,467	491
11	この分野の関心と学力が得られた	4.19	0.79	5,184 45.1	3,982 34.7	1,842 16.0	300 2.6	178 1.5	11,486	472
12	総合的にこの授業を評価できる	4.30		5,823 50.9	3,787 33.1	1,423 12.4	273 2.4	139 1.2	11,445	513

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.14	0.65	4,052 46.8	2,610 30.2	1,343 15.5	449 5.2	201 2.3	8,655	3,303
14	予習または復習をよくした	3.64	0.44	2,588 30.6	2,204 26.0	2,257 26.7	843 10.0	577 6.8	8,469	3,489

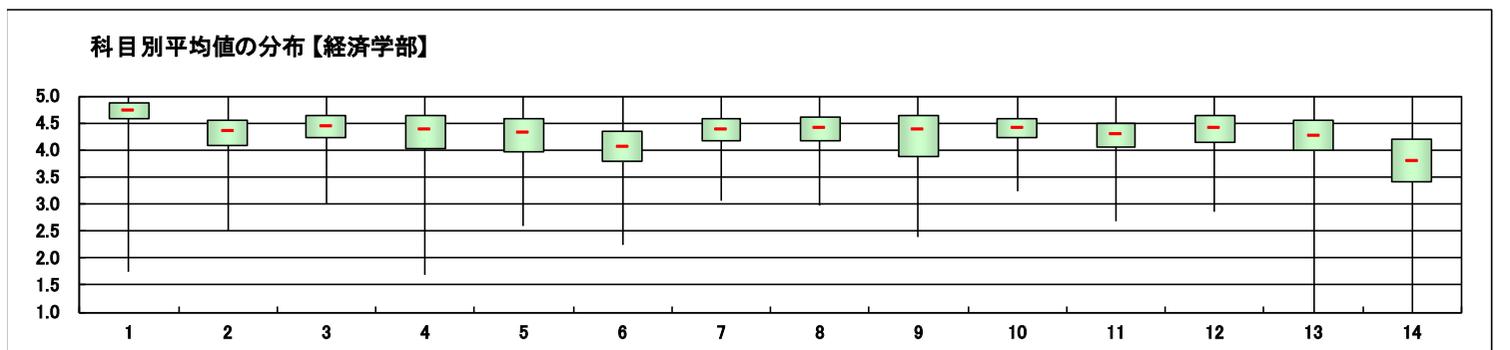
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	文芸学部	実施対象科目数(A)+(B)	830	実施科目数(C)+(D)	744	延べ履修者数	22,179
		実施必須科目数(A)	450	実施科目数(C)	446	延べ回答者数	16,285
		実施任意科目数(B)	380	実施科目数(D)	298		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.55	0.16	10,200 66.2	3,780 24.5	1,186 7.7	212 1.4	39 0.3	15,417	868
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.26	0.41	7,350 46.1	5,980 37.5	2,094 13.1	378 2.4	143 0.9	15,945	340
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.61	9,374 58.8	4,820 30.2	1,245 7.8	330 2.1	173 1.1	15,942	343
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.43	0.21	474 3.0	838 5.3	1,320 8.3	2,099 13.2	11,187 70.3	15,918	367
5	教員の話し方は明瞭であった	4.35	0.63	8,897 55.9	4,628 29.1	1,670 10.5	492 3.1	226 1.4	15,913	372
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.18	0.61	7,080 44.4	5,634 35.3	2,474 15.5	612 3.8	150 0.9	15,950	335
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.42	0.63	9,072 56.8	4,935 30.9	1,582 9.9	293 1.8	83 0.5	15,965	320
8	授業への教員の熱意を感じた	4.52	0.67	10,037 62.9	4,436 27.8	1,249 7.8	173 1.1	66 0.4	15,961	324
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.18	0.41	8,511 53.3	3,826 24.0	2,225 13.9	826 5.2	571 3.6	15,959	326
10	シラバスと内容が一致していた	4.47	0.60	9,655 60.7	4,381 27.5	1,694 10.6	138 0.9	51 0.3	15,919	366
11	この分野の関心と学力が得られた	4.36	0.77	8,615 54.0	5,211 32.7	1,614 10.1	353 2.2	160 1.0	15,953	332
12	総合的にこの授業を評価できる	4.46		9,508 59.8	4,743 29.8	1,271 8.0	263 1.7	119 0.7	15,902	383

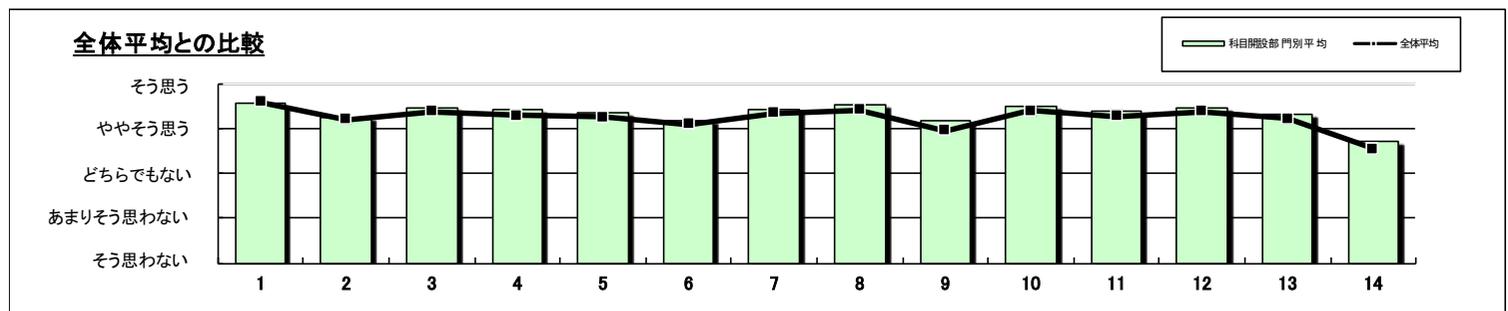
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.31	0.56	6,741 53.3	3,778 29.9	1,570 12.4	418 3.3	133 1.1	12,640	3,645
14	予習または復習をよくした	3.71	0.38	3,847 30.8	3,661 29.3	3,204 25.7	1,053 8.4	717 5.7	12,482	3,803

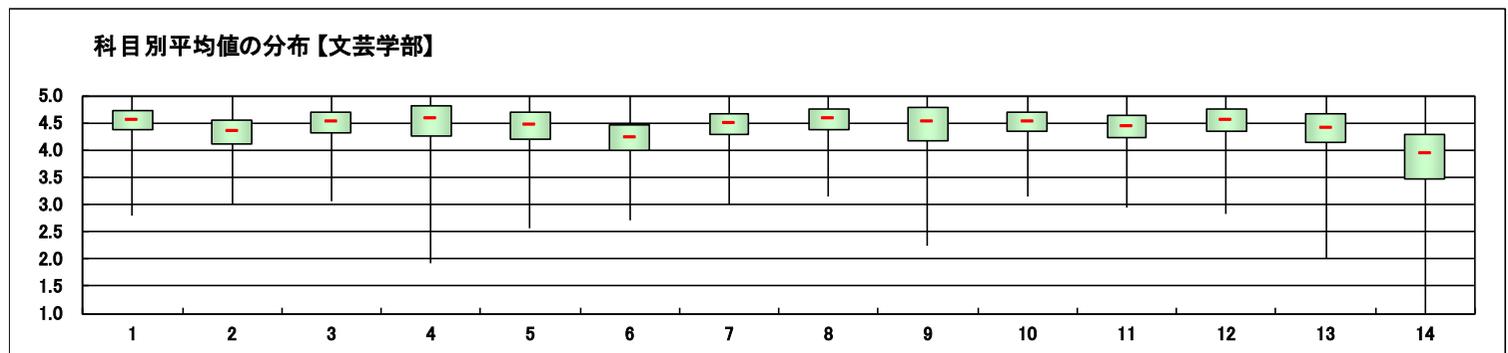
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	法学部	実施対象科目数(A)+(B)	235	実施科目数(C)+(D)	205	延べ履修者数	12,894
		実施必須科目数(A)	162	実施科目数(C)	155	延べ回答者数	6,480
		実施任意科目数(B)	73	実施科目数(D)	50		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.52	0.22	4,022 67.8	1,209 20.4	505 8.5	141 2.4	54 0.9	5,931	549
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.16	0.42	2,822 45.0	2,090 33.3	1,005 16.0	250 4.0	105 1.7	6,272	208
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.37	0.59	3,516 56.0	1,850 29.5	709 11.3	125 2.0	73 1.2	6,273	207
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.15	0.23	348 5.6	499 8.0	785 12.5	864 13.8	3,773 60.2	6,269	211
5	教員の話し方は明瞭であった	4.25	0.63	3,288 52.5	1,759 28.1	851 13.6	223 3.6	138 2.2	6,259	221
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.09	0.63	2,597 41.4	2,095 33.4	1,221 19.4	267 4.3	100 1.6	6,280	200
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.35	0.65	3,420 54.4	1,865 29.7	808 12.9	124 2.0	65 1.0	6,282	198
8	授業への教員の熱意を感じた	4.40	0.71	3,576 56.9	1,850 29.4	717 11.4	100 1.6	41 0.7	6,284	196
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.81	0.40	2,617 41.7	1,376 21.9	1,316 21.0	425 6.8	546 8.7	6,280	200
10	シラバスと内容が一致していた	4.40	0.67	3,548 56.6	1,792 28.6	826 13.2	61 1.0	41 0.7	6,268	212
11	この分野の関心と学力が得られた	4.26	0.78	3,030 48.2	2,104 33.5	937 14.9	154 2.5	57 0.9	6,282	198
12	総合的にこの授業を評価できる	4.39		3,500 55.9	1,916 30.6	684 10.9	98 1.6	62 1.0	6,260	220

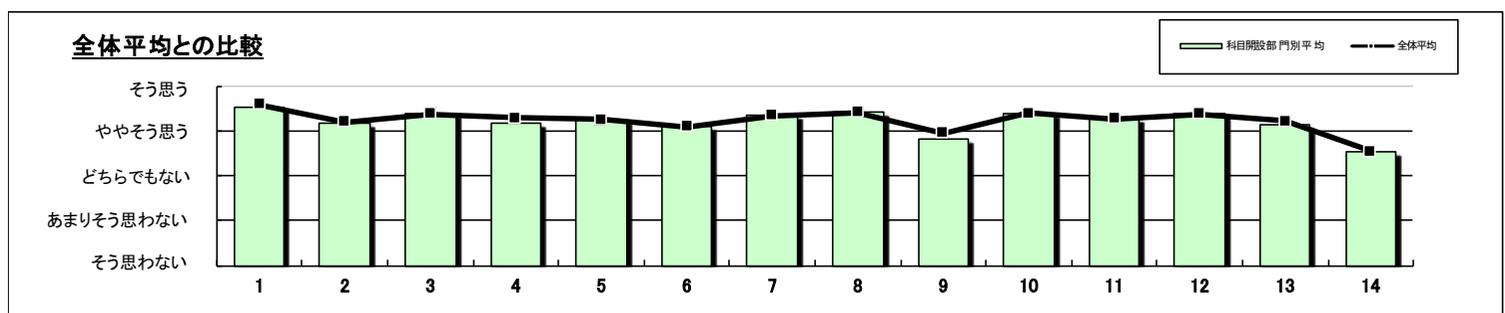
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.14	0.63	2,074 48.0	1,249 28.9	639 14.8	232 5.4	127 2.9	4,321	2,159
14	予習または復習をよくした	3.54	0.38	1,151 27.4	1,106 26.3	1,162 27.7	411 9.8	371 8.8	4,201	2,279

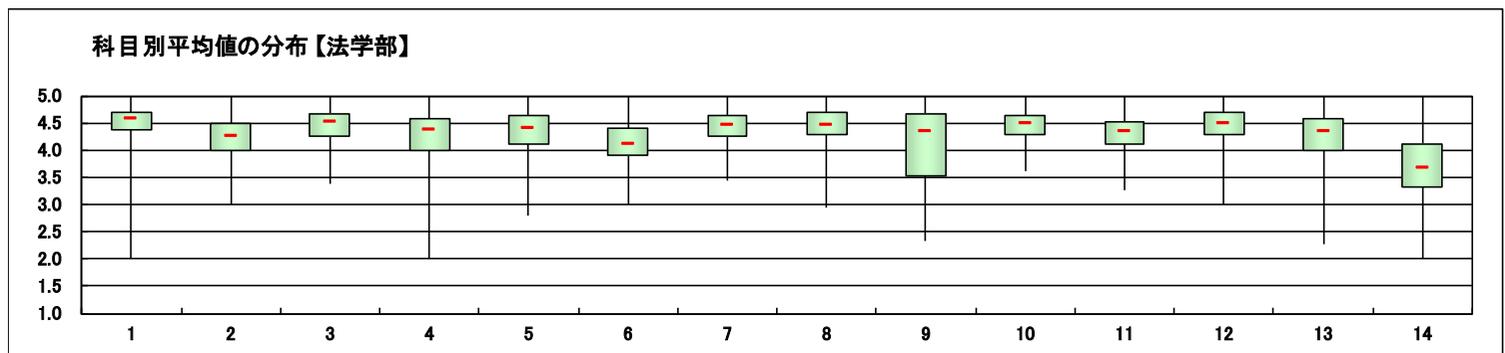
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	社会イノベーション学部	実施対象科目数(A)+(B)	426	実施科目数(C)+(D)	375	延べ履修者数	13,702
		実施必須科目数(A)	264	実施科目数(C)	264	延べ回答者数	9,590
		実施任意科目数(B)	162	実施科目数(D)	111		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.58	0.15	6,043 68.8	1,982 22.6	619 7.1	115 1.3	21 0.2	8,780	810
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.45	3,884 42.1	3,290 35.7	1,483 16.1	414 4.5	144 1.6	9,215	375
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.63	4,869 52.9	3,017 32.8	977 10.6	232 2.5	113 1.2	9,208	382
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.21	0.25	363 4.0	685 7.5	1,128 12.3	1,528 16.6	5,483 59.7	9,187	403
5	教員の話し方は明瞭であった	4.24	0.66	4,610 50.2	2,862 31.1	1,202 13.1	360 3.9	155 1.7	9,189	401
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.12	0.67	3,906 42.3	3,166 34.3	1,638 17.7	410 4.4	109 1.2	9,229	361
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.33	0.66	4,752 51.5	3,096 33.5	1,106 12.0	212 2.3	68 0.7	9,234	356
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.72	4,912 53.2	2,957 32.0	1,104 12.0	202 2.2	58 0.6	9,233	357
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.04	0.54	4,354 47.2	2,355 25.5	1,438 15.6	668 7.2	414 4.5	9,229	361
10	シラバスと内容が一致していた	4.35	0.69	4,847 52.6	2,936 31.8	1,307 14.2	96 1.0	36 0.4	9,222	368
11	この分野の関心と学力が得られた	4.26	0.81	4,433 48.0	3,209 34.8	1,254 13.6	215 2.3	116 1.3	9,227	363
12	総合的にこの授業を評価できる	4.36		4,922 53.5	3,014 32.7	996 10.8	191 2.1	82 0.9	9,205	385

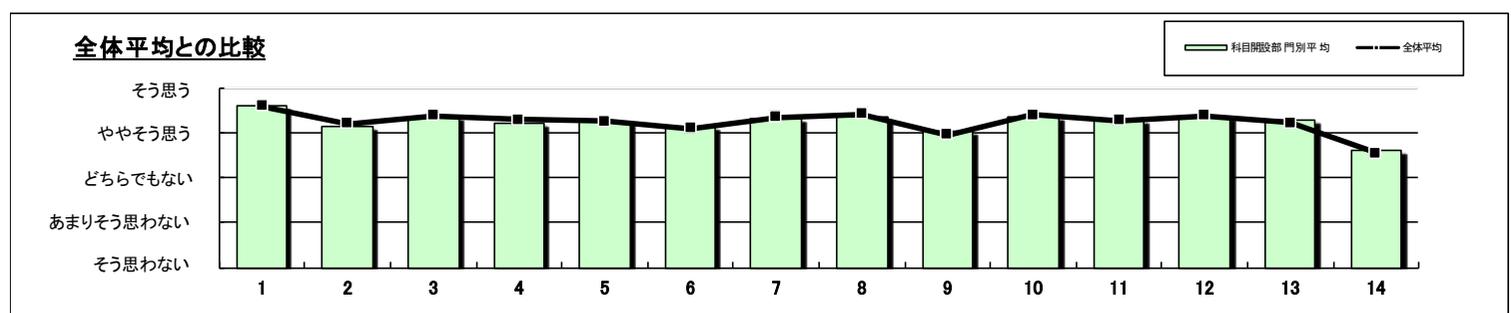
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.27	0.62	3,503 50.6	2,166 31.3	911 13.2	268 3.9	71 1.0	6,919	2,671
14	予習または復習をよくした	3.59	0.45	1,977 29.2	1,811 26.7	1,739 25.7	753 11.1	499 7.4	6,779	2,811

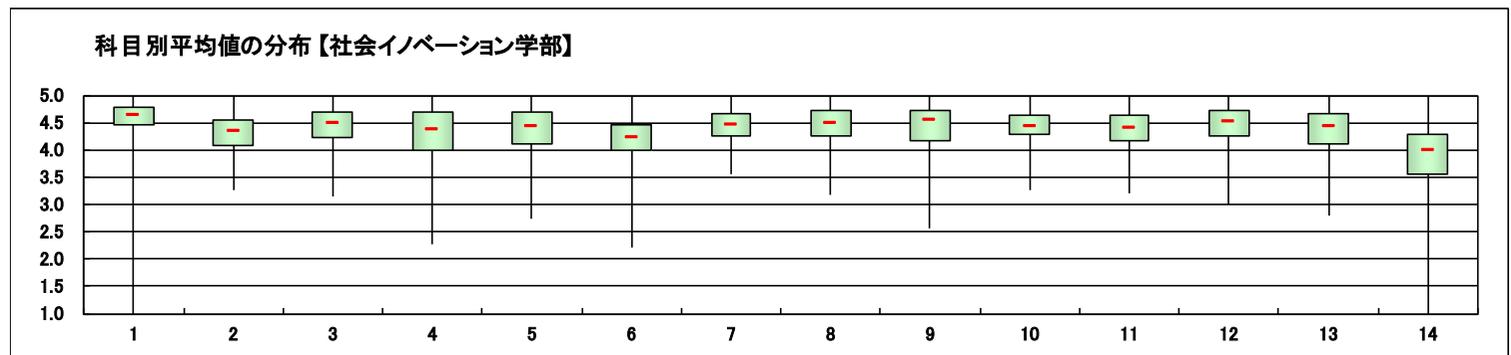
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	全学共通教育	実施対象科目数(A)+(B)	367	実施科目数(C)+(D)	344	延べ履修者数	26,014
		実施必須科目数(A)	238	実施科目数(C)	231	延べ回答者数	13,101
		実施任意科目数(B)	129	実施科目数(D)	113		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.58	0.17	8,375 69.6	2,549 21.2	907 7.5	136 1.1	63 0.5	12,030	1,071
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.07	0.42	5,144 41.1	4,307 34.4	2,175 17.4	600 4.8	281 2.2	12,507	594
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.61	6,505 52.0	4,047 32.3	1,444 11.5	338 2.7	182 1.5	12,516	585
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.27	0.22	552 4.4	806 6.5	1,352 10.8	1,768 14.2	8,013 64.2	12,491	610
5	教員の話し方は明瞭であった	4.15	0.63	5,932 47.5	3,818 30.6	1,807 14.5	618 4.9	318 2.5	12,493	608
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.06	0.65	5,015 40.0	4,247 33.9	2,471 19.7	617 4.9	180 1.4	12,530	571
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.27	0.64	6,300 50.3	3,982 31.8	1,685 13.4	424 3.4	145 1.2	12,536	565
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.66	6,773 54.0	3,905 31.2	1,486 11.9	255 2.0	114 0.9	12,533	568
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.59	0.44	4,337 34.6	2,651 21.2	2,894 23.1	1,317 10.5	1,331 10.6	12,530	571
10	シラバスと内容が一致していた	4.34	0.66	6,669 53.3	3,736 29.9	1,822 14.6	173 1.4	102 0.8	12,502	599
11	この分野の関心と学力が得られた	4.22	0.79	5,895 47.1	4,252 34.0	1,811 14.5	372 3.0	194 1.5	12,524	577
12	総合的にこの授業を評価できる	4.30		6,392 51.1	4,086 32.7	1,555 12.4	310 2.5	156 1.2	12,499	602

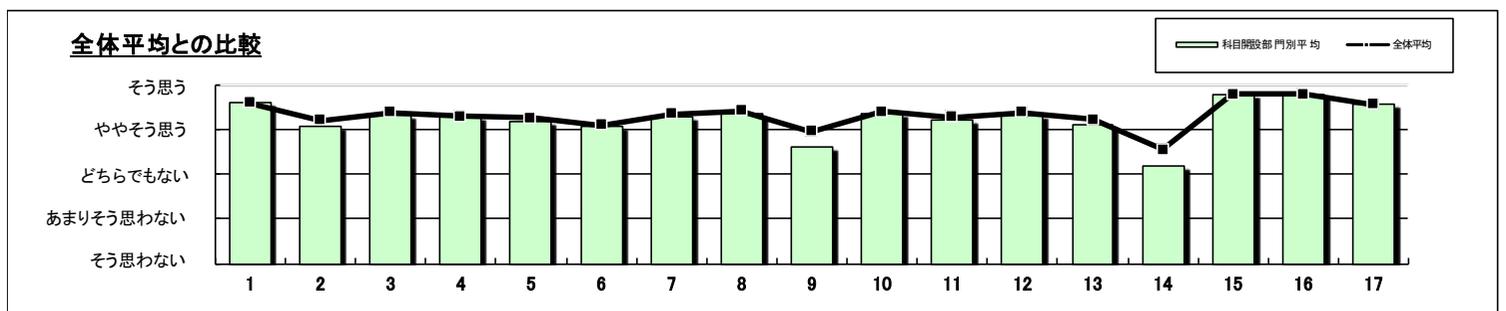
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.09	0.61	4,189 45.5	2,745 29.8	1,411 15.3	606 6.6	254 2.8	9,205	2,973
14	予習または復習をよくした	3.16	0.41	1,777 19.6	1,783 19.7	2,901 32.1	1,308 14.5	1,281 14.2	9,050	3,128

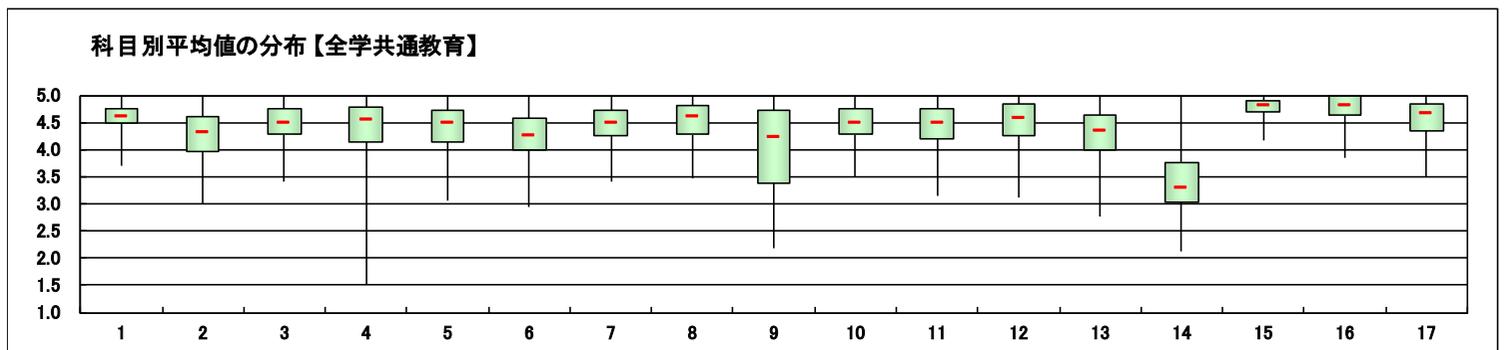
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.77	0.45	574 81.5	107 15.2	18 2.6	4 0.6	1 0.1	704	219
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.77	0.42	593 82.5	99 13.8	20 2.8	4 0.6	3 0.4	719	204
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.55	0.26	519 72.3	120 16.7	47 6.5	18 2.5	14 1.9	718	205

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	全学共通教育(国際センター)	実施対象科目数(A)+(B)	58	実施科目数(C)+(D)	30	延べ履修者数	408
		実施必須科目数(A)	17	実施科目数(C)	17	延べ回答者数	294
		実施任意科目数(B)	41	実施科目数(D)	13		

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.67	0.23	202 73.2	60 21.7	12 4.3	2 0.7	0 0.0	276	18
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.39	0.42	157 55.5	89 31.4	29 10.2	5 1.8	3 1.1	283	11
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.63	0.46	201 71.5	62 22.1	14 5.0	2 0.7	2 0.7	281	13
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.68	0.01	5 1.8	8 2.8	14 5.0	17 6.0	238 84.4	282	12
5	教員の話し方は明瞭であった	4.71	0.31	221 78.4	47 16.7	10 3.5	2 0.7	2 0.7	282	12
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.28	0.43	148 52.7	87 31.0	25 8.9	18 6.4	3 1.1	281	13
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.71	0.51	215 76.0	56 19.8	9 3.2	3 1.1	0 0.0	283	11
8	授業への教員の熱意を感じた	4.82	0.60	241 85.2	34 12.0	8 2.8	0 0.0	0 0.0	283	11
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.80	0.55	231 81.6	47 16.6	5 1.8	0 0.0	0 0.0	283	11
10	シラバスと内容が一致していた	4.67	0.48	209 74.1	56 19.9	14 5.0	3 1.1	0 0.0	282	12
11	この分野の関心と学力が得られた	4.63	0.73	197 69.6	71 25.1	12 4.2	2 0.7	1 0.4	283	11
12	総合的にこの授業を評価できる	4.70		219 77.4	48 17.0	12 4.2	2 0.7	2 0.7	283	11

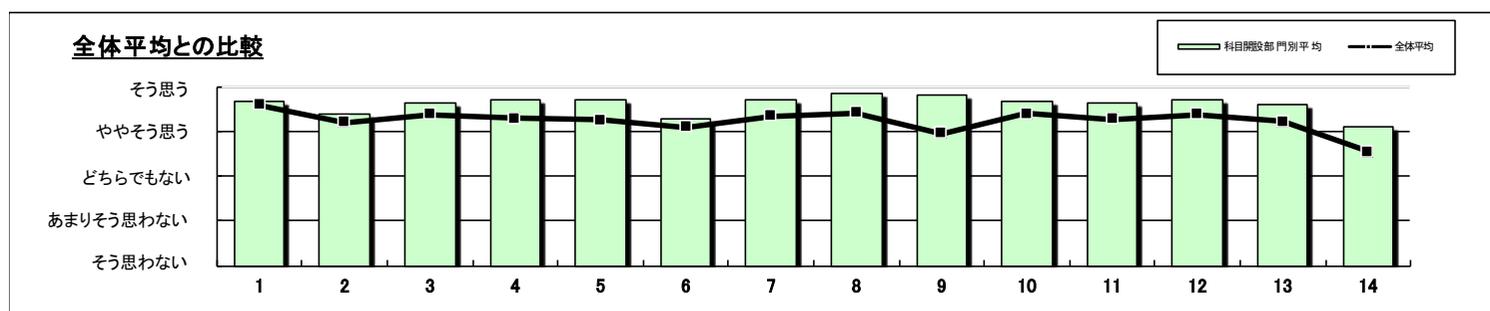
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.59	0.24	152 67.9	54 24.1	17 7.6	1 0.4	0 0.0	224	70
14	予習または復習をよくした	4.11	0.40	105 47.7	62 28.2	33 15.0	13 5.9	7 3.2	220	74

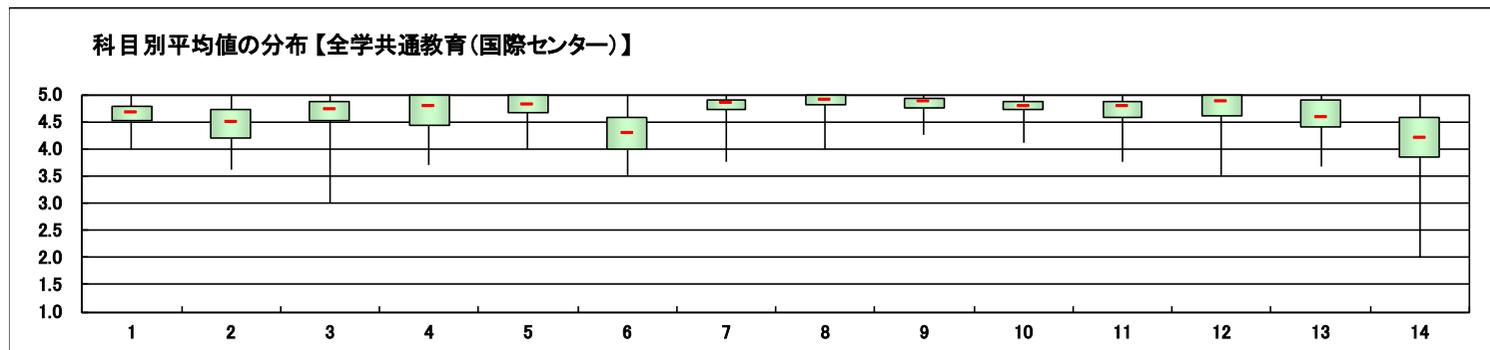
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	全学共通教育(キャリアセンター)	実施対象科目数(A)+(B)	19	実施科目数(C)+(D)	19	延べ履修者数	460
		実施必須科目数(A)	12	実施科目数(C)	12	延べ回答者数	341
		実施任意科目数(B)	7	実施科目数(D)	7		

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.72	0.09	252 79.0	50 15.7	13 4.1	4 1.3	0 0.0	319	22
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.32	0.30	171 51.4	110 33.0	42 12.6	8 2.4	2 0.6	333	8
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.53	0.51	222 66.7	77 23.1	23 6.9	9 2.7	2 0.6	333	8
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.59	0.15	9 2.7	11 3.3	17 5.1	32 9.6	263 79.2	332	9
5	教員の話し方は明瞭であった	4.45	0.63	210 63.1	83 24.9	25 7.5	9 2.7	6 1.8	333	8
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.43	0.71	196 59.0	97 29.2	28 8.4	8 2.4	3 0.9	332	9
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.52	0.55	218 65.5	78 23.4	29 8.7	7 2.1	1 0.3	333	8
8	授業への教員の熱意を感じた	4.61	0.74	241 72.4	67 20.1	14 4.2	8 2.4	3 0.9	333	8
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.59	0.61	243 73.0	58 17.4	22 6.6	6 1.8	4 1.2	333	8
10	シラバスと内容が一致していた	4.52	0.72	228 68.5	67 20.1	25 7.5	8 2.4	5 1.5	333	8
11	この分野の関心と学力が得られた	4.55	0.83	228 68.7	74 22.3	19 5.7	5 1.5	6 1.8	332	9
12	総合的にこの授業を評価できる	4.61		241 73.3	63 19.1	16 4.9	4 1.2	5 1.5	329	12

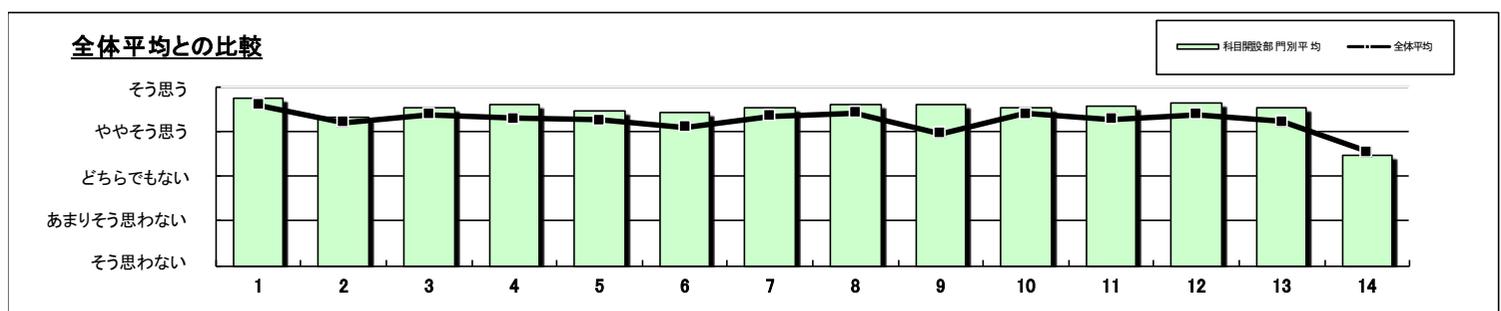
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.53	0.65	174 65.7	66 24.9	19 7.2	3 1.1	3 1.1	265	76
14	予習または復習をよくした	3.46	0.32	73 27.8	54 20.5	82 31.2	28 10.6	26 9.9	263	78

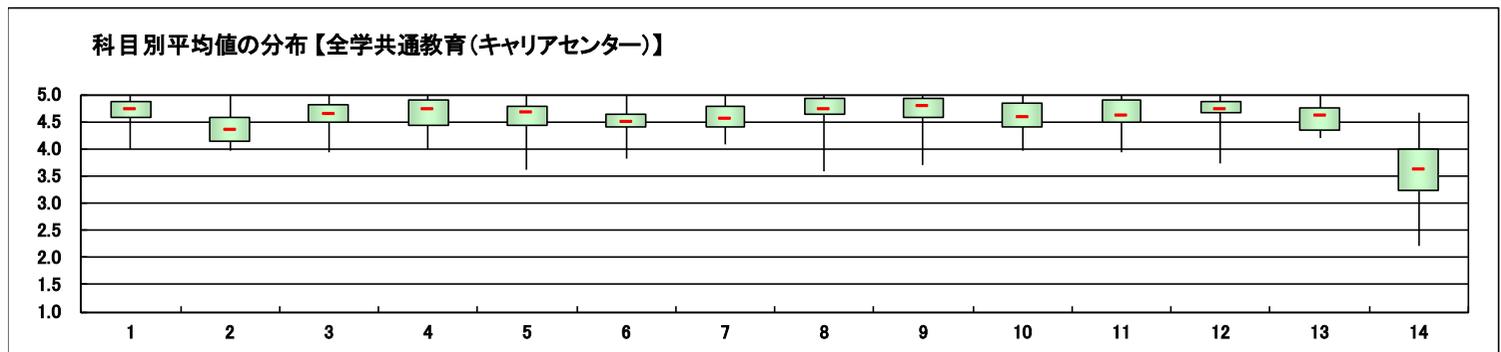
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	学芸員	実施対象科目数(A)+(B)	18	実施科目数(C)+(D)	17	延べ履修者数	523
		実施必須科目数(A)	13	実施科目数(C)	13	延べ回答者数	280
		実施任意科目数(B)	5	実施科目数(D)	4		

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.30	0.08	161 58.3	65 23.6	28 10.1	17 6.2	5 1.8	276	4
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.10	0.53	97 34.9	117 42.1	58 20.9	6 2.2	0 0.0	278	2
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.43	0.51	153 54.8	100 35.8	20 7.2	4 1.4	2 0.7	279	1
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.67	0.29	5 1.8	4 1.4	10 3.6	41 14.7	219 78.5	279	1
5	教員の話し方は明瞭であった	4.47	0.77	173 62.0	81 29.0	11 3.9	10 3.6	4 1.4	279	1
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.17	0.71	123 44.1	101 36.2	36 12.9	17 6.1	2 0.7	279	1
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.39	0.62	154 55.2	90 32.3	27 9.7	7 2.5	1 0.4	279	1
8	授業への教員の熱意を感じた	4.51	0.72	178 63.8	76 27.2	17 6.1	6 2.2	2 0.7	279	1
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.50	0.44	90 32.3	53 19.0	72 25.8	35 12.5	29 10.4	279	1
10	シラバスと内容が一致していた	4.46	0.55	165 59.1	87 31.2	18 6.5	7 2.5	2 0.7	279	1
11	この分野の関心と学力が得られた	4.28	0.82	137 49.1	101 36.2	27 9.7	11 3.9	3 1.1	279	1
12	総合的にこの授業を評価できる	4.46		165 59.1	85 30.5	21 7.5	7 2.5	1 0.4	279	1

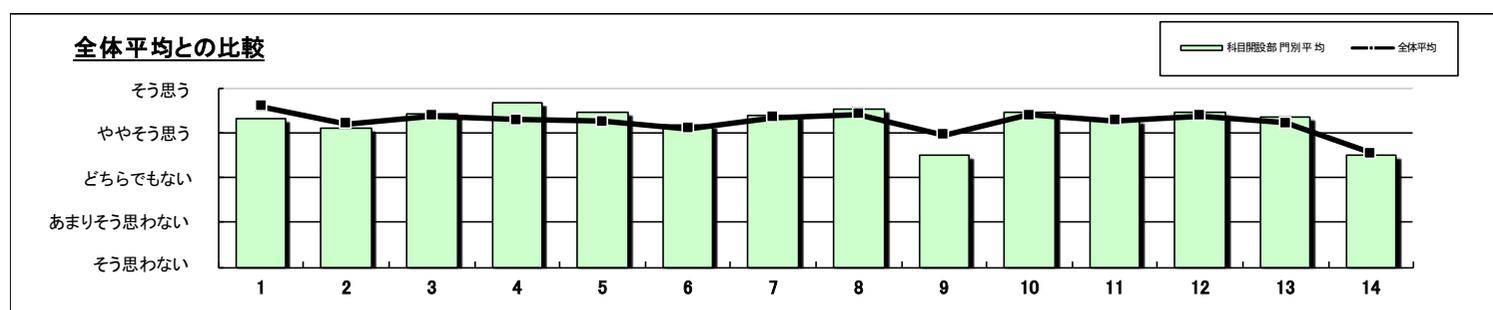
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.35	0.59	133 54.5	72 29.5	32 13.1	6 2.5	1 0.4	244	36
14	予習または復習をよくした	3.50	0.36	49 20.4	85 35.4	62 25.8	25 10.4	19 7.9	240	40

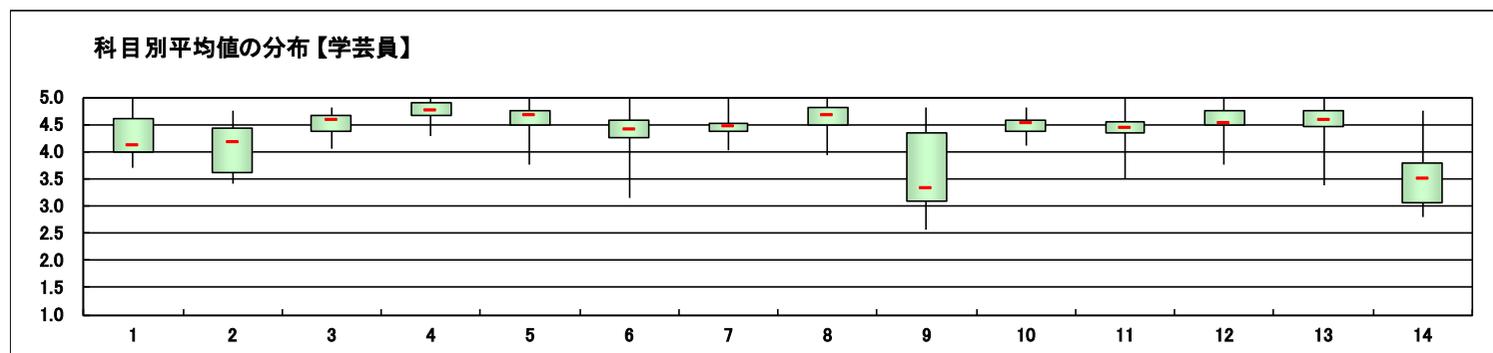
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



【大学院】

概要・全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期：4.93 後期：4.96とかなり評価が高いということがわかった（図7）。

また、各設問ごとの平均値は前・後期で類似した傾向であることがわかった。

その他の設問の平均値も高く、大学院の授業に関しては学生の満足度も高いと思われる。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは、設問7「教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた」（後期）、設問8「授業への教員の熱意を感じた」（前期）であった（図8）。

図7 各設問の回答平均値【全体】

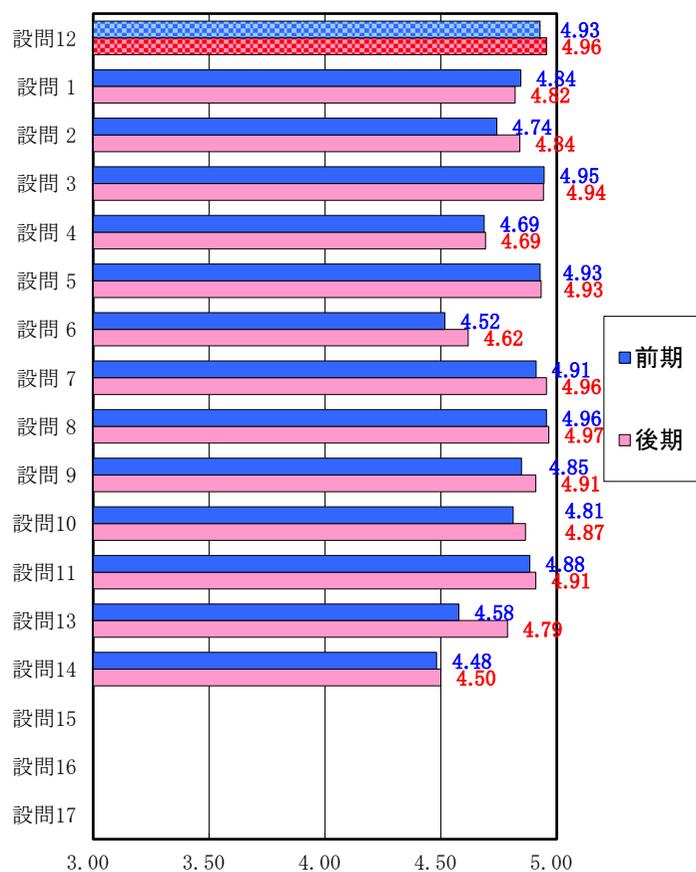
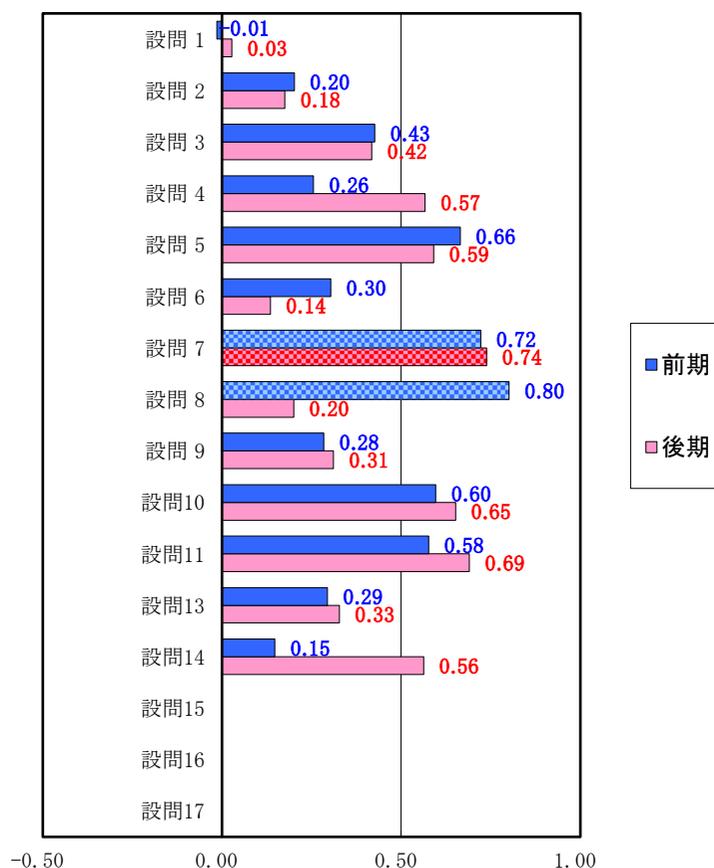


図8 「総合的にこの授業を評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】
（※ 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



対象	大学院全体	実施対象科目数(A)+(B)	182	実施科目数(C)+(D)	49	延べ履修者数	232
		実施必須科目数(A)	10	実施科目数(C)	9	延べ回答者数	204
		実施任意科目数(B)	172	実施科目数(D)	40		

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.83	0.00	168 87.5	19 9.9	3 1.6	1 0.5	1 0.5	192	12
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.79	0.20	163 81.5	31 15.5	6 3.0	0 0.0	0 0.0	200	4
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.94	0.42	189 95.0	9 4.5	1 0.5	0 0.0	0 0.0	199	5
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.69	0.35	5 2.5	5 2.5	6 3.0	15 7.5	189 84.5	200	4
5	教員の話し方は明瞭であった	4.93	0.65	189 94.5	10 5.0	0 0.0	0 0.0	1 0.5	200	4
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.56	0.25	125 62.2	64 31.8	12 6.0	0 0.0	0 0.0	201	3
7	教員は教室が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.93	0.73	190 94.5	8 4.0	3 1.5	0 0.0	0 0.0	201	3
8	授業への教員の熱意を感じた	4.96	0.60	195 97.0	4 2.0	2 1.0	0 0.0	0 0.0	201	3
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.88	0.29	179 89.1	20 10.0	1 0.5	1 0.5	0 0.0	201	3
10	シラバスと内容が一致していた	4.84	0.60	174 86.6	22 10.9	4 2.0	1 0.5	0 0.0	201	3
11	この分野の関心と学力が得られた	4.90	0.60	183 91.0	16 8.0	1 0.5	1 0.5	0 0.0	201	3
12	総合的にこの授業を評価できる	4.94		191 95.5	6 3.0	3 1.5	0 0.0	0 0.0	200	4

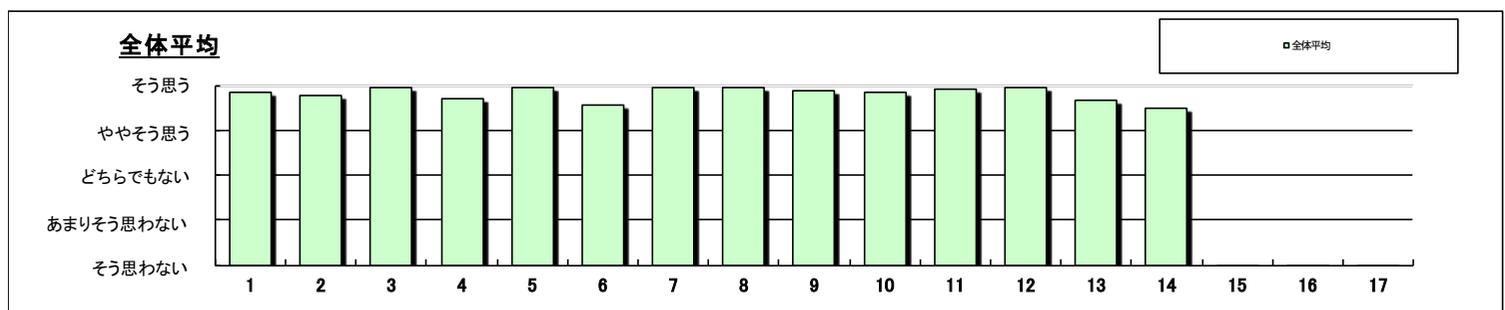
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.67	0.30	112 77.8	17 11.8	14 9.7	1 0.7	0 0.0	144	60
14	予習または復習をよくした	4.49	0.29	84 57.9	49 33.8	11 7.6	1 0.7	0 0.0	145	59

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

