2013年度 学生授業評価アンケート集計結果報告

2014年6月4日

成城大学FD委員会

I.はじめに

2013年度「学生授業評価アンケート」の集計結果につきましてご報告いたします。教員の皆様、学生諸君にはご多忙の折にもかかわらず、多数の方にご協力いただき、まことにありがとうございました。

このアンケートの集計結果は、Campus Squareで学内公開し、別途、科目別集計表を各科目担当者へ、大学全体集計表、科目開設部門別集計表、授業形態別集計表を学長、学部長、研究科長、共通教育運営委員長へ報告いたしました。

この集計結果を踏まえ、今後の授業改善策を構築し、実施、検証を行い、これを繰り返し改善を重ねていくことで、真に意味のあるFD活動を展開していきたいと思いますので、今後ともご協力いただきたくお願いいたします。

Ⅱ.アンケートの概要

(1)回答者 本学学部生、大学院生、科目等履修生、聴講生、留学生(研究生を含む)

(2)調査期間 前期 2013年7月2日~7月15日 前期科目 及び科目 後期 2013年12月9日~21日 通年科目、後期科目

(3) 実施状況

①大学

表1 アンケート回答数/回答率【授業形態別】

		全	:体	講	義	語	学	演習	・ゼミ	スポーツ・ウ	ェルネス実技	
		科目数	学生延人数	科目数	科目数 学生延人数		学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	
実施対象		1,841	75,730	572	49,713	683	14,958	512	9,271	74	1,788	
実施実数	 %2	1,619	42,083	548	22,850	662	11,477	337	6,782	72	974	
実施率/回	答率	87.94%	87.94% 55.57% 95.80%		45.96%	96.93% 76.73%		65.82% 73.15%		97.30%	54.47%	

表2 アンケート回答数/回答率【科目開設部門別】

<u> </u>	<u> </u>	1 1 200	<u> </u>											
	全	:体	経	済	文	弄	ì	ŧ	社会イノ・	ベーション	全学共	:通教育	学	員
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	科目数 学生延人数		学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象	1,841	75,730	347	14,910	602	17,590	240	12,412	302	12,187	335	18,151	15	480
実施実数	1,619	42,083	281	8,433	537	11,906	209	5,911	261	6,840	317	8,709	14	284
実施率/回答率	87.94%	55.57%	80.98%	56.56%	89.20%	67.69%	87.08%	47.62%	86.42%	56.13%	94.63%	47.98%	93.33%	59.17%

②大学院

表3 アンケート回答数/回答率

	全体							
	科目数	学生延人数						
実施対象	184	328						
実施実数	76	281						
実施率/回答率	41.30%	85.67%						

- ※1 実施対象の科目数はゼミ・演習科目、履修者10名未満のアンケート実施任意科目を含む。実施対象の学生延人数は履修登録者数
- ※2 実施実数の学生延人数はアンケート回答者数

(4)アンケート用紙

成城大学 授業評価アンケート

このアンケートは、本学の授業を改善し、より良くすることを目的として行なわれます。率直な回答をお願いします。 アンケートの実施と回収にあたっては、担当教員の指示に従ってください。

	マークはHB以上の濃さの鉛筆、シャープペンシルを使用してください。 誤記入は消しゴムで完全に消してください。	良いマークの仕方	
•	指定箇所の記入以外に何も書かないでください。 このアンケート用紙を汚したり、切ったり、折り曲げたりしないでください。	悪いマークの仕方 ショナい 🗢 🖎	

1	. あなたの	「記席」	「学年」	た フーク	1.70	/ ださい
	. 001/45/500	1 17/1 1866 1	1-6-4-1	* Y - 5	\cup	. /

1. めなたの[所属]	子牛]をマークし	くくたさい	0								
経	済 学 部	0	経済学科		② 経営学	科					
文	芸 学 部	3	国文学科		♪ 英文学	科	⑤ 芸	術学科		⑥ 文	化史学科
		0	マスコミュニケ	ーション	'学科		③ ∃	-ロッ/	パ文化学科	ł	
所属 法	学 部		法律学科								
// / / 社会	イノベーション質		政策イノベーシ				① 心	理社会	学科		
大	学 院		経済学研究科		③ 文学研				課程区分	•	士前期
			法学研究科				/ョン研究	科	71-12-75	②博	士後期
そ	の他	16	科目等履修生	q	⊅ 聴講生		⊕ ₹	の他			
	1年次生 ② 2年次生	③ 3年次	生 ④4年次生		科目名	i					
授 業 コード	曜	• 限	曜	限	教員名	i					
							5	4	3	2	1
以下の設問1~1	7について、回答して	てください	。(択一で回答	してくた	ざい。)		そう思う	やや そう思			
この授業によく	出席した 出席率 ⑤	90%以上 ④	89~80% 379~	·70% ②69	~50% ①	49%以下	⑤ 90%以上	89~80 %	3 79~70%	69~50%	49%以下
授業中意欲的に	取り組んだ(ノートを	をとる等)					(5)	4	3	2	0
教員は授業時間	を有効に利用した						3	4	3	2	Φ
休講または教員	の遅刻が多かった						(5)	4	3	2	•
教員の話し方は	 明瞭であった						3	4	3	2	Φ
この授業のレベ	ルはあなたにとって通	適切であった	<u></u>				(5)	4	3	2	D
教員は教室内が	学習にふさわしい状態	態に保たれる	るよう心掛けた				(5)	4	3	2	D
授業への教員の		J., - P.,					(5)	4	3	2	•
	論等授業参加を積極的	なに促した					(5)	4)	3	2	0
シラバスと内容		INCKE O /C					(5)	4	3	2	θ
	と学力が得られた						<u> </u>	4	3	2	① _
2 総合的にこの授							(5)	4	3	2	Φ
体育実技科目	教員の板書、スラ		字は読みやすか	つた			(5)	4	3	2	•
4 以外の科目	予習または復習を	よくした					(5)	4	3	2	0
5	運動量は十分であ	った					3	4	3	2	0
体育実技科目	あなたの身体の健	康、体力、	生活習慣を見直	[す機会と	なった		(5)	4	3	2	0
7	この授業で新しい	人間関係が	できた				3	4	3	2	Φ
以下の18~20ま	での教員が設定した	た設問に回	答してくださ	い。(択-	で回答	してくだ	さい。)				
8							3	4	3	2	Φ
9							(5)	4	3	2	0
0							<u> </u>	4	3	2	Φ
. 以下の21~23ま	での教員が設定した	た設問に回	 答してくださ	い。(教旨	の指示	に従い回	· 答して<	ください	١,)		
21				(A)	B	©	0	Œ	(E)	G	\oplus
2				(A)	B	©	D	Œ	Ð	G	\oplus
3				A	B	©	D	Œ	Ē	G	\oplus

【自由記述】 この授業について、よかった点、改善すべき点、感想等裏面に自由に記述してください。

この授業について、よ	よかった点を自由に記	述してください。		
この授業について、こ	女善すべき点を自由に	記述してください	N ₀	
この授業について、そ	その他ご意見・ご感想を	を自由に記述して [、]	ください。	

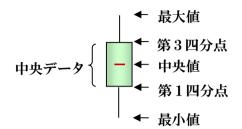
以上、ご協力ありがとうございました。

Ⅲ. アンケートの集計結果

アンケートの集計結果は、「大学・全体」、「大学・授業形態別」、「大学・科目開設部門別」、「大学院・全体」別、さらに 「前期」、「後期」(アンケート実施時期)別になっている。

また、各集計結果には科目別平均値の分布をボックスプロットで示している。見方については下記のとおりである。

◆ボックスプロットの見方



各設問の平均値を高い順に並べたときに、左図のボックス部分は、 ばらつきのある全データの中央データ(50%部分)を示しており、 上から4分の1が第3四分点(75%)、下から4分の1が第1四分点 (25%)、赤線はデータの真中を指す中央値(50%)となっている。

なお、抵抗回答(オール1)および授業形態別に定められた設問以外に回答した場合はすべての設問の回答を無効とした。

【大学】

概要•全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期、後期ともに4.31であった(図1)。これは前年度比較で前後期ともに高い数値であった。

相対的に平均値が高いのは、設問1「この授業によく出席した」前期4.56、後期4.49、スポーツ・ウェルネス実技科目に限定された、設問15「運動量は十分であった」、設問16「あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった」、設問17「この授業で新しい人間関係ができた」であった。

一方、相対的に平均値が低いのは、講義、語学、演習・ゼミ科目の設問14「予習または復習をよくした」前期3.18、後期3.36 であり、前年度比で若干の改善をみるも、他の設問より非常に低い数値となっている(前年度前期3.13、後期3.30)。

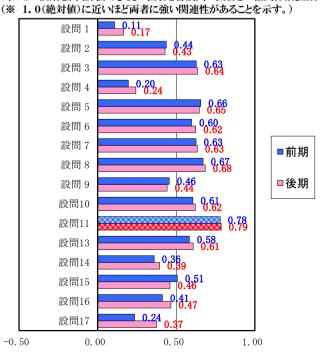
その他として設問9「教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した」前期3.82、後期3.89、設問6「この授業のレベルはあなたにとって適切であった」前期3.94、後期3.99であった。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い(相関関係が強い)のは、設問11「この分野の関心と学力が得られた」前期0.78、後期0.79と設問8「授業への教員の熱意を感じた」前期0.67、後期0.68であった(図2)。

図1 各設問の回答平均値【全体】

設問12 **31** 4:31 設問1 設問2 設問3 設問4 設問5 設問6 ■前期 設問7 設問8 ■後期 設問9 設問10 設問11 4:88 設問13 設問14 設問15 4 設問16 4.68 4,50 設問17 3.00 3, 50 4, 50 5, 00 4,00

図2 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】



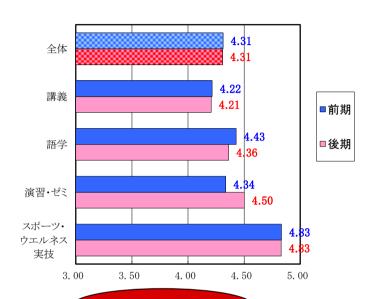
概要•授業形態別

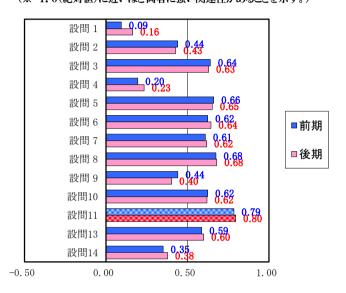
この集計結果を「講義」、「語学」、「演習・ゼミ」、「スポーツ・ウェルネス実技」の4つの授業形態に区分し、設問12 「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、最も平均値が高い(評価が高い)のは「スポーツ・ウェルネス実技科目」 で前期、後期ともに4.83、最も平均値が低い(評価が低い)のは「講義」前期4.22、後期4.21であった(図3)。

「講義」は昨年度同様最下位で、昨年度比でほぼ横ばいであった(前期0.04ポイント、後期0.01ポイントのプラス)。 設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」とプラスの相関係数が高い(相関関係が強い)のは、設問11「この分野の関心と 学力が得られた」であった(図4)。

図3授業形態別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値

図4「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【講義】 (※ 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)



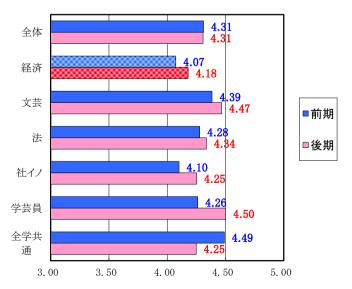


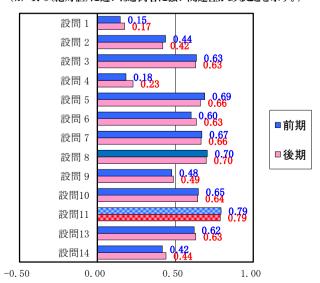
概要•科目開設部門別

この集計結果を科目を開設している4学部および全学共通(全学共通教育科目)、学芸員(学芸員課程科目)に区分し、 総合評価を表す設問12「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、科目開設部門によっては前期・後期で評価にバラ つきがあるものの、中でも平均値が高い(評価が高い)のは文芸学部と学芸員の後期と全学共通の前期であった(図5)。

比較的平均値が低かった「経済」をみてみると、設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い(相関 関係が強い)のは設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった(図6)。

図5科目開設部門別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値 図6「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【経済】 (※ 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)





成城大学

対象 大学全体

対象科目数 399 回答科目数 371 履修者数 17,603 回答者数 11,309

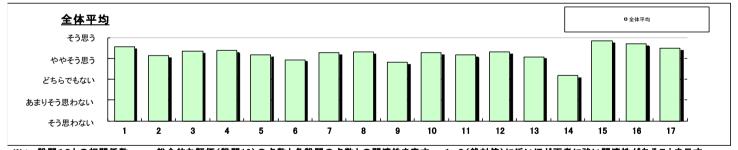
設問	項目	平均値	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
設向	州日	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.56	0.11	7,079	2,206	802	163	63	10.313	996
'	~50% ①49%以下	4.50	0.11	68.6	21.4	7.8	1.6	0.6	10,313	990
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.13	0.44	4,555	3,928	1,703	467	157	10.810	499
	1文米十志氏は11年以外位10元(7)「とこの号)	4.10	0.44	42.1	36.3	15.8	4.3	1.5	10,010	400
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.63	5,858	3,305	1,193	308	141	10.805	504
	大人(の)大人(利用)と 日が(で下が)のだ	7.07	0.00	54.2	30.6	11.0	2.9	1.3	10,000	001
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.37	0.20	418	575	929	1,590	7,287	10.799	510
	下時67.16 次長の定列がタルンに 次と	7.07	0.20	3.9	5.3	8.6	14.7	67.5	10,755	010
5	教員の話し方は明瞭であった	4.16	0.66	5,164	3,193	1,613	564	249	10.783	526
	35,500 m 0 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 10 / 1		0.00	47.9	29.6	15.0	5.2	2.3	10,700	020
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.94	0.60	3,806	3,750	2,262	761	234	10.813	496
		0.01	0.00	35.2	34.7	20.9	7.0	2.2	10,010	430
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.26	0.63	5,375	3,506	1,470	351	127	10.829	480
	心掛けた	7.20	0.00	49.6	32.4	13.6	3.2	1.2	10,020	100
8	授業への教員の熱意を感じた	4.30	0.67	5,526	3,481	1,393	318	100	10.818	491
	1大人・システンが心と思った	7.00	0.07	51.1	32.2	12.9	2.9	0.9	10,010	101
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.82	0.46	4,341	2,537	2,263	988	689	10.818	491
	大人にから	0.02	0.10	40.1	23.5	20.9	9.1	6.4	10,010	101
10	シラバスと内容が一致していた	4.28	0.61	5,304	3,491	1,809	144	67	10.815	494
	> 7. (ACF) 11. (A SOC AC	7.20	0.01	49.0	32.3	16.7	1.3	0.6	10,010	10 1
11	この分野の関心と学力が得られた	4.16	0.78	4,754	3,846	1,647	392	184	10.823	486
			ļ ·	43.9	35.5	15.2	3.6	1.7	. 5,525	
12	総合的にこの授業を評価できる	4.31	/	5,626	3,495	1,217	315	136	10.789	520
	ロン・ロー・バスパントーには口が			52.1	32.4	11.3	2.9	1.3	10,700	020

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

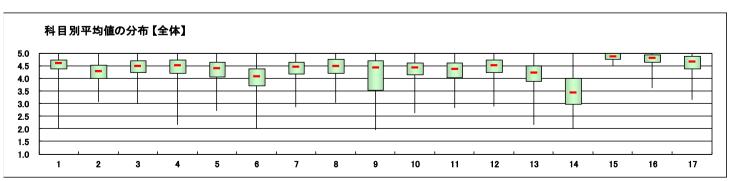
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.08	0.58	4,045	2,614	1,469	612	221	8.961	1.808	
'3	教員の似音、スプイド寺の文子は読がですがった。	4.00	0.56	45.1	29.2	16.4	6.8	2.5	0,901	1,000	
14	予習または復習をよくした	3.18	0.36	1,555	1,983	2,819	1,448	1,037	8.842	1,927	
14	ア白まには複白をよくした	3.18	0.36	176	22.4	31.9	164	117	0,042	1,927	

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

	* *· I ·	<u> </u>									
	15	運動量は十分であった		0.51	399	44	9	3	1	456	84
	10	建動車は十万でめった	4.84	0.51	87.5	9.6	2.0	0.7	0.2	430	04
	16	 あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.69 4.50	0.41	365	67	20	4	6	462	78
	10	のなたの身体の健康、体力、生活自復を見直り機会となった 		0.41	79.0	14.5	4.3	0.9	1.3	402	70
Ī	17	この授業で新しい人間関係ができた		0.24	333	65	38	13	13	462	78
	17	この技术で制しい人間関係ができた	4.50	0.24	72.1	14.1	8.2	2.8	2.8	402	78



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

対象 大学全体

対象科目数 1,442 回答科目数 1,248 **履修者数** 58,127 回答者数 30,774

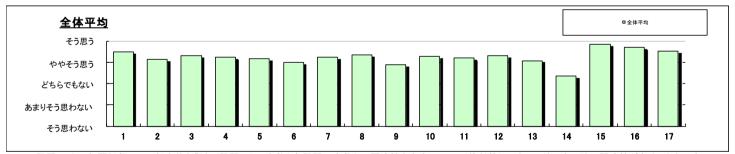
設問	項目	平均値	設間12との		回答券	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
改印	祝日	十均值	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効數
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.49	0.17	17,667	7,371	2,551	498	133	28.220	2.554
	~50% ①49%以下	4.40	0.17	62.6	26.1	9.0	1.8	0.5	20,220	2,334
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.43	12,496	10,760	4,737	1,238	395	29.626	1.148
	1文末十念のロコーなり値がたくと「できてもす)	7.17	0.43	42.2	36.3	16.0	4.2	1.3	23,020	1,140
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.64	15,423	9,664	3,274	854	402	29.617	1.157
3	教員は技業時間を有効に利用した	4.31	0.04	52.1	32.6	11.1	2.9	1.4	29,017	1,137
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.23	0.24	1,170	2,072	3,431	5,076	17,804	29.553	1.221
-	が誤ぶたは教員の延列が多かった	4.23	0.24	4.0	7.0	11.6	17.2	60.2	29,555	1,221
5	教員の話し方は明瞭であった	4.17	0.65	14,216	9,101	4,062	1,487	671	29.537	1,237
9	教員の品し方は明瞭であった	4.17	0.00	48.1	30.8	13.8	5.0	2.3	29,557	1,237
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.99	0.62	10,701	10,557	6,219	1,661	520	29.658	1.116
0	この技法のレベルはめなだにとうて適切でめつだ	3.99	0.02	36.1	35.6	21.0	5.6	1.8	29,000	1,110
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.25	0.63	14,422	9,811	4,240	874	310	29.657	1.117
_ ′	心掛けた	4.20	0.63	48.6	33.1	14.3	2.9	1.0	29,007	1,117
8	授業への教員の熱意を感じた	4.34	0.68	15,731	9,466	3,541	648	269	29.655	1,119
8	技夫への教員の恐息を恐した	4.34	0.08	53.0	31.9	11.9	2.2	0.9	29,000	1,119
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	0.00	0.44	12,516	7,259	5,646	2,476	1,738	00.005	1.100
9	教員は完言・議論寺技未参加を慎極的に促しに	3.89	0.44	42.2	24.5	19.1	8.4	5.9	29,635	1,139
-10	ここごうし中央ゼール・マンナ	4.07	0.00	14,494	9,416	5,141	396	181	00.000	1.140
10	シラバスと内容が一致していた	4.27	0.62	48.9	31.8	17.4	1.3	0.6	29,628	1,146
	- の八曜の明とし当上が得された	4.10	0.70	13,350	10,535	4,280	986	491	00.040	1.100
11	この分野の関心と学力が得られた	4.19	0.79	45.0	35.5	14.4	3.3	1.7	29,642	1,132
10	公人としての原業と記述する	4.31		15,320	9,674	3,411	756	431	00.500	1.100
12	総合的にこの授業を評価できる		4.31		51.8	32.7	11.5	2.6	1.5	29,592

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

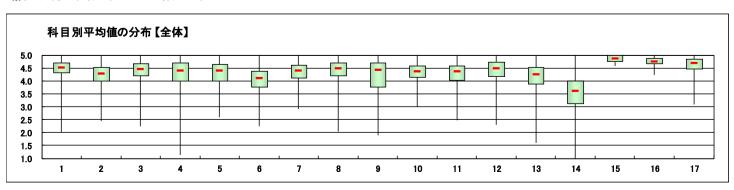
13	10	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.08	0.61	11,485	7,598	4,435	1,569	640	25.727	4,613
	13		4.00	0.01	44.6	29.5	17.2	6.1	2.5	23,727	4,013
ſ	14	予習または復習をよくした	2.26	0.00	5,565	6,285	7,675	3,567	2,304	05.000	4044
	14	ア首まだは復首をよくした	3.36	0.39	21.9	24.7	30.2	14.0	9.1	25,396	4,944

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
15	運動量は十分であった	4.84 0.46	4.04	311	36	11	0	0	358	76
10	連動車は十万でのづた	4.04	0.40	86.9	10.1	3.1	0.0	0.0	330	70
16	 あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.68	0.47	291	51	18	3	5	368	66
10	のなたの身体の健康、体力、生活首復を見直り機会となった 			79.1	13.9	4.9	0.8	1.4		00
17	 この授業で新しい人間関係ができた	4.50	.53 0.37	269	52	29	10	8	~ 368	66
''	この技术で新しい人间関係ができた	4.03		73.1	14.1	7.9	2.7	2.2		00



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

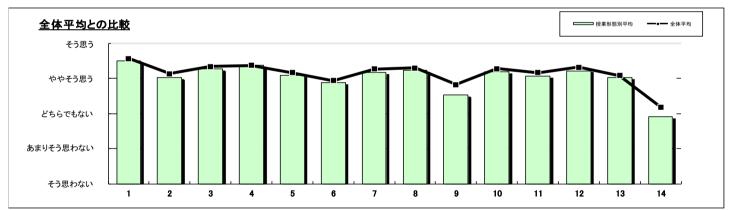
授業形態講義

対象科目数 133 回答科目数 129 履修者数 11,223 回答者数 6,343

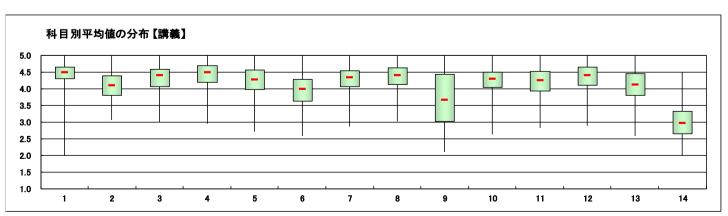
設問	福口	平均値	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
政问	項目	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.50	0.09	3,769	1,347	524	106	47	5.793	550
	~50% ①49%以下	4.50	0.09	65.1	23.3	9.0	1.8	0.8	5,793	550
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.01	0.44	2,259	2,204	1,139	354	111	6.067	276
	12米十志以前に取り値がた(ノートをこる寺)	7.01	0.11	37.2	36.3	18.8	5.8	1.8	0,007	270
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.64	3,029	1,947	808	184	92	6.060	283
	大兵の攻木町向で日が12年111072	7.20	0.04	50.0	32.1	13.3	3.0	1.5	0,000	203
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.37	0.20	218	321	528	949	4,039	6.055	288
*		4.07	0.20	3.6	5.3	8.7	15.7	66.7	0,000	200
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.08	0.66	2,640	1,886	1,042	338	147	6.053	290
J	教員の前し月は明瞭でありた	4.00	0.00	43.6	31.2	17.2	5.6	2.4	0,000	
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.62	1,943	2,130	1,443	421	131	6.068	275
	この技術のといればめなたにことのと過剰であった。	3.00	0.02	32.0	35.1	23.8	6.9	2.2	0,000	
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.17 0	0.61	2,736	2,035	968	244	92	6.075	268
,	心掛けた	4.17	0.01	45.0	33.5	15.9	4.0	1.5	6,075	208
8	授業への教員の熱意を感じた	4.23	0.68	2,870	2,054	868	209	67	6.068	275
•	授業への教員の熱息を燃した	4.23	0.08	47.3	33.8	14.3	3.4	1.1	0,000	2/3
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.52	0.44	1,839	1,362	1,527	788	553	6.069	274
9		3.52	0.44	30.3	22.4	25.2	13.0	9.1	0,009	2/4
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.62	2,671	2,061	1,185	95	52	6.064	279
10	ンプハスと内谷が一致していた	4.19	0.02	44.0	34.0	19.5	1.6	0.9	6,064	2/9
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.79	2,388	2,225	1,059	274	128	6.074	260
	この方式の例心と子刀が待られた	4.07	0.79	39.3	36.6	17.4	4.5	2.1	6,074	269
12	総合的にこの授業を評価できる	1		2,854	2,066	809	227	95	6.051	292
12	応口的にこの技术を計画できる	4.22		47.2	34.1	13.4	3.8	1.6	1 60,0	292

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.02 0.59	2,257	1,547	821	419	166	5.210	1.133	
13	教員の似音、人 ブイト寺の 久子は読みです かつに	4.02	0.59	43.3	29.7	15.8	8.0	3.2	5,210	1,133
14	予習または復習をよくした	2.90	2.90 0.35	626	898	1,748	1,048	811	5.131	1.212
14	ア白または複白をよくした	2.90	0.35	12.2	17.5	34.1	20.4	15.8	5,131	1,212



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態講義

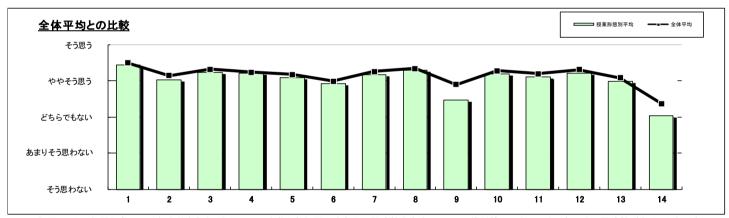
対象科目数	439
回答科目數	419

履修者数	38,490
回答者数	16,507

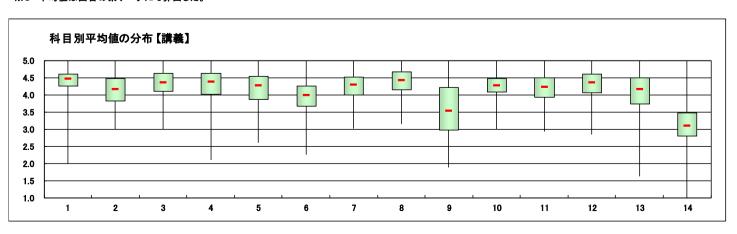
設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答券	(人)/回答3	率(%)		有効	無答・
改向	視 日	十均恒	11 四味取深	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.43	0.16	8,992	4,207	1,508	330	104	15.141	1.366
	69~50% ①49%以下	4.43	0.10	59.4	27.8	10.0	2.2	0.7	10,141	1,300
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.02	0.43	6,053	5,644	2,986	914	296	15.893	614
	1文末十念の印11年以7年707年7	7.02	0.43	38.1	35.5	18.8	5.8	1.9	10,000	014
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.23	0.63	7,570	5,452	2,045	546	267	15.880	627
	状質は技术時间で行列に作用した	7.20	0.00	47.7	34.3	12.9	3.4	1.7	10,000	027
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.21	0.23	602	1,155	1,907	2,834	9,353	15,851	656
_		7.21	0.23	3.8	7.3	12.0	17.9	59.0		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.08	0.65	6,928	5,035	2,485	977	413	15.838	669
	教員の品し方は特殊であった	7.00	0.00	43.7	31.8	15.7	6.2	2.6	10,000	
6	の授業のレベルはあなたにとって適切であった 3.8	3.92	0.64	5,247	5,723	3,663	967	307	15.907	600
	この技術のグックはあるなどにとって適切であった。	0.82	0.04	33.0	36.0	23.0	6.1	1.9	10,307	
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.16	0.62	7,095	5,373	2,600	605	234	15.907	600
	心掛けた	7.10	0.02	44.6	33.8	16.3	3.8	1.5	13,907	000
8	授業への教員の熱意を感じた	4.29	0.68	7,963	5,261	2,119	386	177	15.906	601
	及来・の教員の常志と志した	7.20	0.00	50.1	33.1	13.3	2.4	1.1	10,500	001
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.47	0.40	4,519	3,611	4,091	2,109	1,552	15.882	625
	秋東 5元日 峨岬寺 文末学加さ恒 壁川 にんした	3.47	0.40	28.5	22.7	25.8	13.3	9.8	10,002	023
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.62	7,045	5,343	3,091	273	129	15.881	626
	フグバスと内谷が、 以じていた	4.19	0.02	44.4	33.6	19.5	1.7	0.8	10,001	020
11	この分野の関心と学力が得られた	4.10	0.80	6,400	5,918	2,598	658	321	15.895	612
	このとは、これので、日子とは、日子とは、日子とは、日子とは、日子とは、日子とは、日子とは、日子とは	4.10	0.00	40.3	37.2	16.3	4.1	2.0	10,000	012
12	総合的にこの授業を評価できる	4.21		7,345	5,545	2,177	515	284	15.866	641
	ロップトリーにょう 自 こり 自 こり 自 こっちょうし こうこうきょうしょうしょうしょう こうしょうしょう しょうしょう しゅうしょう しゅうしょう しゅうしょう しゅうしゅう しゅう	7.21		46.3	34.9	13.7	3.2	1.8	10,000	571

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

Ī	13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.98	2.00	2.00	0.60	5,813	4,103	2,519	1,085	477	13.997	2,510
	13	教員の似音、ヘブル・寺の大手は説が、ピッカ・ブに	3.50	0.00	41.5	29.3	18.0	7.8	3.4	13,997	2,310		
Ī	14	予習または復習をよくした	3.04	3.04	0.00	2,106	2,581	4,686	2,578	1,852	13.803	2.704	
	14	プロスには後日でよくした			3.04 0.38	15.3	18.7	33.9	18.7	13.4	13,803	2,704	



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態 語学

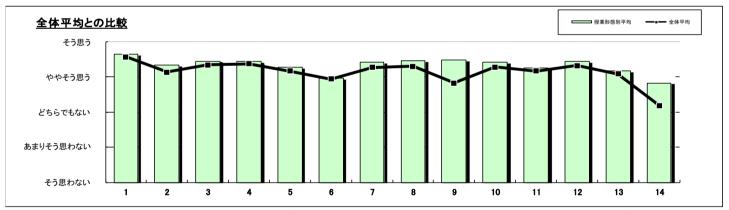
対象科目數	148
回答科目數	141

履修者数	3,139
回答者数	2,560

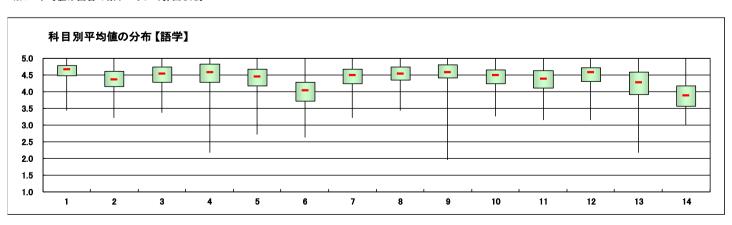
設問	項目	平均值	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
改印	場日	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.64	0.12	1,742	490	144	27	3	2.406	154
ı	~50% ①49%以下	4.04	0.12	72.4	20.4	6.0	1.1	0.1	2,400	154
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.34	0.43	1,248	925	258	61	9	2.501	59
	1文米十多のは11つなり値がたく 「どこのサー	7.07	0.40	49.9	37.0	10.3	2.4	0.4	2,001	00
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.63	1,512	701	202	66	23	2.504	56
,	秋東は東米時间で行列に作用した	7.77	0.00	60.4	28.0	8.1	2.6	0.9	2,304	30
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.43	0.26	91	102	205	357	1,746	2.501	59
7		7.70	0.20	3.6	4.1	8.2	14.3	69.8	2,301	
5	教員の話し方は明瞭であった	4.28	0.63	1,353	683	297	123	41	2.497	63
ŭ	秋泉の出し方18号1県 Cのラバ	7.20	0.00	54.2	27.4	11.9	4.9	1.6	2,437	
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.96	0.53	907	898	448	193	56	2.502	58
٠	この技术のレーリアはめなたにことうで超明であった。	3.90	0.00	36.3	35.9	17.9	7.7	2.2	2,302	30
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.41 0.	0.63	1,416	788	233	57	15	2.509	51
,	心掛けた	7.71	0.00	56.4	31.4	9.3	2.3	0.6	2,000	31
8	授業への教員の熱意を感じた	4.46	0.64	1,478	760	211	46	10	2.505	55
ŭ	1文末: ・の 教員の 常感と感じた	7.70	0.04	59.0	30.3	8.4	1.8	0.4	2,303	33
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.48	0.50	1,571	656	211	45	25	2,508	52
•	秋貝は元日	7.70	0.50	62.6	26.2	8.4	1.8	1.0	2,300	32
10	シラバスと内容が一致していた	4.41	0.54	1,400	772	297	30	6	2.505	55
10	ングバスと内容が、致していた	4.41	0.54	55.9	30.8	11.9	1.2	0.2	2,303	55
11	この分野の関心と学力が得られた	4.25	0.76	1,193	883	330	69	32	2.507	53
- ' '	CoN #I の対応によいい。はらずに	4.25	0.70	47.6	35.2	13.2	2.8	1.3	2,307	33
12	総合的にこの授業を評価できる	4.43	/	1,457	757	217	51	21	2.503	57
12	やロリコミン3又木と町皿 くつる	7.43		58.2	30.2	8.7	2.0	0.8	2,503	57

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.17 0.54 1	4.17	417	4 17 054	1,065	603	374	116	32	2.190	370
13	教員の似者、ヘブイト寺の文子は読みやすがった	4.17	4.17 0.54	48.6	27.5	17.1	5.3	1.5	2,190	370		
14	予習または復習をよくした	3.82	0.38	668	740	538	167	60	2.173	387		
14	ア白まだは後白をよくした	3.62		30.7	34.1	24.8	7.7	2.8	2,173			



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態 語学

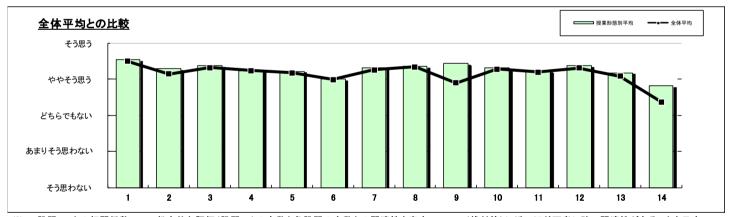
対象科目数	535
回答科目數	521

履修者数	11,819
回答者数	8,917

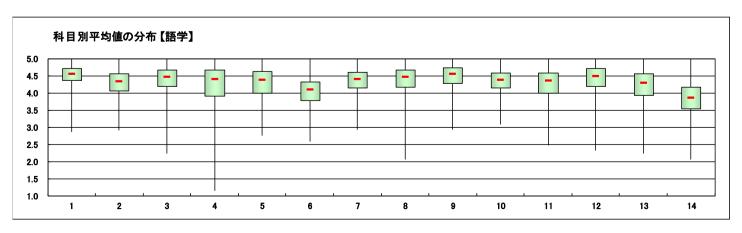
設問	項目	平均值	設問12との 相關係数※	* BEX(X// BET(70)					有効	無答・
EX IPI	視日	十均值	1 四 味 取 ※	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.54	0.14	5,365	1,984	674	106	15	8.144	773
	69~50% ①49%以下	4.04	0.14	65.9	24.4	8.3	1.3	0.2	0,144	773
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.28	0.42	4,042	3,216	1,059	204	61	8.582	335
	1文米十高いは11年以外位70元(7)「そこの号)	7.20	0.42	47.1	37.5	12.3	2.4	0.7	0,002	000
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.37	0.65	4,705	2,757	815	215	94	8.586	331
	状長は技术時間を行列に行用した	7.07	0.00	54.8	32.1	9.5	2.5	1.1	0,000	331
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.23	0.26	372	566	974	1,467	5,190	8.569	348
		7.20	0.20	4.3	6.6	11.4	17.1	60.6	0,503	340
5	教員の話し方は明瞭であった	4.22	0.63	4,274	2,592	1,143	362	188	8.559	358
	大兵の品し万16列隊(助) た	7.22	0.00	49.9	30.3	13.4	4.2	2.2	0,000	000
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.00	0.60	3,196	3,021	1,741	475	158	8.591	326
	この技術のレーバルはのなたにとうで適切でのうた	4.00	0.00	37.2	35.2	20.3	5.5	1.8	0,001	320
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.31	0.66	4,306	2,929	1,123	182	52	8.592	325
	心掛けた	7.01	0.00	50.1	34.1	13.1	2.1	0.6	0,002	020
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.69	4,552	2,791	996	185	65	8.589	328
	及来・の教員の意志と志した	4.00	0.00	53.0	32.5	11.6	2.2	8.0	0,000	020
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.42	0.54	5,023	2,466	892	153	59	8.593	324
	大人にから	7.72	0.01	58.5	28.7	10.4	1.8	0.7	0,000	021
10	シラバスと内容が一致していた	4.31	0.61	4,370	2,679	1,431	78	32	8.590	327
	2), Weight work	7.01	0.01	50.9	31.2	16.7	0.9	0.4	0,000	027
11	この分野の関心と学力が得られた	4.22	0.77	3,989	3,031	1,202	241	126	8.589	328
L	この対象の例のと子があられた。	7.22	0.77	46.4	35.3	14.0	2.8	1.5	0,000	020
12	総合的にこの授業を評価できる	4.36	/	4,695	2,701	879	186	112	8.573	344
	では、これに、これでは、これでは、これでは、これでは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに	7.00		54.8	31.5	10.3	2.2	1.3	0,070	0.11

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.17	0.63	3,566	2,296	1,257	332	109	7,560	1,357
13	教員の似音、ヘブイド寺の文子は説が やすがうに	4.17	0.03	47.2	30.4	16.6	4.4	1.4	7,500	1,337
14	予習または復習をよくした	3.82	0.39	2,318	2,527	1,822	554	245	7.466	1.451
'4	ア省まだは復省をよくした	3.62	0.39	31.0	33.8	24.4	7.4	3.3	7,400	1,451



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



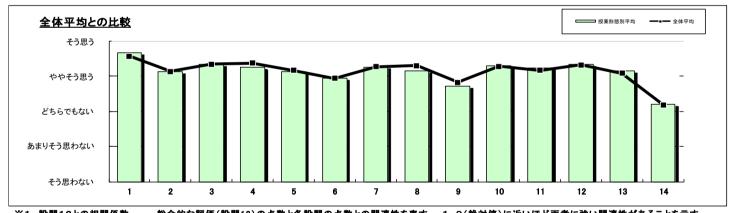
成城大学

授業形態 演習・ゼミ 对象科目數 81 回答科目數 65 履修者数 2,317 回答者数 1,866

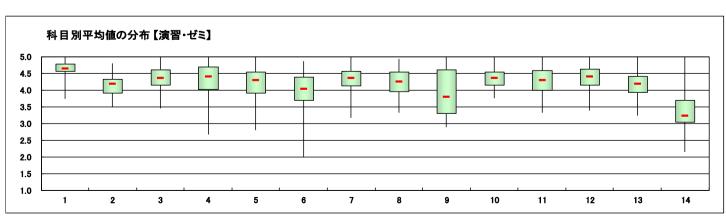
設問	項目	平均値	設問12との	v.					有効	無答・
政区	横日	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.67	0.12	1,276	255	102	22	7	1.662	204
•	~50% ①49%以下	4.07	0.12	76.8	15.3	6.1	1.3	0.4	1,002	204
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.35	685	715	286	49	28	1.763	103
	1文米十高のは11年以外回がたくと、「とこのサイ	7.12	0.00	38.9	40.6	16.2	2.8	1.6	1,700	100
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.33	0.56	928	588	173	54	20	1.763	103
ŭ	秋東は 文米时间で作为 C作 用した	7.00	0.50	52.6	33.4	9.8	3.1	1.1	1,703	100
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.24	0.13	73	146	176	261	1,106	1.762	104
7	が晴ら/こは牧貝の姓列が-シガ・ブに 水と	7.27	0.13	4.1	8.3	10.0	14.8	62.8	1,702	104
5	教員の話し方は明瞭であった	4.11	0.67	801	557	253	97	51	1.759	107
•	教員の品し方は特殊であった	7.11	0.07	45.5	31.7	14.4	5.5	2.9	1,700	107
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.94	0.59	627	624	335	133	43	1.762	104
Ü	この技术のレーリアはめないにとうて過ずてめった	0.04	0.55	35.6	35.4	19.0	7.5	2.4	1,702	104
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.26	0.63	852	597	250	47	18	1.764	102
,	心掛けた	7.20	0.00	48.3	33.8	14.2	2.7	1.0	1,704	102
8	授業への教員の熱意を感じた	4.15	0.66	762	610	308	63	21	1.764	102
٠	技术・の教員の常感と感じた	7.10	0.00	43.2	34.6	17.5	3.6	1.2	1,704	102
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.71	0.41	590	427	487	153	103	1.760	106
9	秋東 な元日	3.71	0.41	33.5	24.3	27.7	8.7	5.9	1,700	100
10	シラバスと内容が一致していた	4.28	0.56	854	583	304	18	6	1.765	101
.0	ングバスと内容が、致していた	7.20	0.50	48.4	33.0	17.2	1.0	0.3	1,700	101
11	この分野の関心と学力が得られた	4.23	0.76	796	657	241	46	22	1.762	104
• • •	こくソソエ! ヘンド・ローナンド・14.04でに	7.20	0.70	45.2	37.3	13.7	2.6	1.2	1,702	104
12	総合的にこの授業を評価できる	4.34		902	617	184	36	18	1.757	109
12	6.32 画 山 3 米文(ひつ)には口の	7.54		51.3	35.1	10.5	2.0	1.0	1,737	100

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4 1 4	0.61	723	464	274	77	23	1.561	305
13	教員の似音、ヘブイド寺の文子は説がですがうに	4.14	0.01	46.3	29.7	17.6	4.9	1.5	1,501	303
14	 予習または復習をよくした	3.20	0.31	261	345	533	233	166	1.538	328
14	ア日よだは後日でよくした	3.20	0.31	17.0	22.4	34.7	15.1	10.8	1,000	320



- 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態 演習・ゼミ

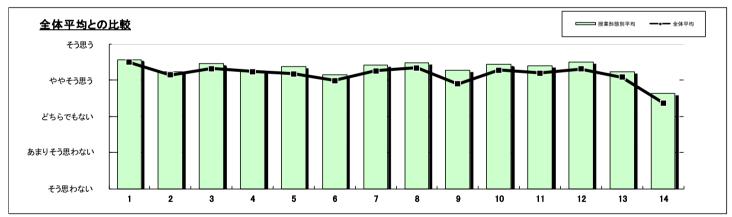
対象科目数 431 回答科目数 272

履修者数 6,954 回答者数 4,916

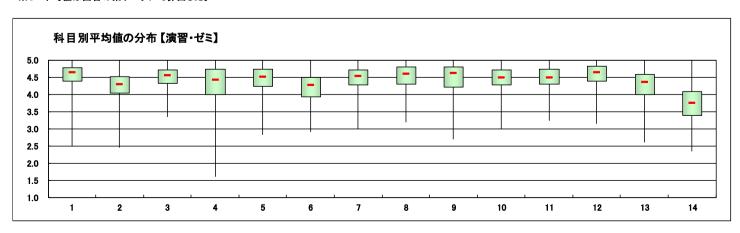
設問	福口	平均値	設問12との 相関係数※		回答券	(人)/回答	年(%)		有効	無答・	
設向	項目	平均恒	相関係数※	5	4	3	2	1	回答數	無効数	
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.57	0.17	3,070	1,083	339	56	13	4.561	355	
'	69~50% ①49%以下	4.57	0.17	67.3	23.7	7.4	1.2	0.3	4,561	300	
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.38	2,112	1,837	668	116	34	4.767	149	
	1文末十心のロコースク値/0/こ(ノードとこのサ)	7.20	0.50	44.3	38.5	14.0	2.4	0.7	4,707	143	
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.45	0.60	2,828	1,409	403	89	40	4.769	147	
٠	秋東は東米時間で行列に作用した	7.70	0.00	59.3	29.5	8.5	1.9	0.8	4,703	147	
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.24	0.24	186	345	531	748	2,941	4.751	165	
*	が書かれる教員の <i>姓刻が多かうに</i> 公と	4.24	0.24	3.9	7.3	11.2	15.7	61.9	4,731	103	
5	教員の話し方は明瞭であった	4.38	0.61	2,713	1,408	420	147	68	4.756	160	
Ü	教員の品し力は 切 味 (め) //こ	4.30	0.01	57.0	29.6	8.8	3.1	1.4	4,730	100	
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.14	0.57	2,006	1,725	785	204	55	4.775	141	
0	この技法のレベルはめなだにとうと適切であった	4.14 0.57	7.17	0.57	42.0	36.1	16.4	4.3	1.2	4,773	141
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.41	0.63	2,709	1,451	505	84	24	4.773	143	
,	心掛けた	4.41	0.63	56.8	30.4	10.6	1.8	0.5	4,773	143	
	授業への教員の熱意を感じた	4.47	0.66	2,883	1,369	419	77	27	4775	141	
8	技术への教員の熱息を燃した	4.47	0.00	60.4	28.7	8.8	1.6	0.6	4,775	141	
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.27	0.47	2,701	1,120	629	206	119	4.775	141	
9	教員は光言・議論寺技术参加を慎極的に促じた	4.27	0.47	56.6	23.5	13.2	4.3	2.5	4,773	141	
10	シラバスと内容が一致していた	4.43	0.61	2,779	1,335	597	42	19	4 770	144	
10	ンプハスと内谷が一致していた	4.43	0.61	58.2	28.0	12.5	0.9	0.4	4,772	144	
4.4	この八四の明ふし労力が得された	4.40	0.75	2,654	1,528	465	84	44	4 775	141	
11	この分野の関心と学力が得られた	4.40	0.75	55.6	32.0	9.7	1.8	0.9	4,775	141	
12	総合的にこの授業を評価できる	4.50		2,952	1,381	349	53	35	4.770	146	
12	応口 門に こり 技术を計画 じさる	4.50		61.9	29.0	7.3	1.1	0.7	4,770	140	

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

77/1	プラール 小人夫氏の 小の 一日の 小四日									
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.24	0.57	2,106	1,199	659	152	54	4.170	746
13	教員の似音、人プイト寺の文子は読みですかった	4.24	0.57	50.5	28.8	15.8	3.6	1.3	4,170	740
14	予習または復習をよくした	3.63	0.39	1,141	1,177	1,167	435	207	4.127	789
'*	ア日よだは後日でよくした	3.03	0.39	276	28.5	28.3	10.5	5.0	4,127	709



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の運刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態 スポーツ・ウエルネス実技

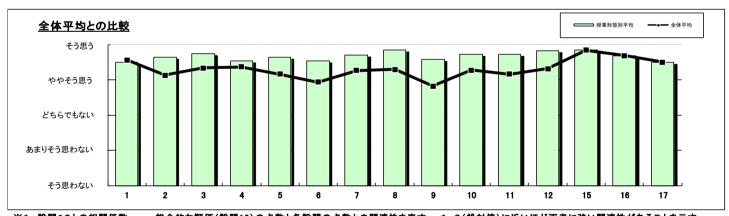
対象科目数 37 回答科目数 36 履修者数 924 回答者数 540

設問	項目	平均值	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
政问	視日	十均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効數
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.50	0.20	292	114	32	8	6	452	88
	~50% ①49%以下	4.50	0.20	64.6	25.2	7.1	1.8	1.3	402	00
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.65	0.33	363	84	20	3	9	479	61
	技术中心 飲むに取り組んだ(ノードをとる手)	4.00	0.33	75.8	17.5	4.2	0.6	1.9	4/3	01
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.74	0.37	389	69	10	4	6	478	62
	教員は技术時間を行列に作用した	7.77	0.57	81.4	14.4	2.1	0.8	1.3	470	02
4	休讃または教員の遅刻が多かった ※2	4.53	0.10	36	6	20	23	396	481	59
	が書かれば教員の庭別が 多がりた 然と	4.00	0.10	7.5	1.2	4.2	4.8	82.3	401	39
5	教員の話し方は明瞭であった	4.65	0.46	370	67	21	6	10	474	66
	秋貝の品し方は切除であった	7.00	0.40	78.1	14.1	4.4	1.3	2.1	4/4	00
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.53	0.47	329	98	36	14	4	• 481	59
	この技業のグラルはあるたにとうて過ずてあった	7.55	4.33	68.4	20.4	7.5	2.9	0.8	401	33
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.71	0.58	371	86	19	3	2	481	59
	心掛けた	7.71	0.50	77.1	17.9	4.0	0.6	0.4	401	33
8	授業への教員の熱意を感じた	4.84	0.71	416	57	6	0	2	481	59
	技术への教員の派息を応じた	7.07	0.71	86.5	11.9	1.2	0.0	0.4	401	33
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.57	0.35	341	92	38	2	8	481	59
	教員の元日 城間寺及朱乡加で原屋町に促びた	4.07	0.00	70.9	19.1	7.9	0.4	1.7	401	00
10	シラバスと内容が一致していた	4.72	0.53	379	75	23	1	3	481	59
	フラバスに対告が 以びていた	7.72	0.00	78.8	15.6	4.8	0.2	0.6	401	00
11	この分野の関心と学力が得られた	4.73	0.73	377	81	17	3	2	480	60
	こうしょう はいさい こうしょうしょう はいかい はいかい はい	7.70	0.73	78.5	16.9	3.5	0.6	0.4	400	00
12	総合的にこの授業を評価できる	4.83		413	55	7	1	2	478	62
	らいと 重 この 米文(の) リース はっぱい はっぱい はっぱい	7.00		86.4	11.5	1.5	0.2	0.4	470	02

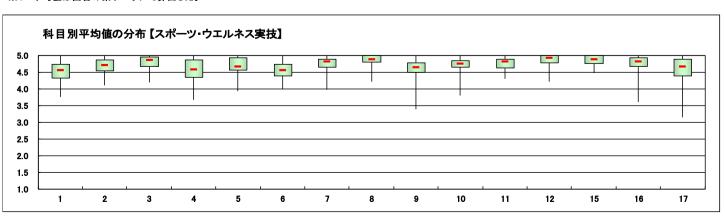
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.84	0.51	399	44	9	3	1	456	84
13	連動車は「力でのうだ	7.07	0.51	87.5	9.6	2.0	0.7	0.2	450	04
16	またたの息体の健康 休力 佐浜羽煙も見直は機会したった	4.69	0.41	365	67	20	4	6	462	78
10	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.09	0.41	79.0	14.5	4.3	0.9	1.3	402	/*
17	この哲学でだけ、1988におったも	4.50	4.50 0.24	333	65	38	13	13	462	70
''	この授業で新しい人間関係ができた			72.1	14.1	8.2	2.8	2.8	462	78

※設問13、14、18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

授業形態 スポーツ・ウエルネス実技

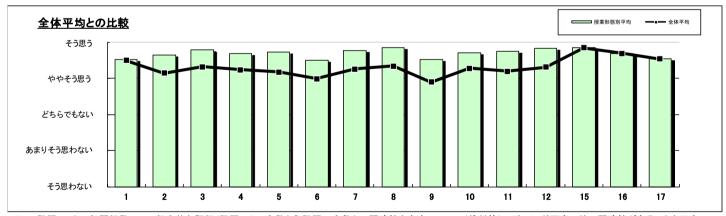
対象科目数 37 回答科目数 36 履修者数 864 回答者数 434

設問	項目	平均值	設問12との 相関係数※	※				有効	無答·	
改问	坝日	平均恒	相関除取深	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.52	0.14	240	97	30	6	1	374	60
ı	69~50% ①49%以下	4.52	0.14	64.2	25.9	8.0	1.6	0.3	374	60
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.64	0.36	289	63	24	4	4	384	50
	技术中心の内に収め値がに(ノードをこる寺)	4.04	0.30	75.3	16.4	6.3	1.0	1.0	304	30
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.70	320	46	11	4	1	382	52
	教員は技术时间を有効に利用した。 	4.70	0.70	83.8	12.0	2.9	1.0	0.3	302	JZ
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.68	0.16	10	6	19	27	320	382	52
		4.00	0.10	2.6	1.6	5.0	7.1	83.8	302	JZ
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.73	0.47	301	66	14	1	2	384	50
		4.73	0.47	78.4	17.2	3.6	0.3	0.5	304	30
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.50	0.41	252	88	30	15	0	385	49
L	この技術のレベルはめなたにとうく適めてめった	4.50	0.41	65.5	22.9	7.8	3.9	0.0	303	43
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.76	0.57	312	58	12	3	0	385	49
	心掛けた	4.70	0.57	81.0	15.1	3.1	8.0	0.0	303	43
8	 授業への教員の熱意を感じた	4.85	0.64	333	45	7	0	0	385	49
	12米・の教員の意思を認めた	4.00	0.04	86.5	11.7	1.8	0.0	0.0	303	43
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.52	0.38	273	62	34	8	8	385	49
	大兵16九日 戦闘サルスネッルで1912年1月2月12日	4.02	0.00	70.9	16.1	8.8	2.1	2.1	000	43
10	 シラバスと内容が一致していた	4.70	0.54	300	59	22	3	1	385	49
	D D D D D D D D D D D D D D D D D D D	4.70	0.04	77.9	15.3	5.7	8.0	0.3	000	40
11	 この分野の関心と学力が得られた	4.75	0.68	307	58	15	3	0	383	51
		,0	0.00	80.2	15.1	3.9	0.8	0.0	550	J1
12	 総合的にこの授業を評価できる	4.83		328	47	6	2	0	383	51
	一 一 一	4.83		85.6	12.3	1.6	0.5	0.0	550	J1

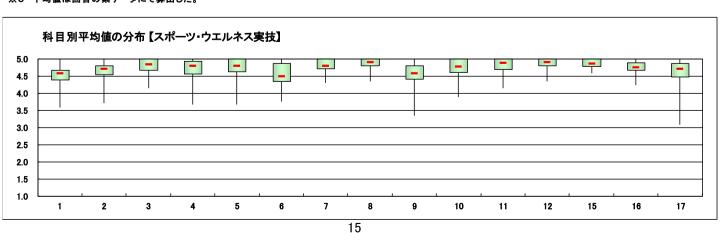
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

ſ	15	運動量は十分であった	4.84	0.46	311	36	11	0	0	358	76
	10	理則重は十万でのうだ	4.04	0.46	86.9	10.1	3.1	0.0	0.0	336	76
Ī	16	またたの身体の健康 はも は活羽煙を見声は擽合したった	4.68	0.47	291	51	18	3	5	368	66
	10	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.08	0.47	79.1	13.9	4.9	0.8	1.4	300	00
Ī	17	この極業でない。日間日本ができた。	4 50	0.07	269	52	29	10	8	000	00
	17	この授業で新しい人間関係ができた 4.53	4.53	0.37	73.1	14.1	7.9	2.7	2.2	368	66

※設問13、14、18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 経済学部

対象科目数 41 回答科目数 36

履修者数 3,277 回答者数 1,854

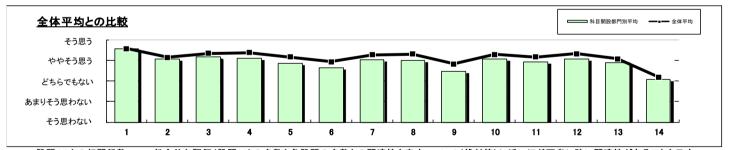
設問	項目	平均值	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
政问	坝日	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効數
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.55	0.15	1,124	354	127	29	13	1.647	207
'	~50% ①49%以下	4.00	0.13	68.2	21.5	7.7	1.8	0.8	1,047	207
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.07	0.44	719	603	295	90	43	1,750	104
	1文米十高いは11年以外位10元(フェートとこのサ)	4.07	0.44	41.1	34.5	16.9	5.1	2.5	1,700	104
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.16	0.63	798	560	288	63	36	1.745	109
Ů	が異じて、大学問じておいていました。	7.10	0.00	45.7	32.1	16.5	3.6	2.1	1,740	103
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.10	0.18	104	156	207	274	1,012	1.753	101
7	下時67.216 秋夏の走列が シガンだ	7.10	0.10	5.9	8.9	11.8	15.6	57.7	1,700	101
5	教員の話し方は明瞭であった	3.86	0.69	613	538	387	150	58	1.746	108
Ů	秋泉の品 じ 別 は で じ り り に	0.00	0.00	35.1	30.8	22.2	8.6	3.3	1,740	100
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.64	0.60	404	590	529	173	56	1.752	102
Ů	この反来のレーサルは砂なたにこうで過剰であった。	0.04	0.00	23.1	33.7	30.2	9.9	3.2	1,702	102
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.02	0.67	675	597	353	90	36	1.751	103
,	心掛けた	7.02	0.07	38.5	34.1	20.2	5.1	2.1	1,701	100
8	授業への教員の熱意を感じた	3.98	0.70	645	602	367	101	36	1.751	103
Ů		0.00	0.70	36.8	34.4	21.0	5.8	2.1	1,701	100
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.45	0.48	441	446	482	227	155	1.751	103
Ů	が異じただら 一般に サブスネッか とうでき いっぱした	0.40	0.40	25.2	25.5	27.5	13.0	8.9	1,701	100
10	シラバスと内容が一致していた	4.08	0.65	660	619	431	27	14	1.751	103
	フラバスCF1音が 以じて0 //C	4.00	0.00	37.7	35.4	24.6	1.5	0.8	1,701	100
11	この分野の関心と学力が得られた	3.93	0.79	585	637	394	96	40	1.752	102
	このとは、ないないに、これというようように	0.80	0.78	33.4	36.4	22.5	5.5	2.3	1,702	102
12	総合的にこの授業を評価できる	4.07		699	615	320	71	36	1.741	113
12	の2つ 重 甘心 大文(シリニには日 10年日 10年日 10年日 10年日 10年日 10年日 10年日 10年	7.07		40.1	35.3	18.4	4.1	2.1	1,/41	113

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

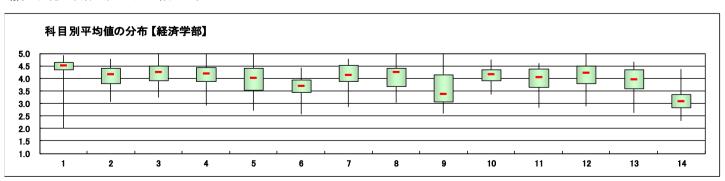
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.88	3.88 0.62	0.60	536	460	285	126	56	1.463	391	
'3	教員の似音、ヘブイト寺の文子は読みですかつに		0.62	36.6	31.4	19.5	8.6	3.8	1,403	391		
14	予習または復習をよくした	3.08	0.00	0.40	0.00	199	312	489	280	159	1.400	415
14	ア白まには後白でよくしに		3.08 0.42 "	13.8	21.7	34.0	19.5	11.0	1,439	415		

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
	15	運動量は十分であった -	_	0	0	0	0	0	0	0	
		た場里は十分ではいた			_	-	_	_	-	_	i
	16	なたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった		0	0	0	0	0	0		
	10	のなたの身体の健康、体力、生活首復を見直り機会となつに 	-	<u> </u>	_	-	_	_	_	U	0
Г	17	この授業で新しい人間関係ができた		_	0	0	0	0	0	0	0
	17	この技術で称して人間関係ができた		_	-	-	-	-	-	U	0



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 経済学部

対象科目数 306 回答科目数 245 **履修者数** 11,633 回答者数 6,579

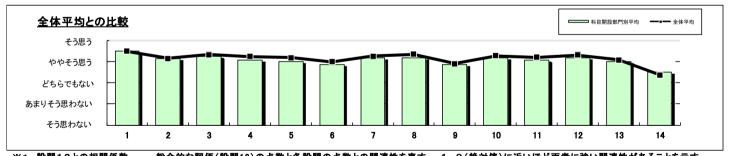
設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答數	(人)/回答3	率(%)		有効	無答-
改向	坝 日	十月順	相関除聚聚	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.49	0.17	3,687	1,502	500	110	42	5.841	738
	69~50% ①49%以下	4.49	0.17	63.1	25.7	8.6	1.9	0.7	5,841	/30
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.42	2,684	2,212	992	266	97	6.251	328
	技术中心のロースターででである。	7.17	0.42	42.9	35.4	15.9	4.3	1.6	0,231	
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.23	0.63	2,934	2,185	837	181	105	6.242	337
	教員は技术時間で有効に利用した	4.20	0.03	47.0	35.0	13.4	2.9	1.7	0,242	337
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.06	0.23	367	538	845	1,058	3,419	6.227	352
	外補よには教員の庭別が 多 がうに	4.00	0.23	5.9	8.6	13.6	17.0	54.9	0,227	332
5	教員の話し方は明瞭であった	4.00	0.66	2,513	2,010	1,115	402	189	6.229	350
	状長の品し方は切除であった	4.00	0.00	40.3	32.3	17.9	6.5	3.0	0,223	
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.85	0.63	1,944	2,148	1,557	453	150	6.252	327
	この技術のレーリルはあがなりにことうで過事であった。	3.00	0.00	31.1	34.4	24.9	7.2	2.4	0,232	
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.16	0.66	2,715	2,204	1,056	207	74	6.256	323
	心掛けた	4.10	4.10 0.00	43.4	35.2	16.9	3.3	1.2	0,230	323
8	授業への教員の熱意を感じた	4.17	0.70	2,767	2,143	1,066	199	83	6.258	321
	1文末 ・0	4.17	0.70	44.2	34.2	17.0	3.2	1.3	0,200	021
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.86	0.49	2,420	1,711	1,260	545	317	6.253	326
	が戻れる元日 成品 サスネッルで IRIZEI JICKU / C	0.00	0.43	38.7	27.4	20.2	8.7	5.1	0,200	020
10	シラバスと内容が一致していた	4.18	0.64	2,753	2,040	1,302	98	47	6.240	339
	フラバスCP3号/2 以び CV /C	4.18	0.04	44.1	32.7	20.9	1.6	0.8	0,240	000
11	この分野の関心と学力が得られた	4.05	0.79	2,411	2,305	1,137	258	139	6.250	329
	このとは、これのでに、日本のよりに	7.00	0.73	38.6	36.9	18.2	4.1	2.2	0,200	023
12	総合的にこの授業を評価できる	4.18		2,798	2,215	903	195	128	6.239	340
	のこと 単一により 一番 ここの	7.10		44.8	35.5	14.5	3.1	2.1	0,200	040

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

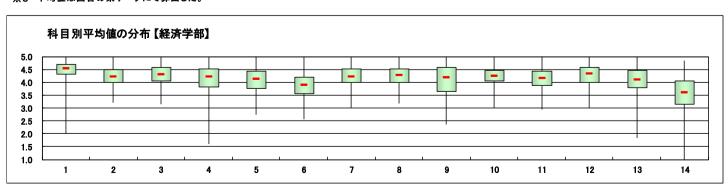
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.99	3.99 0.63	3.00	2,174	1,568	987	372	158	5.259	1.320
13	教員の似者、スプイト寺の文子は読みやすかつに	3.99	0.03	41.3	29.8	18.8	7.1	3.0	5,259	1,320	
14	予習または復習をよくした	3.48	8 0.44	1,321	1,308	1,451	674	404	E 1E0	1 401	
14	ア白または後白でよくした		3.46 0.44	3.48	0.44	25.6	25.4	28.1	13.1	7.8	• 5,158

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	_			0 0 0 0		0	0	0	
13	建動車は十万でのプラ			-	-	-	-	-	U	U
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	_	_	0 -	0 –	<u> </u>	0 -	0 -	0	0



- ※1 殷問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遷刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 文芸学部

対象科目數	173
回答科目數	163

履修者数	5,402
回答者数	4,003

設問	項目	平均値	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
改向	項目	十月恒	相關係數※1	5	4	3	2	1	回答数	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.62	0.13	2,691	769	250	42	8	3.760	243
_ '	~50% ①49%以下	4.02	0.13	71.6	20.5	6.6	1.1	0.2	3,700	243
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.45	1,723	1,544	493	124	27	3.911	92
	12米十志氏は11年以外位707年(7) 「そこの号)	7.20	0.40	44.1	39.5	12.6	3.2	0.7	0,511	92
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.40	0.63	2,242	1,161	361	110	37	- 3,911	92
		7.70	0.00	57.3	29.7	9.2	2.8	0.9		92
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.41	0.21	132	192	315	586	2,686	3,911	92
	Prings Closes Action 20 20 20 No	7.71	0.21	3.4	4.9	8.1	15.0	68.7		, J2
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.22	0.65	1,960	1,161	515	193	71	3.900	103
	大夫が出る方式であった	7.22	0.00	50.3	29.8	13.2	4.9	1.8	0,000	
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.96	0.55	1,369	1,439	741	293	71	3.913	90
	この技术のレールののようにこうで過ぎてのうた	3.50	0.00	35.0	36.8	18.9	7.5	1.8		
٦ ا	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.35	0.61	2,062	1,301	430	98	27	3.918	85
	心掛けた		0.01	52.6	33.2	11.0	2.5	0.7	0,010	
8	授業への教員の熱意を感じた	4.41	0.65	2,186	1,258	367	87	18	3.916	87
<u> </u>	1XX VIXXVIIIBEIBOIE		0.00	55.8	32.1	9.4	2.2	0.5	0,010	٠,
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.12	0.42	1,941	1,015	589	230	142	3.917	86
	TARRIO DE LIBERTA DE LA COLO		0	49.6	25.9	15.0	5.9	3.6	0,017	
10	 シラバスと内容が一致していた	4.36	0.56	2,066	1,257	528	49	15	3.915	88
	2 y : 3 C. 1 1 1 2 2 C C 1 2	7.00	0.00	52.8	32.1	13.5	1.3	0.4	0,010	00
11	 この分野の関心と学力が得られた	4.22	0.78	1,789	1,426	541	114	48	3.918	85
		7.22	L ,	45.7	36.4	13.8	2.9	1.2	0,0.0	85
12	 総合的にこの授業を評価できる	4.39		2,160	1,258	370	92	33	3.913	90
	THE REST TO SECTION 16 A			55.2	32.1	9.5	2.4	0.8	-,- 10	- "

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

Г	3 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.14	4.14 0.56	1,626	980	569	209	48	3.432	567		
1.	教員の似音、ヘブルー寺の大手は説の、ピッカップに	7.17	0.50	47.4	28.6	16.6	6.1	1.4	3,432	307		
Г	4 予習または復習をよくした	3.52	0.50	0.00	0.00	831	987	947	410	227	0.400	507
'	予習または復習をよくした		3.52 0.36	24.4	29.0	27.8	12.1	6.7	3,402	597		

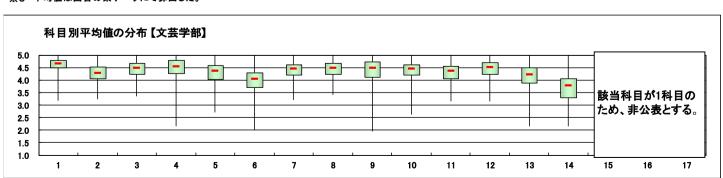
スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった
17	この授業で新しい人間関係ができた

該当科目が1科目のため、非公表とする。



- ※1 設問12との相関係数
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 文芸学部

対象科目數	429
回答科目數	374

履修者数	12,188
回答者数	7,903

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答影	(人)/回答3	E (%)		有効	無答·
政问	坝日	平均恒	伯関係敷深	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.52	0.14	4,750	1,962	635	108	15	7.470	433
_ '	69~50% ①49%以下	4.02	0.14	63.6	26.3	8.5	1.4	0.2	7,470	400
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.22	0.40	3,411	2,967	1,067	230	49	7.724	179
	1文末十心 以口に以り値(のたく) 「でとこる子)	7.22	0.40	44.2	38.4	13.8	3.0	0.6	7,724	173
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.61	4,537	2,335	641	156	55	7.724	179
	教員は汉未時间で行列に行用した	7.77	0.01	58.7	30.2	8.3	2.0	0.7	7,724	173
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.42	0.24	151	364	749	1,298	5,156	7.718	185
	が晴らには投資の圧列が、グル・グに AC	7.72	0.24	2.0	4.7	9.7	16.8	66.8	7,710	100
5	教員の話し方は明瞭であった	4.37	0.59	4,323	2,293	773	212	101	7.702	201
	秋泉が出し方は引味 (助)/に	4.07	0.00	56.1	29.8	10.0	2.8	1.3	7,702	201
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.10	0.58	3,069	2,869	1,347	359	89	7.733	170
	この反来のレーヤルのからにここうで過去であった。	4.10	0.00	39.7	37.1	17.4	4.6	1.2	7,700	170
1 7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.38	0.58	4,212	2,453	874	152	40	7.731	172
	心掛けた	4.00	0.00	54.5	31.7	11.3	2.0	0.5	7,701	172
8	授業への教員の熱意を感じた	4.51	0.64	4,824	2,191	592	90	33	7.730	173
	大米 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7.01	0.04	62.4	28.3	7.7	1.2	0.4	7,700	170
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.17	0.40	4,037	1,883	1,149	423	240	7.732	171
	教員18九日 略画サ及木を加き根を加らた。	4.17	0.40	52.2	24.4	14.9	5.5	3.1	7,702	171
10	シラバスと内容が一致していた	4.39	0.57	4,282	2,275	1,084	64	23	7.728	175
	ファバスCF3音が 以び CV 7C	4.00	0.07	55.4	29.4	14.0	0.8	0.3	7,720	170
11	この分野の関心と学力が得られた	4.35	0.75	4,054	2,641	774	187	74	7.730	173
	こうとは ないないに 中 とは、日本 じょうこ	7.00	0.70	52.4	34.2	10.0	2.4	1.0	7,730	170
12	総合的にこの授業を評価できる	4.47		4,621	2,334	590	128	55	7.728	175
'-	でいり 里 耳り 大人(シー)にまけらず	7.77		59.8	30.2	7.6	1.7	0.7	1,120	175

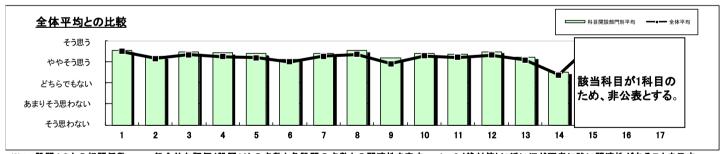
スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.21	0.56	3,429	2,039	1,081	295	97	6,941	958
13	秋貝の似言、ヘノ1 I* 寺の太子は前の ピッカウに	4.21	0.50	49.4	29.4	15.6	4.3	1.4	0,941	930
14	ヌ羽 ナーナ 作 羽 カート ナー	2 50	0.25	1,629	1,938	2,004	834	460	6,865	1.024
14	予習または復習をよくした	3.50	0.35	23.7	28.2	29.2	12.1	6.7	0,000	1,034

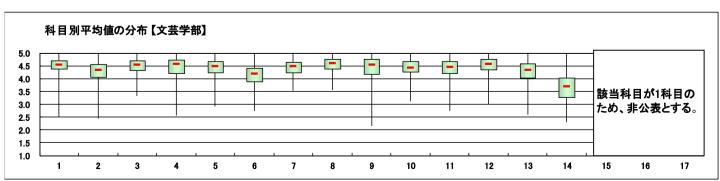
スポーツ・ウェルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった
17	この授業で新しい人間関係ができた

該当科目が1科目のため、非公表とする。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門法学部

対象科目数 39 回答科目数 31 履修者数 2,290 回答者数 1,117

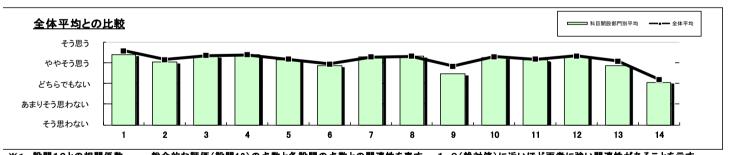
設問	項目	平均值	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
設问	横日	平均恒	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.37	0.07	635	225	126	34	20	1.040	77
'	~50% ①49%以下	4.07	0.07	61.1	21.6	12.1	3.3	1.9	1,040	//
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.03	0.47	428	356	206	72	17	1.079	38
	1文米十多のは11つなり値がたくと、「とこのサー	4.00	0.47	39.7	33.0	19.1	6.7	1.6	1,073	00
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.32	0.65	584	320	124	30	20	1.078	39
·	教養(6)文米時間で行効に行用した	7.02	0.00	54.2	29.7	11.5	2.8	1.9	1,070	00
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.38	0.16	36	48	105	166	720	1.075	42
-	が時も7.516 教員の定列がシルップに 水と	4.00	0.10	3.3	4.5	9.8	15.4	67.0	1,070	72
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.66	499	311	184	58	22	1.074	43
_	 		0.00	46.5	29.0	17.1	5.4	2.0	1,071	10
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.86	0.63	343	380	246	75	33	1.077	40
_		0.00	0.00	31.8	35.3	22.8	7.0	3.1	1,077	10
. 7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.29	0.60	548	342	150	29	9	1.078	39
,	心掛けた	1.20	0.00	50.8	31.7	13.9	2.7	8.0	1,070	00
8	授業への教員の熱意を感じた	4.29	0.67	543	352	148	21	12	1.076	41
_	12人 の	1.20	0.07	50.5	32.7	13.8	2.0	1.1	1,070	
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.47	0.38	316	235	287	117	122	1.077	40
			0.00	29.3	21.8	26.6	10.9	11.3	1,077	.,,
10	シラバスと内容が一致していた	4.24	0.64	499	357	202	9	8	1.075	42
	2 7 7 7 12 1 12 1 20 1 1 1 1		0.01	46.4	33.2	18.8	0.8	0.7	1,070	
11	この分野の関心と学力が得られた	4.12	0.76	458	379	173	45	23	1.078	39
			1	42.5	35.2	16.0	4.2	2.1	.,	
12	総合的にこの授業を評価できる	4.28		534	365	133	28	15	1.075	42
	ロードには日の			49.7	34.0	12.4	2.6	1.4	.,570	l '-

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

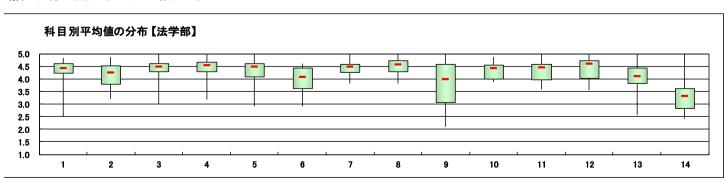
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.86	0.60	357	247	144	93	50	891	226
13	教員の似書、スプイト寺の文子は読みですかつに	3.00	0.60	40.1	27.7	16.2	10.4	5.6	091	220
14	予習または復習をよくした	3.05	0.40	138	179	275	161	125	878	239
14	ア白まだは複白をよくした	3.05	0.40	15.7	20.4	313	18.3	142	0/0	239

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

Г	15	運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	10	建動車は十万でのうだ	_		-	ı	ı	ı	-	U	O
	16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
					-	-	-	-	-	Ū	Ů
	17	 この授業で新しい人間関係ができた	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	' '	この技术で利しい、八川内ボル・くごに			-	-	-	-	-	J	0



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門

対象科目数 201 回答科目數 178 履修者数 10,122 回答者数 4,794

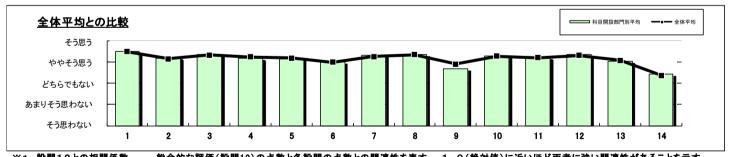
設問	項目	平均值	設問12との 相関係数※	回答數(人)/回答率(%)			有効	無答・		
故向	視日	平均恒	11 阿米默米	5	4	3	2	1	回答数	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.48	0.18	2,857	1,018	430	97	30	4.432	362
	69~50% ①49%以下	4.40	0.16	64.5	23.0	9.7	2.2	0.7	4,432	302
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.18	0.45	2,141	1,551	706	165	84	4.647	147
	1文米十高 吹けて収 7個/のこく 「 とこ も 中 /	7.10	0.40	46.1	33.4	15.2	3.6	1.8	7,077	147
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.35	0.63	2,503	1,512	447	115	70	4.647	147
	大兵(6)又未時間で行列(で行)(1)(7)	7.00	0.00	53.9	32.5	9.6	2.5	1.5	4,047	147
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.16	0.23	219	394	541	756	2,729	4.639	155
	Printed Country of the Management of the Country of the Management of the Country	*	0.20	4.7	8.5	11.7	16.3	58.8	1,000	
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.13	0.65	2,226	1,345	645	291	125	4.632	162
	777C-1 HE C 73.10. 7377, C C 2 C C			48.1	29.0	13.9	6.3	2.7	.,	
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.00	0.64	1,742	1,565	1,037	210	94	4.648	146
			0.01	37.5	33.7	22.3	4.5	2.0	.,	
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.30	0.65	2,376	1,480	648	105	44	4.653	141
	心掛けた			51.1	31.8	13.9	2.3	0.9	.,	
8	授業への教員の熱意を感じた	4.34	0.71	2,483	1,460	578	91	40	4.652	142
				53.4	31.4	12.4	2.0	0.9		
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.68	0.39	1,799	938	993	433	481	4.644	150
				38.7	20.2	21.4	9.3	10.4		
10	シラバスと内容が一致していた	4.29	0.60	2,348	1,407	819	55	22	4,651	143
				50.5	30.3	17.6	1.2	0.5		
11	 この分野の関心と学力が得られた	4.19	0.77	2,117	1,590	730	125	91	4,653	141
			ļ	45.5	34.2	15.7	2.7	2.0		
12	総合的にこの授業を評価できる	4.34		2,499	1,458	500	112	70	4,639	155
				53.9	31.4	10.8	2.4	1.5		

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

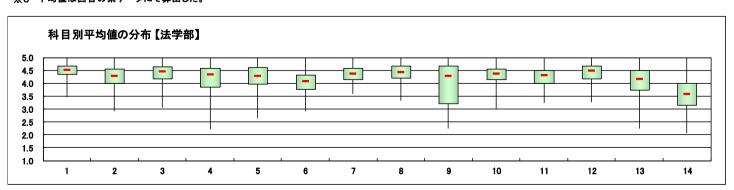
13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.02	0.61	1,789	1,092	720	286	139	4.026	768
13	教員の似書、スプイト寺の文子は読みですかった	4.02	0.01	44.4	27.1	17.9	7.1	3.5	4,020	700
14	 予習または復習をよくした	3.43	0.39	938	1,010	1,202	491	344	3.985	809
14	ア白または後白でよくした	3.43	0.39	23.5	25.3	30.2	12.3	8.6	3,960	809

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

1	5 運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	1	-	-	O	U
1	る あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	ののなたの対体の健康、体力、工石自慎を允良を成去となった			-	-	-	-	-	U	U
1	 この授業で新しい人間関係ができた	_	_	0	0	0	0	0	0	0
Ľ	この技术で利しい、八川対応が、ことに		_	-	-	-	-	_	U	J



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門

社会イノペーション学部

対象科目数 40 回答科目數 38 履修者数 2,534 回答者数 1,496

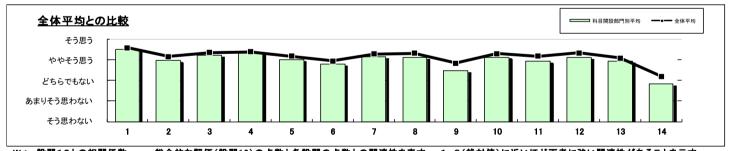
設問	項目	平均値	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
政问	項目	十均值	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.47	0.05	855	308	130	29	13	1.335	161
<u>'</u>	~50% ①49%以下	4.47	0.03	64.0	23.1	9.7	2.2	1.0	1,333	101
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.94	0.42	473	513	292	87	29	1.394	102
	12米十志氏は11年以外位707年(7) 「そこの号)	0.04	0.42	33.9	36.8	20.9	6.2	2.1	1,004	102
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.21	0.65	636	500	190	44	23	1.393	103
	大兵(6)文本時間で行列に行列(1)に	7.21	0.00	45.7	35.9	13.6	3.2	1.7	1,000	100
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.31	0.16	44	81	134	270	858	1.387	109
	Prings Close Action 20 20 20 Me	7.01	0.10	3.2	5.8	9.7	19.5	61.9	1,007	100
5	 教員の話し方は明瞭であった	3.97	0.67	560	421	274	104	38	1.397	99
	35,50 m 07,105 9100 C 07,712	0.07	0.07	40.1	30.1	19.6	7.4	2.7	1,007	00
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.78	0.66	408	472	354	116	42	1.392	104
	この技术のレールののようにこうで過去でのうだ	0.70	0.00	29.3	33.9	25.4	8.3	3.0	1,002	101
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.14	0.64	597	492	231	63	16	1.399	97
	心掛けた	7.17	0.04	42.7	35.2	16.5	4.5	1.1	1,000	37
8	 授業への教員の熱意を感じた	4.11	0.67	577	489	251	64	14	1.395	101
	及来・ジが良いが応と心した	7.11	0.07	41.4	35.1	18.0	4.6	1.0	1,000	101
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.47	0.52	434	261	359	215	127	1.396	100
	大兵16元日 戦闘 引文末夕加と1月12日11に成じた	0.47	0.02	31.1	18.7	25.7	15.4	9.1	1,000	100
10	 シラバスと内容が一致していた	4.11	0.61	550	495	313	28	7	1.393	103
	77. (ACE) 11.0 SOCO /C	7	0.01	39.5	35.5	22.5	2.0	0.5	1,000	100
11	 この分野の関心と学力が得られた	3.91	0.79	462	516	293	84	42	1.397	99
L.,	C0000000000000000000000000000000000000	0.01	5.75	33.1	36.9	21.0	6.0	3.0	1,557	- 55
12	 総合的にこの授業を評価できる	4.10		581	490	215	75	25	1.386	110
		7.10		41.9	35.4	15.5	5.4	1.8	1,000	110

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

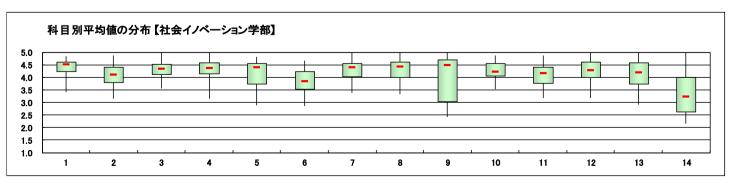
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.92	0.60	467	378	221	106	43	1.215	281
13	教員の似音、ペプイド寺の文子は説の やすが グラ	3.92	0.00	38.4	31.1	18.2	8.7	3.5	1,213	201
14	予習または復習をよくした	2.81	0.39	146	177	386	265	214	1.188	308
'4	ア白まだは後白でよくした	2.01	0.39	12.3	14.9	32.5	22.3	18.0	1,100	306

スポーツ・ウェルネス実技の利日のみ同答

<u> ハル</u>	プラエルヤス夫技の行首のの国首									
15	運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	233210177 (0)772			_	_	-	-	-		Ů
16		_	_	0	0	0	0	0	0	ا م ا
10	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった			-	-	ı	ı	-	0	U
17	- の世業で新しい 問題 にができた	_		0	0	0	0	0	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	_	_	_	-	-	-	U	ı ' I



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 社会イノベーション学部

対象科目数 262 回答科目数 223 **履修者数** 9,653 回答者数 5,344

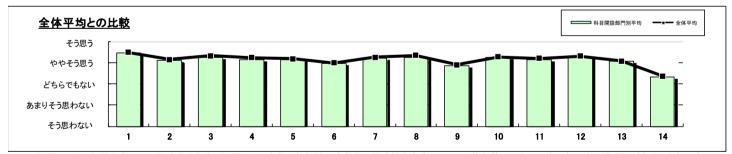
設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答影	(人)/回答3	率(%)		有効	無答・
改印	坝日	平均恒	伯関係取示	5	4	3	2	1	回答數	無効數
_	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.46	0.15	2,921	1,331	480	73	21	4.826	518
'	69~50% ①49%以下	4.40	0.15	60.5	27.6	9.9	1.5	0.4	4,020	310
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.45	1,931	2,002	858	234	61	5.086	258
	1文米十念のは近になり他/のたくと「できこる寺/	4.00	0.40	38.0	39.4	16.9	4.6	1.2	3,000	200
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.25	0.64	2,476	1,750	598	184	81	5.089	255
	大兵(6)文本時間と行為(で行)(1)(7)(1)	4.20	0.04	48.7	34.4	11.8	3.6	1.6	0,000	200
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.13	0.24	221	403	652	995	2,801	5.072	272
	下時67216数長の足列が976-372	4.10	0.24	4.4	7.9	12.9	19.6	55.2	0,072	2/2
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.13	0.65	2,315	1,635	717	281	122	5.070	274
		7.10	0.00	45.7	32.2	14.1	5.5	2.4	3,070	2/4
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.94	0.63	1,706	1,913	1,051	332	94	5.096	248
	この技術のとうにはあるだけにとうで過去であった。	0.04	0.00	33.5	37.5	20.6	6.5	1.8	0,000	240
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.19	0.66	2,288	1,791	772	178	63	5.092	252
<u> </u>	心掛けた	4.10	0.00	44.9	35.2	15.2	3.5	1.2	0,032	202
8	授業への教員の熱意を感じた	4.25	0.73	2,398	1,829	653	147	63	5.090	254
	IXX VXXXVXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX	7.20	0.70	47.1	35.9	12.8	2.9	1.2	0,000	201
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.86	0.49	2,000	1,357	996	485	255	5.093	251
	大人にも元日 成曲 サスネッルでは 100元	0.00	0.10	39.3	26.6	19.6	9.5	5.0	0,000	201
10	 シラバスと内容が一致していた	4.23	0.64	2,305	1,809	880	71	29	5.094	250
	フラバスと内容が、致じていた	4.20	0.04	45.2	35.5	17.3	1.4	0.6	3,034	200
11	 この分野の関心と学力が得られた	4.14	0.80	2,097	1,940	789	185	78	5.089	255
	このとは、これのは、日本のよりに	7.17	0.00	41.2	38.1	15.5	3.6	1.5	0,000	200
12	 総合的にこの授業を評価できる	4.25		2,457	1,741	659	144	75	5.076	268
_ '2	ロリコーにいり 大大にい 回 てこの	7.20		48.4	34.3	13.0	2.8	1.5	3,070	200

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

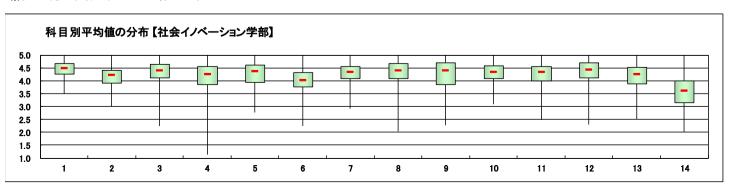
13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.07	0.64	1,963	1,434	794	286	90	4,567	777
13	教員の似音、ヘブイト寺の文子は読みですかった	4.07	0.04	43.0	31.4	17.4	6.3	2.0	4,507	///
	マ羽ナナルナ作羽ナトル・	0.01	0.38	858	1,126	1,448	707	378	4.517	007
14	予習または復習をよくした	3.31	0.38	19.0	24.9	32.1	15.7	8.4	4,517	827

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
	15	運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
L		定効主は十分で切りた			-	1	1	1	-	·	ŭ
	16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	10	100なたの対体の健康、体力、工力自良を元直を協会となった			-	1	ı	ı	-	U	0
	17	この授業で新しい人間関係ができた	_	_	0	0	0	0	0	0	0
	17	この技术で制しい人間関係ができた	_	_	-	-	_	_	-	U	U



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門

全学共通教育

対象科目数	104
回答科目數	101

履修者数	3,977
回答者数	2,759

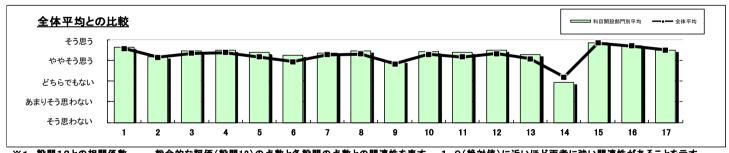
設問	項目	平均値	設問12との		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答·
改问	祝日	十均值	相関係數※1	5	4	3	2	1	回答數	無効數
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.61	0.06	1,742	521	159	25	8	2.455	304
•	~50% ①49%以下	4.01	0.00	71.0	21.2	6.5	1.0	0.3	2,433	304
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.18	0.40	1,179	883	403	90	41	2.596	163
	1文末十念の印11年以り他2012(グードをともサ)	7.10	0.40	45.4	34.0	15.5	3.5	1.6	2,000	100
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.56	1,559	734	222	58	25	2.598	161
	秋泉は1文末時間で日が10円10元	7.77	0.00	60.0	28.3	8.5	2.2	1.0	2,000	101
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.50	0.15	102	96	161	280	1,954	2.593	166
	Print 6 (2164) Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q Q	1.00	0.10	3.9	3.7	6.2	10.8	75.4	2,000	100
5	教員の話し方は明瞭であった	4.37	0.57	1,489	736	243	58	60	2.586	173
	35,500 m 0 7	1.07	0.07	57.6	28.5	9.4	2.2	2.3	2,000	170
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.22	0.56	1,255	834	380	98	32	2.599	160
		7.22	0.00	48.3	32.1	14.6	3.8	1.2	2,000	100
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.35	0.58	1,456	742	296	70	39	2.603	156
	心掛けた	1.00	0.00	55.9	28.5	11.4	2.7	1.5	2,000	100
8	授業への教員の熱意を感じた	4.44	0.63	1,542	744	252	42	20	2.600	159
		7.77	0.00	59.3	28.6	9.7	1.6	0.8	2,000	100
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.96	0.42	1,189	563	525	188	132	2.597	162
	が異じた。	0.00	0.42	45.8	21.7	20.2	7.2	5.1	2,007	102
10	シラバスと内容が一致していた	4.40	0.59	1,500	727	322	31	22	2.602	157
	2 7 7 CC 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	7.70	0.00	57.6	27.9	12.4	1.2	0.8	2,002	107
11	この分野の関心と学力が得られた	4.39	0.75	1,436	853	232	47	30	2.598	161
	C 0 5 7 7 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0	7.00	0.70	55.3	32.8	8.9	1.8	1.2	2,000	101
12	総合的にこの授業を評価できる	4.49		1,617	733	171	46	27	2.594	165
	しょうにょう (の) はんだい (の)	7.70		62.3	28.3	6.6	1.8	1.0	2,004	130

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

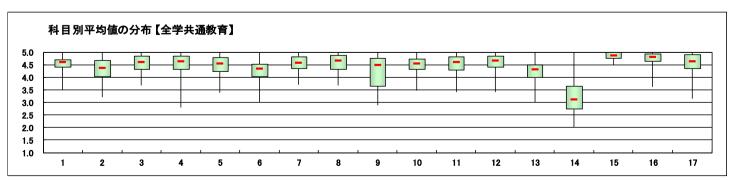
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.29	0.55	1,013	527	243	78	24	1.885	338
13	教員の似音、ペプイド寺の文子は説が やすが グラ	4.23	0.55	53.7	28.0	12.9	4.1	1.3	1,000	330
- 4	予習または復習をよくした	0.00	0.00	232	315	700	316	299	1.862	001
14	ア省まだは復省をよくした	2.93	0.28	12.5	16.9	37.6	17.0	16.1	1,802	361

スポーツ・ウェルネス宝坊の利日のみ回答

<u> </u>	ノーフェルヤス夫技の行首のの自首									
15	運動量は十分であった	4.83	0.51	396	44	9	3	1	453	83
10	注到重は 力 とめ 力に	4.03	0.51	87.4	9.7	2.0	0.7	0.2	400	63
16	 あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.69	0.41	362	67	20	4	6	459	77
10	80はたの対体の健康、体力、土冶自復を元直す版会となった	4.05	0.41	78.9	14.6	4.4	0.9	1.3	409	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.50	0.24	331	64	38	13	13	459	77
17	この技术で利しい人間関係ができた	4.50	0.24	72.1	13.9	8.3	2.8	2.8	409	''



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 全学共通教育

対象科目数 231 回答科目数 216 履修者数 14,174 回答者数 5,950

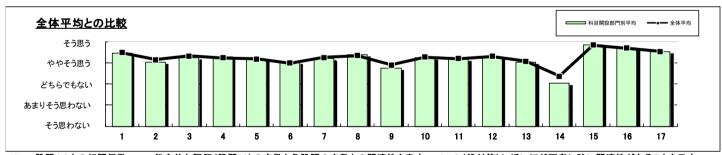
47. 88	40 D	平均値	設問12との 相関係数※		回答數	(人)/回答3	率(%)		有効	無答・
設	項目	平均恒	相関係繁栄	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.47	0.17	3,337	1,503	490	108	25	5.463	487
'	69~50% ①49%以下	4.47	0.17	61.1	27.5	9.0	2.0	0.5	3,403	407
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.03	0.42	2,234	1,951	1,088	340	104	5.717	233
•	スペール あいれ ガース グルロ・ジェング	4.00	0.12	39.1	34.1	19.0	5.9	1.8	0,717	200
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.25	0.65	2,862	1,816	730	216	90	5.714	236
Ů	教員の文本時間でも効に行用した	4.20	0.00	50.1	31.8	12.8	3.8	1.6	0,714	200
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.29	0.24	206	357	610	936	3,587	5.696	254
_	作品の表現の性例は、タル・フに 次と	7.20	0.24	3.6	6.3	10.7	16.4	63.0	3,030	234
5	教員の話し方は明瞭であった	4.16	0.65	2,711	1,770	792	298	134	5.705	245
,	秋貝の品し71は95味であった。 	7.10	0.00	47.5	31.0	13.9	5.2	2.3	3,703	240
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.01	0.64	2,158	1,980	1,198	300	92	5.728	222
•	この技术のグランによめなたにとうて過剰であった。	4.01	0.04	37.7	34.6	20.9	5.2	1.6	3,720	222
1 7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.20	0.61	2,713	1,827	868	229	87	5.724	226
,	心掛けた	4.20	0.01	47.4	31.9	15.2	4.0	1.5	3,724	220
8	授業への教員の熱意を感じた	4.37	0.64	3,130	1,794	633	118	49	5.724	226
•	技术、の教員の常息を応じた	4.37	0.04	54.7	31.3	11.1	2.1	0.9	3,724	220
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.74	0.43	2,163	1,333	1,205	577	434	5.712	238
D	教員は元音・磁調寺技术参加を慎極的に促じた	3.74	0.43	37.9	23.3	21.1	10.1	7.6	3,712	230
10	シラバスと内容が一致していた	4.22	0.63	2,698	1,828	1,020	108	60	5.714	236
10	クノハスと内谷が一致していた	4.22	0.03	47.2	32.0	17.9	1.9	1.1	3,714	230
11	この分野の関心と学力が得られた	4.17	0.81	2,554	1,999	831	226	109	5.719	231
	このとまり、一つでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	7.17	0.61	44.7	35.0	14.5	4.0	1.9	3,719	231
12	総合的にこの授業を評価できる	4.25		2,822	1,868	741	175	103	5.709	241
12	※ロロリー こうがん でんしょう かんしょう かんりょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かん かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう しゅうしょう かんしょう しょうしょう しょう	4.20		49.4	32.7	13.0	3.1	1.8	5,709	241

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

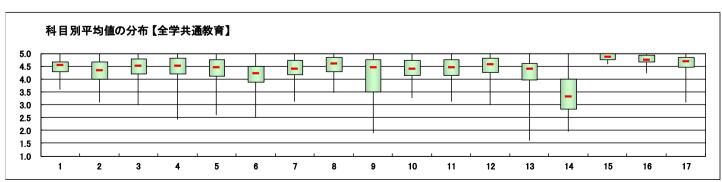
	13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.02	0.60	2,024	1,406	834	326	155	4.745	775
	13	教員の似音、ヘブイド等の文子は説が、ピッパ・ブニ	4.02	0.00	42.7	29.6	17.6	6.9	3.3	4,743	773
Ī	14	予習または復習をよくした	3.05	0.41	791	864	1,496	835	698	4.684	026
	14	ア白まだは後白でよくした	3.05	0.41	16.9	184	31.9	178	149	4,004	836

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
15	運動量は十分であった	4.84	0.46	307	36	11	0	0	354	76
10	連動車は十分であった	4.04	0.40	86.7	10.2	3.1	0.0	0.0	334	70
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.68	0.47	288	50	18	3	5	364	66
10	のなたの身体の健康、体力、生活首慎を見直り機会となった 	4.08	0.47	79.1	13.7	4.9	0.8	1.4	304	00
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.53	0.00	267	50	29	10	8	364	00
17	この技術で新しい人间関係ができた	4.53	0.38	73.4	13.7	8.0	2.7	2.2	304	66



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の運刻が多かった」(逆転項目)の点敷は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点敷と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門 学芸員

対象科目数	2
回答科目數	2

履修者数	123
回答者数	80

設問	項目	平均值	設問12との 相関係数※		回答數	(人)/回答	率(%)		有効	無答·
政问	次日	一一一一	1	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.14	0.16	32	29	10	4	1	76	4
_ '	69~50% ①49%以下	7.17	0.10	42.1	38.2	13.2	5.3	1.3	70	7
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.15	33	29	14	4	0	80	0
	IXX INDICATION / INDICATION		0.10	41.3	36.3	17.5	5.0	0.0	- 00	Ů
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.62	39	30	8	3	0	80	0
L_		1.01	0.02	48.8	37.5	10.0	3.8	0.0	00	Ů
4	 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.58	0.27	0	2	7	14	57	80	0
	Philipson Cloud Section Section Section 1		V	0.0	2.5	8.8	17.5	71.3	- "	, i
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.39	0.63	43	26	10	1	0	80	0
				53.8	32.5	12.5	1.3	0.0		
6	 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.04	0.63	27	35	12	6	0	80	0
				33.8	43.8	15.0	7.5	0.0		
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.31	0.57	37	32	10	1	0	80	0
	心掛けた			46.3	40.0	12.5	1.3	0.0		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.24	0.59	33	36	8	3	0	80	0
				41.3	45.0	10.0	3.8	0.0		
9	 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.30	0.16	20	17	21	11	11	80	0
	ANNOTATION OF ANNOTATION OF THE PROPERTY OF TH			25.0	21.3	26.3	13.8	13.8		
10	 シラバスと内容が一致していた	4.16	0.38	29	36	13	0	1	79	1
	77			36.7	45.6	16.5	0.0	1.3		
11	 この分野の関心と学力が得られた	3.94	0.65	24	35	14	6	1	80	0
L.,		- 70 .	ļ	30.0	43.8	17.5	7.5	1.3	_	
12	総合的にこの授業を評価できる	4.26		35	34	8	3	0	80	0
'-				43.8	42.5	10.0	3.8	0.0	l	l -

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

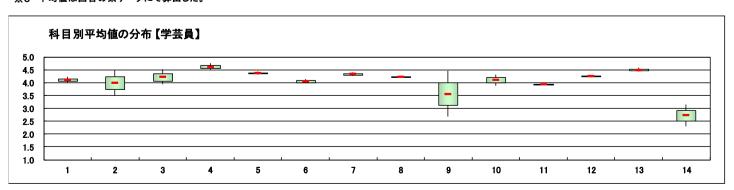
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.52	0.63	46	22	7	0	0	75	5
13	教員の似音、スプイド寺の大手は説が やずがづた	4.02	0.03	61.3	29.3	9.3	0.0	0.0	7	J
14	ス羽士たけ復羽た b/l た	0.05	0.23	9	13	22	16	13	70	7
14	予習または復習をよくした	2.85	0.23	123	17.8	30 1	219	17.8	/3	,

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

Γ	15	運動量は十分であった	_		0	0	0	0	0	0	0
L	10	運動車は十万でのつ に	_	_	-	-	-	-	-	O	U
	16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	_	0 -	0 -	O	0 -	O	0	0
	17	この授業で新しい人間関係ができた	-	_	<u>0</u> –	0 –	0 –	0 –	0 -	0	0



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休諱または教員の選剤が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学

科目開設部門

対象科目数 13 回答科目數 12 履修者数 357 回答者数 204

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答數	(人)/回答	年 (%)		有効	無答・
改印	横日	平均恒	伯関係敷深	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.51	0.17	115	55	16	2	0	188	16
	69~50% ①49%以下	4.01	0.17	61.2	29.3	8.5	1.1	0.0	100	10
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.31	0.34	95	77	26	3	0	201	3
-	文本中心のはいてなり値(のたく) 「とこのサ)	7.01	0.04	47.3	38.3	12.9	1.5	0.0	201	
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.41	0.61	111	66	21	2	1	201	3
	教養の技术時間で有効に行用した	7.71	0.01	55.2	32.8	10.4	1.0	0.5	201	Ů
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.28	6	16	34	33	112	201	3
-	下時 6 に 6 秋夏 0 足列が ラル ラに 一次と	7.17	0.20	3.0	8.0	16.9	16.4	55.7	201	Ů
5	教員の話し方は明瞭であった	4.51	0.67	128	48	20	3	0	199	5
•	教員の品も別様でありた	7.01	0.07	64.3	24.1	10.1	1.5	0.0	100	
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.18	0.61	82	82	29	7	1	201	3
_	この反来のレーリルはのなどにとこうと過剰とのうだ	4.10	0.01	40.8	40.8	14.4	3.5	0.5	201	
	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.42	0.54	118	56	22	3	2	201	3
,	心掛けた	7.72	0.04	58.7	27.9	10.9	1.5	1.0	201	
8	授業への教員の熱意を感じた	4.50	0.64	129	49	19	3	1	201	3
Ů	文本 の教員の派念を心した	4.00	0.04	64.2	24.4	9.5	1.5	0.5	201	Ů
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.98	0.40	97	37	43	13	11	201	3
•	教員16元日 城間寺1文末参加を1位1室111に従じた	0.00	0.40	48.3	18.4	21.4	6.5	5.5	201	3
10	シラバスと内容が一致していた	4.36	0.54	108	57	36	0	0	201	3
10	ファバスと内容が、 幼じていた	4.00	0.54	53.7	28.4	17.9	0.0	0.0	201	J
11	この分野の関心と学力が得られた	4.44	0.77	117	60	19	5	0	201	3
	このカギの図にこよりの自むので	7.77	0.77	58.2	29.9	9.5	2.5	0.0	201	3
12	総合的にこの授業を評価できる	4.50		123	58	18	2	0	201	3
12	のこう 大人 でい 国 しこう	7.00		61.2	28.9	9.0	1.0	0.0	201	Ū

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

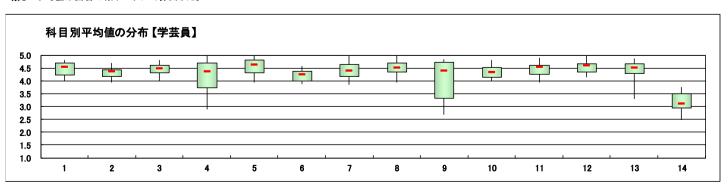
Ī	13	製員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.40	0.54	106	59	19	4	1	189	15
	13	教員の似音、ヘブイト寺の文子は読みですかった	4.40	0.34	56.1	31.2	10.1	2.1	0.5	109	13
Ī	14	マ羽ナナルナ復羽ナトルナ	3.16	0.39	28	39	74	26	20	187	17
	14	予習または復習をよくした	3.10	0.39	15.0	20.9	39.6	13.9	10.7	187	'/

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

2 44 14	<u> </u>									
15	運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
13	建動車は十万でのうだ			-	_	-	-	-	U	U
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	_	_	<u> </u>	O	0 -	O	O	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 –	0 -	0 –	0 -	0	0



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休諱または教員の選刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



【大学院】

概要•全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期:4.89 後期:4.86とかなり評価が高いということがわかった(図7)。

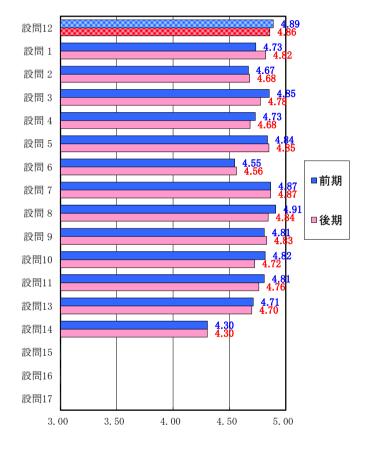
また、各設問ごとの平均値は前・後期で類似した傾向であることがわかった。

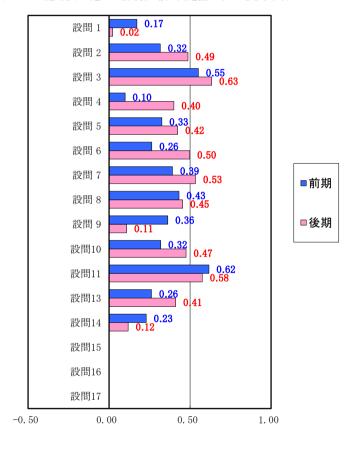
その他の設問の平均値も高く、大学院の授業に関しては学生の満足度も高いと思われる。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い(相関関係が強い)のは、設問3「教員は授業時間を有効に利用した」(後期)、設問11の「この分野の関心と学力が得られた」(前期)であった(図8)。

図7 各設問の回答平均値【全体】

図8 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】 (※ 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)





成城大学大学院

大学院全体

対象科目数 90 回答科目数 38

履修者数 164 回答者数 144

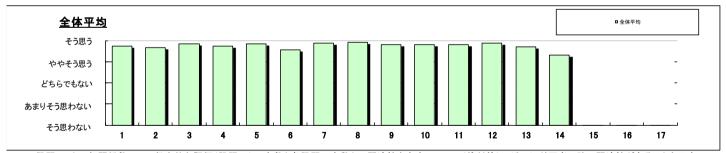
設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※		回答券	(人)/回答	率(%)		有効	無答・
故问	視日	平均恒	11 関係取深	5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②	4.73	0.17	110	9	4	3	2	128	16
_ '	69~50% ①49%以下	4.73	0.17	85.9	7.0	3.1	2.3	1.6	120	10
2	 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.67	0.32	97	36	0	3	0	136	8
	IXX 1 ISBN BICA THE COST	1.07	0.02	71.3	26.5	0.0	2.2	0.0	100	ŭ
3	 教員は授業時間を有効に利用した	4.85	0.55	118	18	1	0	0	137	7
	TANCOTE TANCE TO THE CONTRACT OF THE CONTRACT		0.00	86.1	13.1	0.7	0.0	0.0	,	,
4	┃ 休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.73	0.10	3	1	5	12	116	137	7
	The production of the producti			2.2	0.7	3.6	8.8	84.7		
5	 教員の話し方は明瞭であった	4.84	0.33	117	18	0	0	1	136	8
				86.0	13.2	0.0	0.0	0.7		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.55	0.26	90	36	7	4	0	137	7
				65.7	26.3	5.1	2.9	0.0		
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.87	0.39	119	16	11	0	0	136	8
	心掛けた			87.5	11.8	0.7	0.0	0.0		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.91	0.43	124	12	0	0	0	136	8
-				91.2	8.8	0.0	0.0	0.0		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.81	0.36	114	21	1	1	0	137	7
-				83.2	15.3	0.7	0.7	0.0		
10	シラバスと内容が一致していた	4.82	0.32	116	18	2	1	0	137	7
-				84.7	13.1	1.5	0.7	0.0		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.81	0.62	114	21	1	1	0	137	7
				83.2	15.3	0.7	0.7	0.0		
12	総合的にこの授業を評価できる	4.89		121	15	0	0	0	136	8
				89.0	11.0	0.0	0.0	0.0		

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

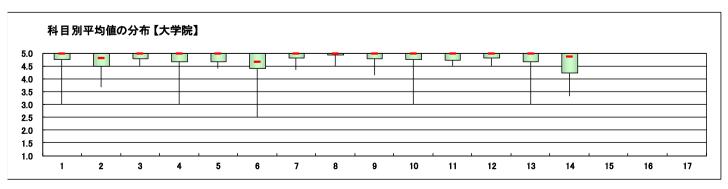
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4 71	0.26	81	16	7	0	0	104	40
'3	教員の似音、ヘブイト寺の大手は読みですかつに	4./1	0.20	77.9	15.4	6.7	0.0	0.0	104	40
14	予習または復習をよくした	4 20	0.23	55	30	18	1	1	105	39
14	ア自まだは後自をよくした	4.30	0.23	52.4	28.6	17.1	1.0	1.0	103	39

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

-		* * * * * * * * * * * * * * * * * * *									
	15	運動量は十分であった	_	_	0	0	0	0	0	0	0
-					0	0	0	0	0		
Ĺ	16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	_	_	-	_	_	_	0	0
	17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	<u> </u>	0	0				



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の運刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



成城大学大学院

対象科目數	94
回答科目數	38

履修者数	164
回答者数	137

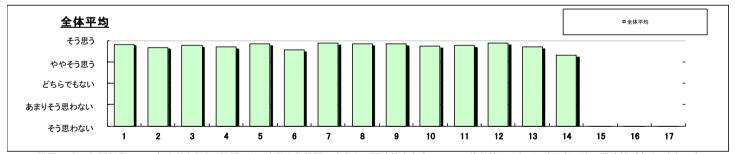
設問	項目	平均值	設問12との 相関係数※1		回答數	有効	無答・			
				5	4	3	2	1	回答數	無効数
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69	4.82	0.02	114	8	6	1	0	≈ 129	8
_ '	~50% ①49%以下			88.4	6.2	4.7	0.8	0.0		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.68	0.49	97	33	2	2	0	134	3
	大木下の以前に外が直がたくとしてこの子が	4.00	4.00 0.40	72.4	24.6	1.5	1.5	0.0	104	3
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.63	111	17	5	1	0	× 134	3
		4.70		82.8	12.7	3.7	0.7	0.0		
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.68	0.40	3	3	4	13	110	133	4
	FIGH OF CIGHTS AND	4.00	61.16	2.3	2.3	3.0	9.8	82.7		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.85	0.42	119	12	2	0	1	134	3
	375647 HH 073 1047 1047 1047 104	4.00	0.42	88.8	9.0	1.5	0.0	0.7		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.56	0.50	88	38	6	3	0	135	2
			5.00	65.2	28.1	4.4	2.2	0.0		
. 7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう	4.87	7 0.53	117	16	1	0	0	- 134	3
	心掛けた			87.3	11.9	0.7	0.0	0.0		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.84	0.45	114	21	0	0	0	- 135	2
				84.4	15.6	0.0	0.0	0.0		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.83	0.11	117	13	5	0	0	- 135	2
				86.7	9.6	3.7	0.0	0.0		
10	シラバスと内容が一致していた	4.72	0.47	106	22	4	1	1	134	3
				79.1	16.4	3.0	0.7	0.7		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.76	6 0.58	105	27	11	11	0	134	3
			\longrightarrow	78.4	20.1	0.7	0.7	0.0	+	
12	総合的にこの授業を評価できる	4.86		119	13	3	0	0	135	2
				88.1	9.6	2.2	0.0	0.0		

スポーツ・ウエルネス実技以外の科目のみ回答

13	 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.70	0.41	72	14	7	0	0	93	44
	教員の似音、ヘブイト寺の大子は読みですかった	4.70	0.41	77.4	15.1	7.5	0.0	0.0		
14	習または復習をよくした	4.30	0.12	53	53 20 14 4	4	1	92	45	
	14	ア白または複白でよくした	4.30	0.12	57.6	21.7	15.2	4.3	1.1	92

スポーツ・ウエルネス実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	O	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	<u>0</u> –	0 –	0 -	0 -	0	0



- ※1 殷問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

