

# 2011年度 学生授業評価アンケート集計結果報告

2012年6月15日

成城大学FD委員会

## はじめに

2011年度「学生授業評価アンケート」の集計結果につきましてご報告いたします。教員の皆様、学生諸君にはご多忙の折にもかかわらず、多数の方にご協力いただき、まことにありがとうございました。

このアンケートの集計結果は、科目別集計表を各科目担当者へ、大学全体集計表、科目開設部門別集計表、授業形態別集計表を学長、学部長、研究科長、共通教育運営委員長へ報告いたしました。

この集計結果を踏まえ、今後の授業改善策を構築し、実施、検証を行い、これを繰り返し改善を重ねていくことで、真に意味のあるFD活動を展開していきたいと思っておりますので、今後ともご協力いただきたくお願いいたします。

## アンケートの概要

- (1) 回答者 本学学部生、大学院生、科目等履修生、聴講生、留学生(研究生を含む)  
 (2) 調査期間 前期 2011年7月11日～7月23日 前期科目  
 及び科目 後期 2011年12月5日～17日 通年科目、後期科目  
 (3) 実施状況  
 大学

表1 アンケート回答数/回答率【授業形態別】

	全体		講義		語学		演習・ゼミ		体育実技	
	科目数	学生延人数								
実施対象 <sup>1</sup>	1,808	76,379	547	50,608	671	14,685	508	9,395	82	1,691
実施実数 <sup>2</sup>	1,579	41,786	525	22,680	641	11,350	340	6,761	73	995
実施率/回答率	87.33%	54.71%	95.98%	44.82%	95.53%	77.29%	66.93%	71.96%	89.02%	58.84%

表2 アンケート回答数/回答率【科目開設部門別】

	全体		経済		文芸		法		社会イノベーション		全学共通教育		学芸員		教務部	
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象	1,808	76,379	338	14,849	606	18,291	246	12,919	310	12,212	292	17,654	12	429	4	25
実施実数	1,579	41,786	274	8,165	548	12,508	214	6,386	258	6,630	269	7,807	12	271	4	19
実施率/回答率	87.33%	54.71%	81.07%	54.99%	90.43%	68.38%	86.99%	49.43%	83.23%	54.29%	92.12%	44.22%	100.00%	63.17%	100.00%	76.00%

## 大学院

表3 アンケート回答数/回答率

	全体	
	科目数	学生延人数
実施対象	196	384
実施実数	97	311
実施率/回答率	49.49%	80.99%

- 1 実施対象の科目数はゼミ・演習科目、履修者10名以下のアンケート実施任意科目を含む。実施対象の学生延人数は履修登録者数  
 2 実施実数の学生延人数はアンケート回答者数

## (4) アンケート用紙

# 成城大学 授業評価アンケート

このアンケートは、本学の授業を改善し、より良くすることを目的として行なわれます。率直な回答をお願いします。アンケートの実施と回収にあたっては、担当教員の指示に従ってください。

### ◆記入上の注意事項◆

- ・マークはHB以上の濃さの鉛筆、シャープペンシルを使用してください。
- ・誤記入は消しゴムで完全に消してください。
- ・指定箇所の記入以外に何も書かないでください。
- ・このアンケート用紙を汚したり、切ったり、折り曲げたりしないでください。



### 1. あなたの「所属」「学年」をマークしてください。

所 属	経 済 学 部	① 経済学科	② 経営学科			
	文 芸 学 部	③ 国文学科	④ 英文学科	⑤ 芸術学科	⑥ 文化史学科	
		⑦ マスコミュニケーション学科		⑧ ヨーロッパ文化学科		
	法 学 部	⑨ 法律学科				
	社会イノベーション学部	⑩ 政策イノベーション学科		⑪ 心理社会学科		
	大 学 院	⑫ 経済学研究科	⑬ 文学研究科		課程区分	① 博士前期
⑭ 法学研究科		⑮ 社会イノベーション研究科		② 博士後期		
そ の 他	⑯ 科目等履修生	⑰ 聴講生	⑱ その他			
学 年	① 1年次生 ② 2年次生 ③ 3年次生 ④ 4年次生			科目名		
授 業 コード		曜・限	曜	限	教員名	

### 2. 以下の設問1～17について、回答してください。(択一で回答してください。)

	5	4	3	2	1
	5 5 90%以上	4 4 89～80%	3 3 79～70%	2 2 69～50%	1 1 49%以下
1 この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	5	4	3	2	1
2 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	5	4	3	2	1
3 教員は授業時間を有効に利用した	5	4	3	2	1
4 休講または教員の遅刻が多かった	5	4	3	2	1
5 教員の話し方は明瞭であった	5	4	3	2	1
6 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	5	4	3	2	1
7 教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	5	4	3	2	1
8 授業への教員の熱意を感じた	5	4	3	2	1
9 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	5	4	3	2	1
10 シラバスと内容が一致していた	5	4	3	2	1
11 この分野の関心と学力が得られた	5	4	3	2	1
12 総合的にこの授業を評価できる	5	4	3	2	1
13 体育実技科目 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	5	4	3	2	1
14 以外の科目 予習または復習をよくした	5	4	3	2	1
15 運動量は十分であった	5	4	3	2	1
16 体育実技科目 あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	5	4	3	2	1
17 この授業で新しい人間関係ができた	5	4	3	2	1

### 3. 以下の18～20までの教員が設定した設問に回答してください。(択一で回答してください。)

18	5	4	3	2	1
19	5	4	3	2	1
20	5	4	3	2	1

### 4. 以下の21～23までの教員が設定した設問に回答してください。(教員の指示に従い回答してください。)

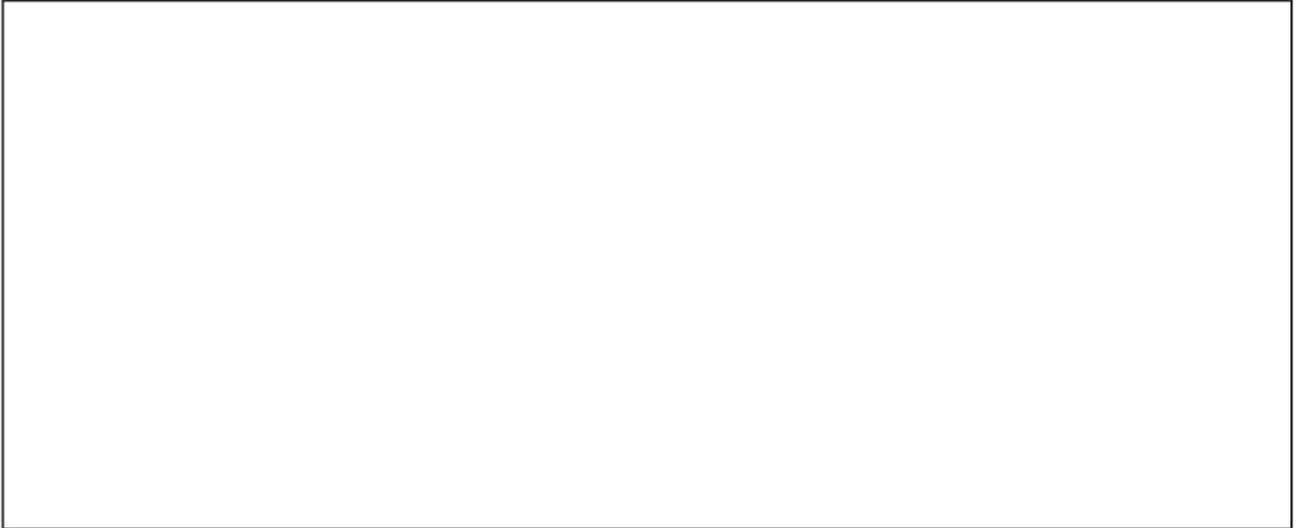
21	A	B	C	D	E	F	G	H
22	A	B	C	D	E	F	G	H
23	A	B	C	D	E	F	G	H

【自由記述】 この授業について、よかった点、改善すべき点、感想等裏面に自由に記述してください。

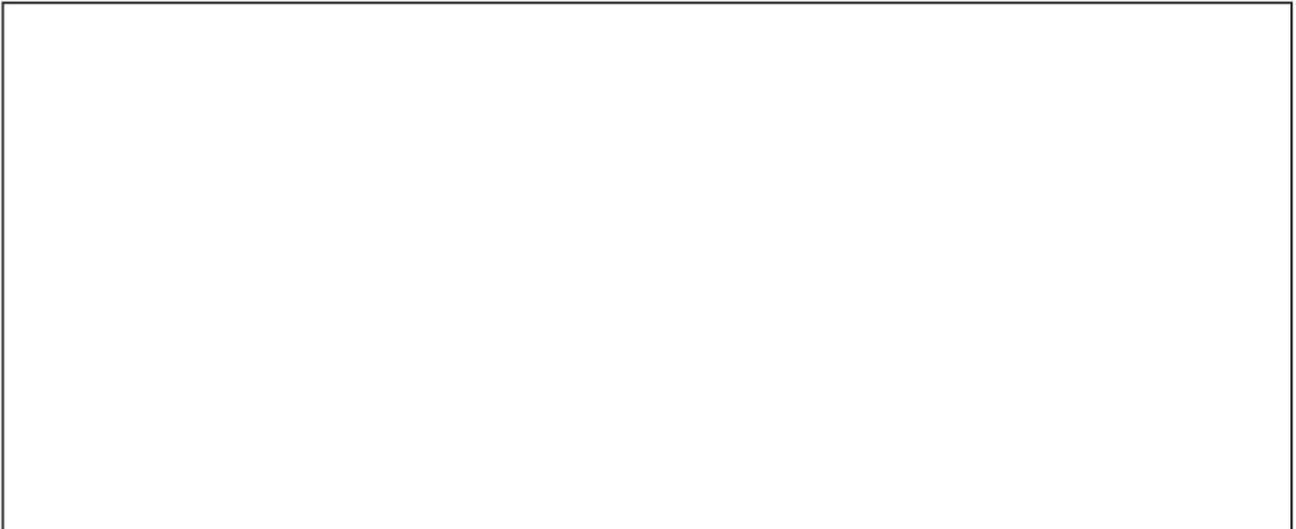
◆この授業について、よかった点を自由に記述してください。



◆この授業について、改善すべき点を自由に記述してください。



◆この授業について、その他ご意見・ご感想を自由に記述してください。



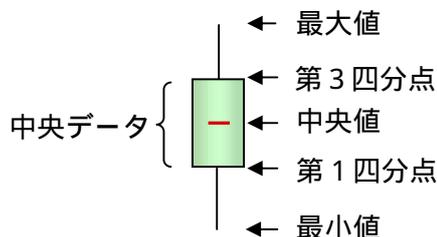
以上、ご協力ありがとうございました。

# . アンケートの集計結果

アンケートの集計結果は、「大学・全体」、「大学・授業形態別」、「大学・科目開設部門別」、「大学院・全体」別、さらに「前期」、「後期」（アンケート実施時期）別になっている。

また、各集計結果には科目別平均値の分布をボックスプロットで示している。見方については下記のとおりである。

## ボックスプロットの見方



各設問の平均値を高い順に並べたときに、左図のボックス部分は、ばらつきのある全データの中央データ（50%部分）を示しており、上から4分の1が第3四分点（75%）、下から4分の1が第1四分点（25%）、赤線はデータの真中を指す中央値（50%）となっている。

なお、抵抗回答（オール1）および授業形態別に定められた設問以外に回答した場合はすべての設問の回答を無効とした。

## 【大学】

### 概要・全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期：4.28 後期：4.29であった（図1）。これは前年度比較で前後期それぞれ0.08ポイント高い評価であり、2年続けて評価が上がっている。

相対的に平均値が高いのは、設問1「この授業によく出席した」前期4.57、後期4.47、体育実技科目に限定された3つの設問「運動量は十分であった」、「あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった」、「この授業で新しい人間関係ができた」であった。

一方、相対的に平均値が低いのは、講義、語学、演習・ゼミ科目の設問14「予習または復習をよくした」前期3.07、後期3.25であり、特にこの設問の平均値は前年度比で大幅に下がっている（前年度前期3.48、後期3.54）。その他として設問6「この授業のレベルはあなたにとって適切であった」前期3.88、後期3.93、設問9「教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した」前期3.78、後期3.84であった。

設問12「総合的にこの授業を評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問11「この分野の関心と学力が得られた」前後期0.77と設問8「授業への教員の熱意を感じた」前期0.69、後期0.68であった（図2）。

図1 各設問の回答平均値【全体】

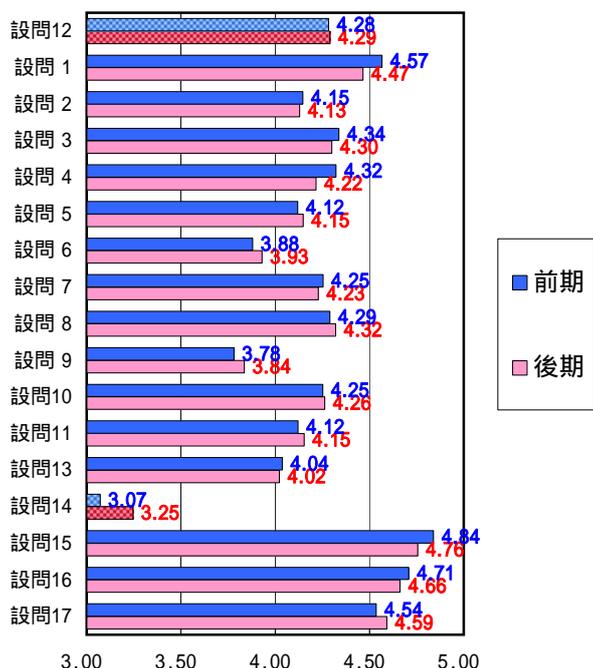
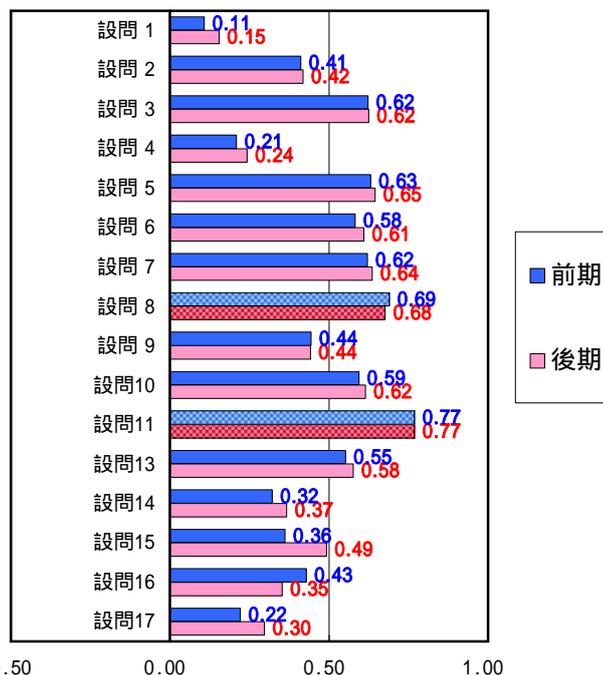


図2 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】  
( 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)



## 概要・授業形態別

この集計結果を「講義」、「語学」、「演習・ゼミ」、「体育実技」の4つの授業形態に区分し、設問12「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、最も平均値が高い（評価が高い）のは「体育実技科目」前後期4.84、最も平均値が低い（評価が低い）のは「講義」前期4.16、後期4.19であった（図3）。

「講義」は昨年度同様最下位であったが、それでも昨年度比で前期0.06ポイント、後期0.12ポイントのプラスとなっており改善をみている。設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問11「この分野の関心と学力が得られた」と設問8「授業への教員の熱意を感じた」であった（図4）。

図3 授業形態別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値

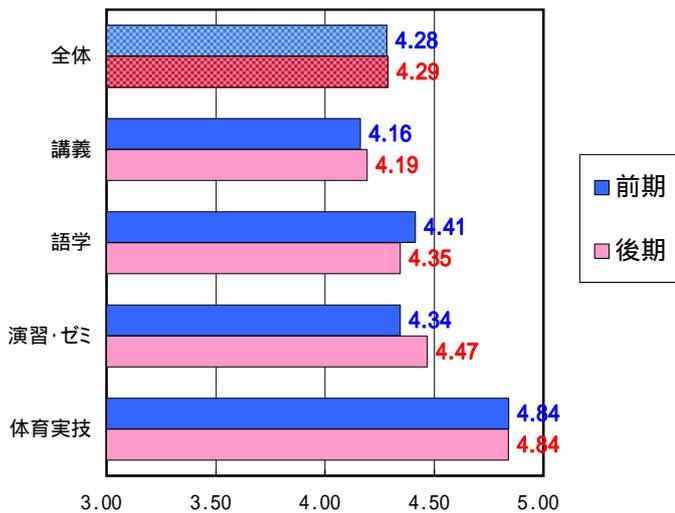
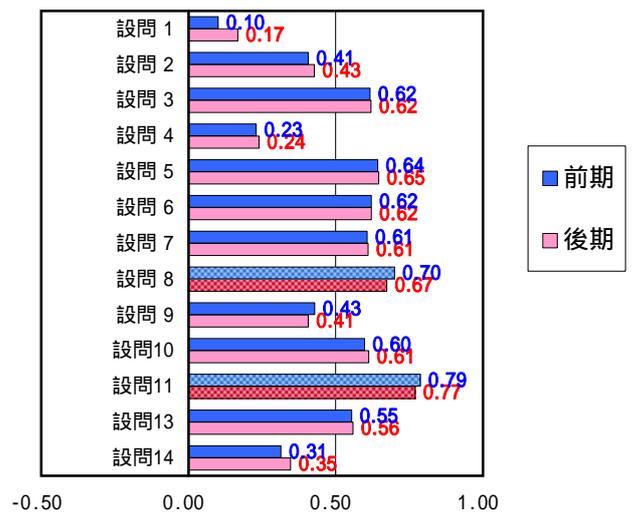


図4 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【講義】  
( 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)



## 概要・科目開設部門別

この集計結果を科目を開設している4学部および全学共通（全学共通教育科目）、学芸員（学芸員課程科目）に区分し、総合評価を表す設問12「総合的にこの授業を評価できる」の回答をみると、科目開設部門によっては前期・後期で評価にバラつきがあるものの、中でも平均値が高い（評価が高い）のは全学共通の前期、文芸学部の後期であった（図5）。

比較的平均値が低かった「経済」をみると、設問12「総合的にこの授業を評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問8「授業への教員の熱意を感じた」、設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった（図6）。

図5 科目開設部門別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値

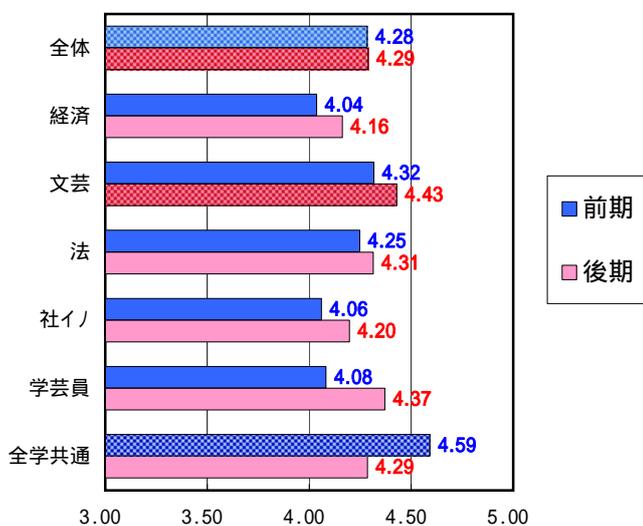
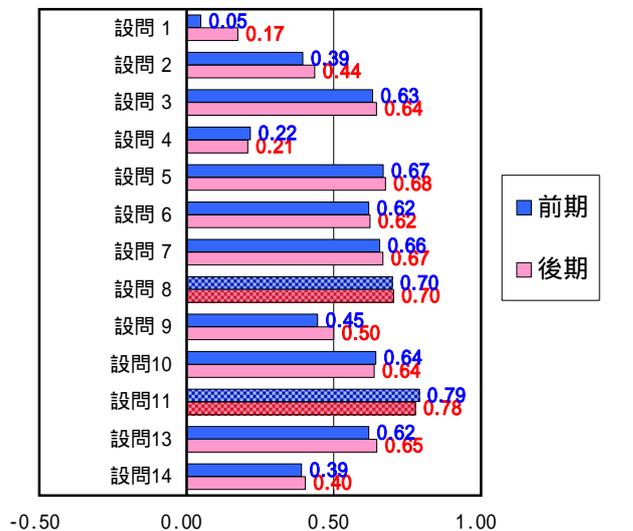


図6 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【経済】  
( 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)



対象	大学全体
----	------

対象科目数	381
回答科目数	354

履修者数	17,671
回答者数	11,086

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.57	0.11	7,173 70.4	1,986 19.5	760 7.5	185 1.8	87 0.9	10,191	895
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.15	0.41	4,579 43.2	3,783 35.7	1,644 15.5	428 4.0	173 1.6	10,607	479
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.62	5,746 54.1	3,265 30.7	1,192 11.2	283 2.7	134 1.3	10,620	466
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.32	0.21	419 4.0	572 5.4	1,032 9.7	1,725 16.3	6,848 64.6	10,596	490
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.63	4,977 46.9	3,119 29.4	1,598 15.1	619 5.8	291 2.7	10,604	482
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.58	3,459 32.5	3,629 34.1	2,569 24.2	759 7.1	214 2.0	10,630	456
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.25	0.62	5,321 50.1	3,331 31.3	1,480 13.9	350 3.3	144 1.4	10,626	460
8	授業への教員の熱意を感じた	4.29	0.69	5,468 51.4	3,310 31.1	1,443 13.6	287 2.7	122 1.1	10,630	456
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.78	0.44	4,178 39.3	2,359 22.2	2,391 22.5	973 9.2	719 6.8	10,620	466
10	シラバスと内容が一致していた	4.25	0.59	5,145 48.4	3,312 31.2	1,935 18.2	165 1.6	65 0.6	10,622	464
11	この分野の関心と学力が得られた	4.12	0.77	4,396 41.4	3,902 36.7	1,736 16.3	387 3.6	201 1.9	10,622	464
12	総合的にこの授業を評価できる	4.28		5,373 50.7	3,440 32.5	1,320 12.5	317 3.0	140 1.3	10,590	496

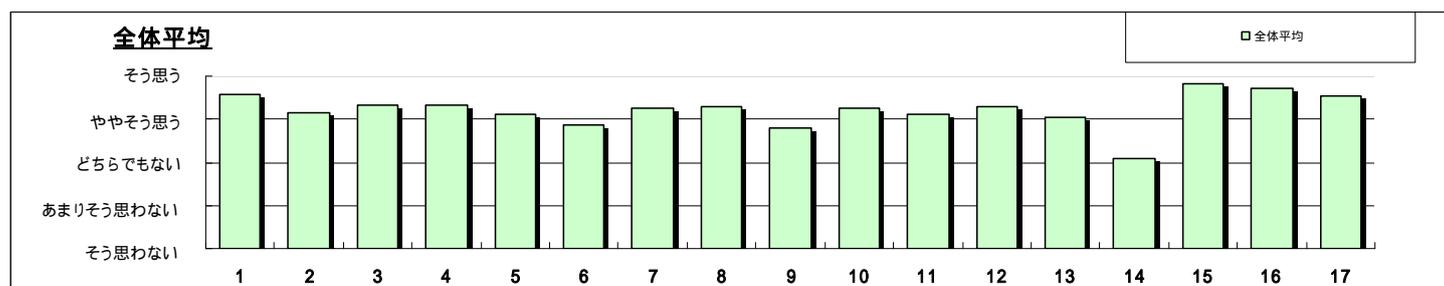
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.04	0.55	3,496 42.6	2,486 30.3	1,474 18.0	550 6.7	204 2.5	8,210	2,306
14	予習または復習をよくした	3.07	0.32	1,188 14.8	1,710 21.3	2,711 33.7	1,367 17.0	1,069 13.3	8,045	2,471

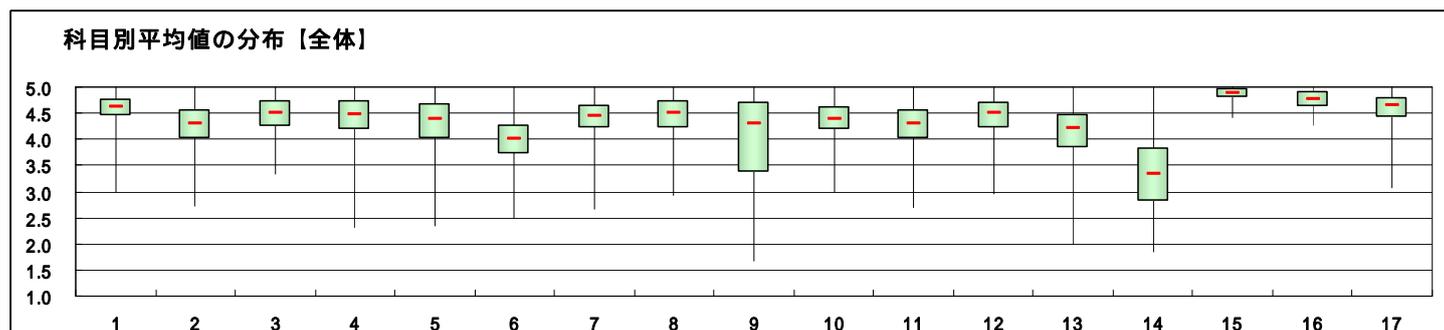
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.84	0.36	414 87.3	50 10.5	6 1.3	2 0.4	2 0.4	474	96
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.71	0.43	379 79.6	65 13.7	25 5.3	4 0.8	3 0.6	476	94
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.54	0.22	341 71.6	86 18.1	23 4.8	15 3.2	11 2.3	476	94

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



対象	大学全体
----	------

対象科目数	1,427
-------	-------

履修者数	58,708
------	--------

回答科目数	1,225
-------	-------

回答者数	30,700
------	--------

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.47	0.15	17,845 62.5	7,142 25.0	2,764 9.7	619 2.2	177 0.6	28,547	2,153
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.13	0.42	12,462 41.9	10,809 36.4	4,743 16.0	1,281 4.3	438 1.5	29,733	967
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.30	0.62	15,580 52.4	9,310 31.3	3,459 11.6	922 3.1	453 1.5	29,724	976
4	休講または教員の遅刻が多かった	4.22	0.24	1,132 3.8	1,986 6.7	3,702 12.5	5,314 17.9	17,513 59.1	29,647	1,053
5	教員の話し方は明瞭であった	4.15	0.65	13,985 47.2	9,042 30.5	4,379 14.8	1,521 5.1	715 2.4	29,642	1,058
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.93	0.61	10,028 33.7	10,640 35.8	6,654 22.4	1,821 6.1	607 2.0	29,750	950
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.23	0.64	14,308 48.1	9,635 32.4	4,443 14.9	1,022 3.4	346 1.2	29,754	946
8	授業への教員の熱意を感じた	4.32	0.68	15,577 52.4	9,360 31.5	3,848 12.9	686 2.3	276 0.9	29,747	953
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.84	0.44	12,100 40.7	7,145 24.0	5,988 20.1	2,514 8.5	1,992 6.7	29,739	961
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.62	14,515 49.0	9,237 31.2	5,290 17.8	398 1.3	209 0.7	29,649	1,051
11	この分野の関心と学力が得られた	4.15	0.77	12,809 43.1	10,762 36.2	4,580 15.4	1,067 3.6	515 1.7	29,733	967
12	総合的にこの授業を評価できる	4.29		15,033 50.7	9,853 33.2	3,507 11.8	865 2.9	405 1.4	29,663	1,037

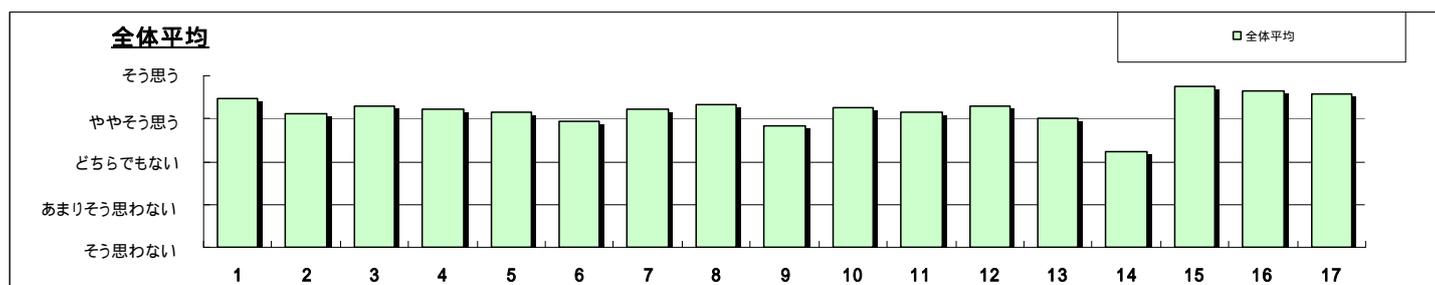
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.02	0.58	10,366 42.5	7,252 29.7	4,413 18.1	1,683 6.9	679 2.8	24,393	5,882
14	予習または復習をよくした	3.25	0.37	4,513 18.9	5,604 23.4	7,680 32.1	3,464 14.5	2,652 11.1	23,913	6,362

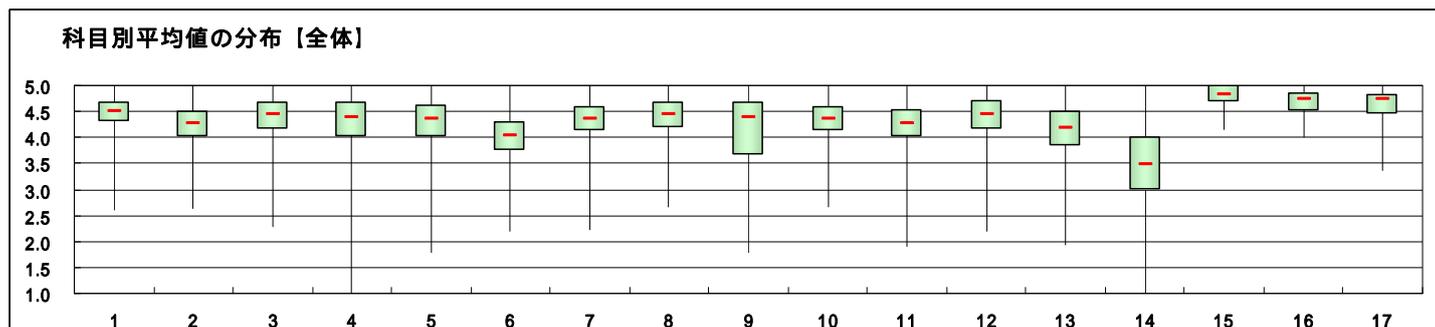
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.76	0.49	308 81.9	49 13.0	14 3.7	5 1.3	0 0.0	376	49
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.35	285 75.4	65 17.2	23 6.1	3 0.8	2 0.5	378	47
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.59	0.30	277 73.5	56 14.9	34 9.0	10 2.7	0 0.0	377	48

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	講義
------	----

対象科目数	122
-------	-----

履修者数	11,267
------	--------

回答科目数	117
-------	-----

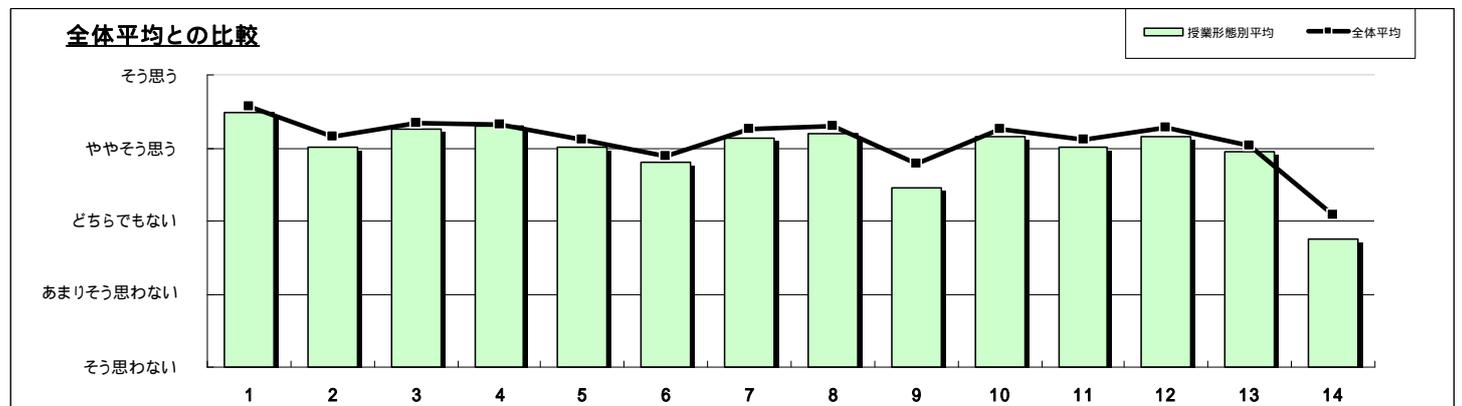
回答者数	6,092
------	-------

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 1	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.49	0.10	3,770 66.9	1,155 20.5	492 8.7	138 2.4	80 1.4	5,635	457
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.00	0.41	2,182 37.3	2,095 35.8	1,109 18.9	333 5.7	134 2.3	5,853	239
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.25	0.62	2,878 49.1	1,922 32.8	789 13.5	183 3.1	86 1.5	5,858	234
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.29	0.23	205 3.5	318 5.4	647 11.1	1,070 18.3	3,607 61.7	5,847	245
5	教員の話し方は明瞭であった	4.01	0.64	2,451 41.9	1,777 30.4	1,040 17.8	414 7.1	167 2.9	5,849	243
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.80	0.62	1,729 29.5	1,948 33.2	1,612 27.5	444 7.6	135 2.3	5,868	224
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.14	0.61	2,636 45.0	1,916 32.7	925 15.8	273 4.7	112 1.9	5,862	230
8	授業への教員の熱意を感じた	4.20	0.70	2,786 47.5	1,867 31.8	908 15.5	208 3.5	93 1.6	5,862	230
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.45	0.43	1,598 27.3	1,313 22.4	1,634 27.9	737 12.6	574 9.8	5,856	236
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.60	2,492 42.5	1,951 33.3	1,248 21.3	121 2.1	45 0.8	5,857	235
11	この分野の関心と学力が得られた	4.02	0.79	2,156 36.8	2,187 37.3	1,093 18.7	285 4.9	135 2.3	5,856	236
12	総合的にこの授業を評価できる	4.16		2,612 44.7	1,993 34.1	909 15.6	223 3.8	103 1.8	5,840	252

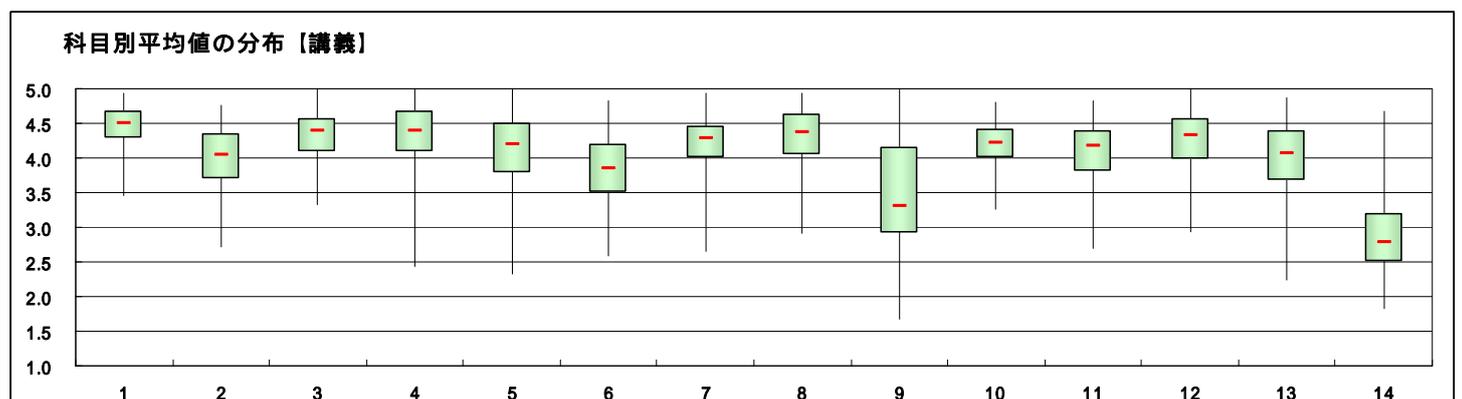
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.94	0.55	1,836 39.7	1,376 29.8	874 18.9	383 8.3	153 3.3	4,622	1,470
14	予習または復習をよくした	2.75	0.31	425 9.4	625 13.8	1,678 37.2	950 21.0	837 18.5	4,515	1,577

設問15~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	講義
------	----

対象科目数	425
回答科目数	408

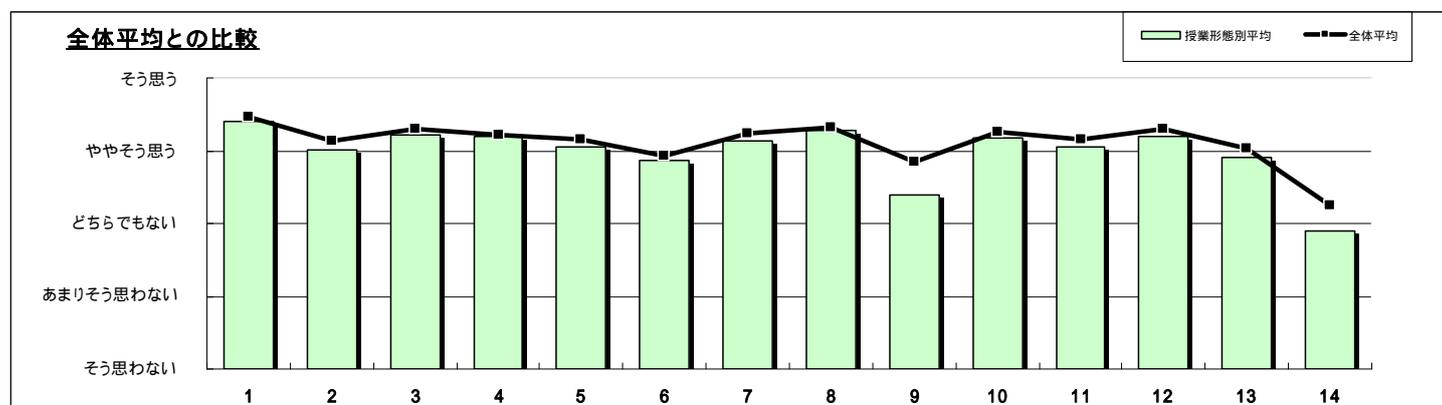
履修者数	39,341
回答者数	16,588

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.41	0.17	9,180 59.4	4,077 26.4	1,640 10.6	420 2.7	141 0.9	15,458	1,130
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.01	0.43	6,001 37.4	5,813 36.2	2,974 18.5	937 5.8	329 2.0	16,054	534
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.23	0.62	7,785 48.5	5,255 32.7	2,148 13.4	581 3.6	283 1.8	16,052	536
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.20	0.24	584 3.6	1,118 7.0	2,110 13.2	2,933 18.3	9,277 57.9	16,022	566
5	教員の話し方は明瞭であった	4.05	0.65	6,857 42.8	5,072 31.7	2,646 16.5	978 6.1	463 2.9	16,016	572
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.86	0.62	4,910 30.6	5,740 35.7	4,020 25.0	1,053 6.6	341 2.1	16,064	524
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.14	0.61	7,125 44.3	5,302 33.0	2,695 16.8	708 4.4	240 1.5	16,070	518
8	授業への教員の熱意を感じた	4.27	0.67	7,942 49.5	5,256 32.7	2,278 14.2	415 2.6	164 1.0	16,055	533
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.40	0.41	4,287 26.7	3,517 21.9	4,371 27.2	2,108 13.1	1,767 11.0	16,050	538
10	シラバスと内容が一致していた	4.18	0.61	7,131 44.5	5,257 32.8	3,213 20.1	276 1.7	146 0.9	16,023	565
11	この分野の関心と学力が得られた	4.06	0.77	6,186 38.5	5,995 37.3	2,822 17.6	695 4.3	356 2.2	16,054	534
12	総合的にこの授業を評価できる	4.19		7,254 45.3	5,676 35.5	2,259 14.1	559 3.5	262 1.6	16,010	578

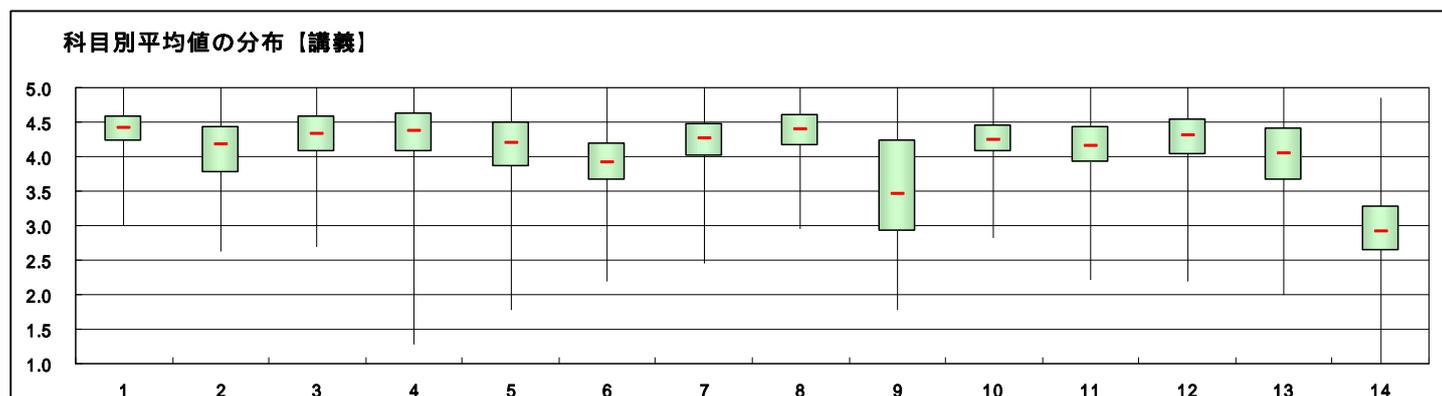
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.92	0.56	5,205 39.4	3,878 29.3	2,464 18.6	1,161 8.8	505 3.8	13,213	3,375
14	予習または復習をよくした	2.89	0.35	1,550 12.0	2,169 16.8	4,651 36.0	2,439 18.9	2,124 16.4	12,933	3,655

設問15~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	語学
------	----

対象科目数	142
回答科目数	134

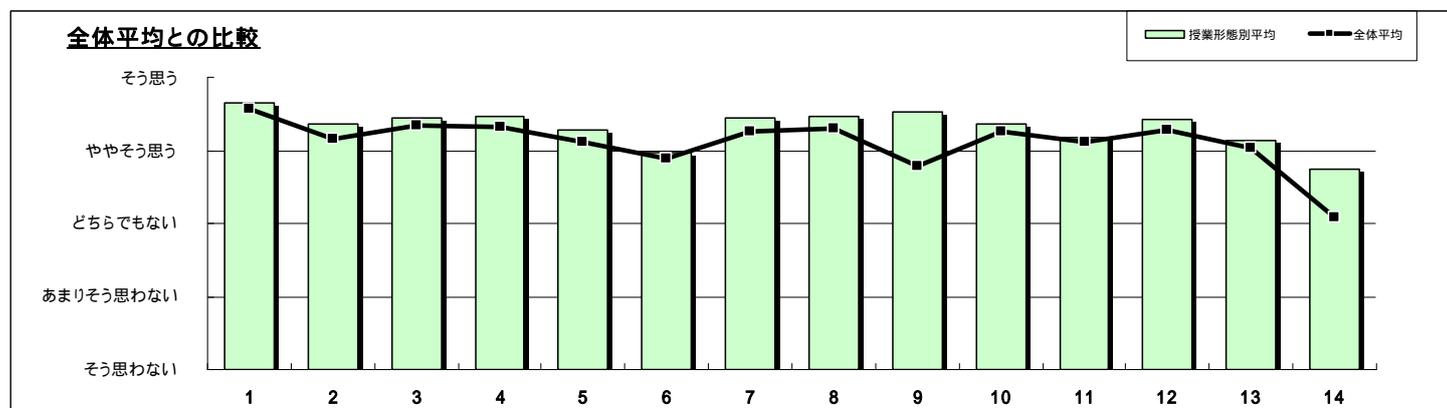
履修者数	3,106
回答者数	2,604

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.66	0.08	1,798 73.4	489 20.0	141 5.8	20 0.8	2 0.1	2,450	154
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.36	0.39	1,285 50.6	959 37.8	240 9.5	36 1.4	18 0.7	2,538	66
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.45	0.63	1,528 60.1	733 28.8	199 7.8	56 2.2	25 1.0	2,541	63
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.46	0.19	79 3.1	101 4.0	191 7.5	365 14.4	1,799 71.0	2,535	69
5	教員の話し方は明瞭であった	4.27	0.59	1,367 53.9	713 28.1	286 11.3	116 4.6	56 2.2	2,538	66
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.97	0.49	866 34.1	960 37.8	520 20.5	161 6.3	33 1.3	2,540	64
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.44	0.64	1,474 58.0	764 30.0	258 10.1	37 1.5	10 0.4	2,543	61
8	授業への教員の熱意を感じた	4.46	0.67	1,506 59.2	768 30.2	220 8.7	38 1.5	11 0.4	2,543	61
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.53	0.49	1,692 66.5	583 22.9	209 8.2	44 1.7	16 0.6	2,544	60
10	シラバスと内容が一致していた	4.37	0.56	1,394 54.8	732 28.8	384 15.1	21 0.8	11 0.4	2,542	62
11	この分野の関心と学力が得られた	4.18	0.72	1,088 42.8	978 38.5	371 14.6	65 2.6	41 1.6	2,543	61
12	総合的にこの授業を評価できる	4.41		1,435 56.5	815 32.1	212 8.4	54 2.1	22 0.9	2,538	66

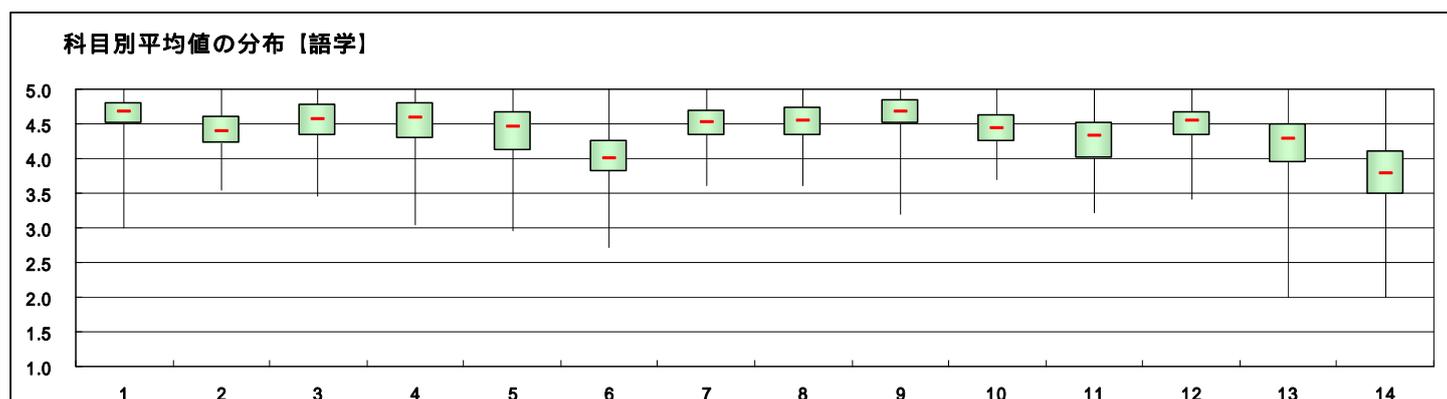
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.14	0.54	927 44.4	682 32.7	346 16.6	109 5.2	23 1.1	2,087	517
14	予習または復習をよくした	3.73	0.27	536 26.1	755 36.8	506 24.7	185 9.0	70 3.4	2,052	552

設問15~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	語学
------	----

対象科目数	529
回答科目数	507

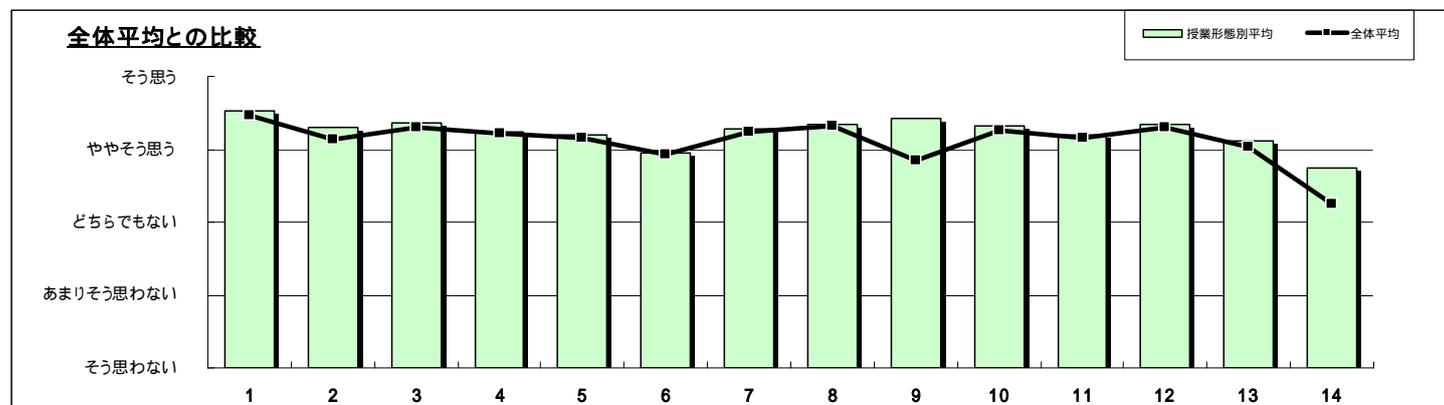
履修者数	11,579
回答者数	8,746

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.53	0.12	5,312 65.6	1,911 23.6	727 9.0	133 1.6	16 0.2	8,099	647
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.29	0.40	4,050 47.7	3,149 37.1	1,045 12.3	186 2.2	57 0.7	8,487	259
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.36	0.65	4,698 55.4	2,601 30.7	848 10.0	222 2.6	116 1.4	8,485	261
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.23	0.27	339 4.0	526 6.2	1,008 11.9	1,525 18.0	5,055 59.8	8,453	293
5	教員の話し方は明瞭であった	4.20	0.65	4,174 49.4	2,545 30.1	1,179 13.9	380 4.5	177 2.1	8,455	291
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.95	0.60	2,958 34.8	3,076 36.2	1,756 20.7	509 6.0	192 2.3	8,491	255
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.29	0.67	4,263 50.2	2,792 32.9	1,147 13.5	211 2.5	81 1.0	8,494	252
8	授業への教員の熱意を感じた	4.33	0.70	4,521 53.2	2,636 31.0	1,080 12.7	182 2.1	77 0.9	8,496	250
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.42	0.54	4,966 58.5	2,418 28.5	883 10.4	159 1.9	70 0.8	8,496	250
10	シラバスと内容が一致していた	4.32	0.62	4,390 52.0	2,527 30.0	1,399 16.6	78 0.9	43 0.5	8,437	309
11	この分野の関心と学力が得られた	4.19	0.76	3,780 44.5	3,058 36.0	1,256 14.8	269 3.2	123 1.4	8,486	260
12	総合的にこの授業を評価できる	4.35		4,576 54.0	2,694 31.8	875 10.3	217 2.6	114 1.3	8,476	270

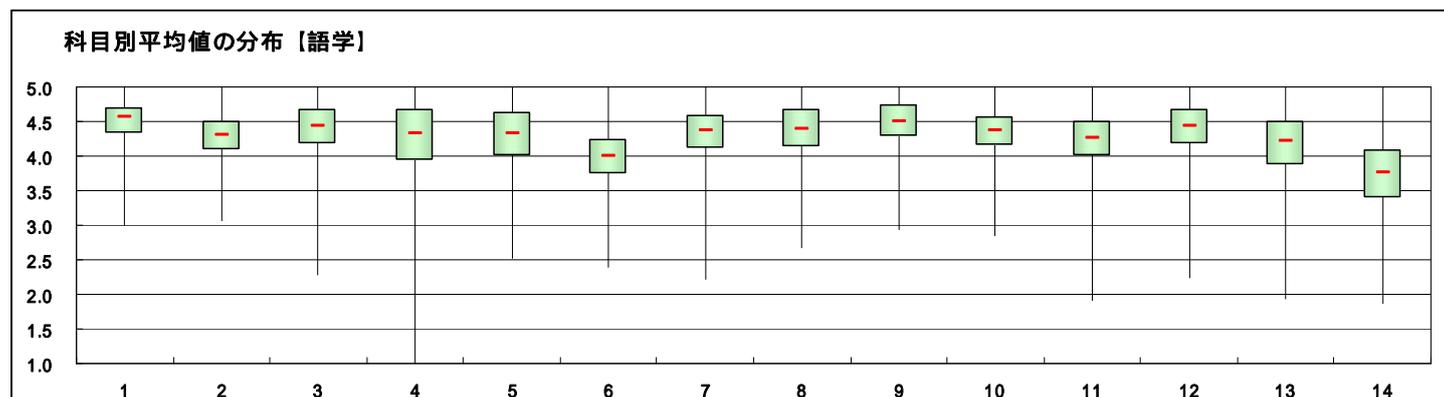
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.12	0.60	3,260 44.9	2,242 30.9	1,288 17.7	352 4.8	124 1.7	7,266	1,480
14	予習または復習をよくした	3.73	0.38	1,991 27.9	2,369 33.2	1,920 26.9	614 8.6	247 3.5	7,141	1,605

設問15~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	演習・ゼミ
------	-------

対象科目数	76
回答科目数	67

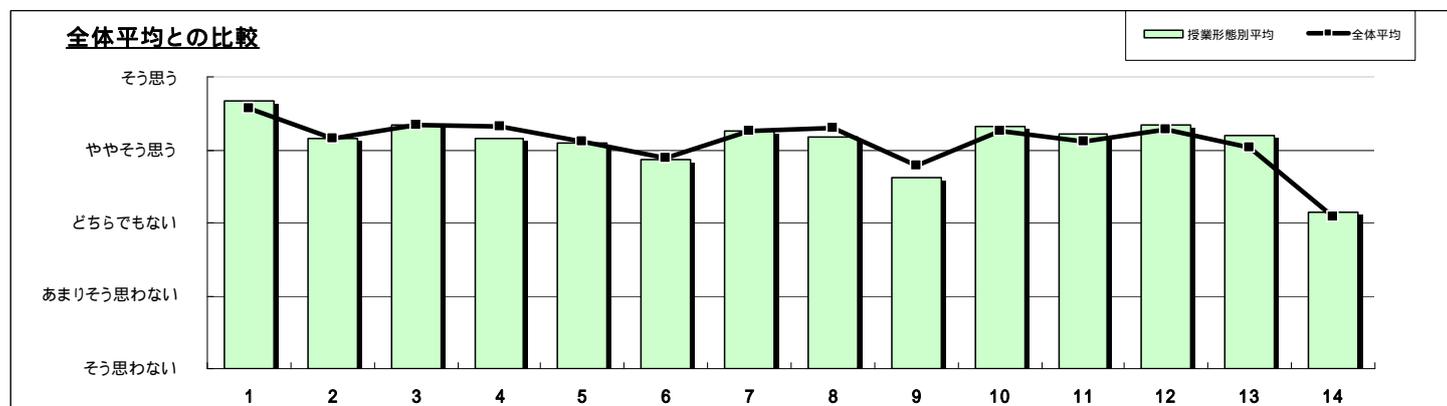
履修者数	2,416
回答者数	1,820

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 1	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.68	0.10	1,258 76.8	260 15.9	94 5.7	23 1.4	2 0.1	1,637	183
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.16	0.32	725 42.1	651 37.8	274 15.9	55 3.2	19 1.1	1,724	96
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.61	929 53.7	545 31.5	196 11.3	44 2.5	17 1.0	1,731	89
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.16	0.14	102 5.9	144 8.4	176 10.2	250 14.5	1,051 61.0	1,723	97
5	教員の話し方は明瞭であった	4.09	0.60	771 44.7	558 32.3	249 14.4	83 4.8	65 3.8	1,726	94
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.54	563 32.6	605 35.0	383 22.2	135 7.8	43 2.5	1,729	91
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.26	0.60	846 48.8	562 32.4	270 15.6	36 2.1	20 1.2	1,734	86
8	授業への教員の熱意を感じた	4.18	0.64	755 43.6	612 35.3	307 17.7	41 2.4	18 1.0	1,733	87
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.61	0.38	556 32.1	376 21.7	497 28.7	179 10.3	125 7.2	1,733	87
10	シラバスと内容が一致していた	4.31	0.57	876 50.6	553 31.9	276 15.9	20 1.2	7 0.4	1,732	88
11	この分野の関心と学力が得られた	4.21	0.72	765 44.2	651 37.6	253 14.6	36 2.1	25 1.4	1,730	90
12	総合的にこの授業を評価できる	4.34		911 52.8	569 32.9	192 11.1	40 2.3	15 0.9	1,727	93

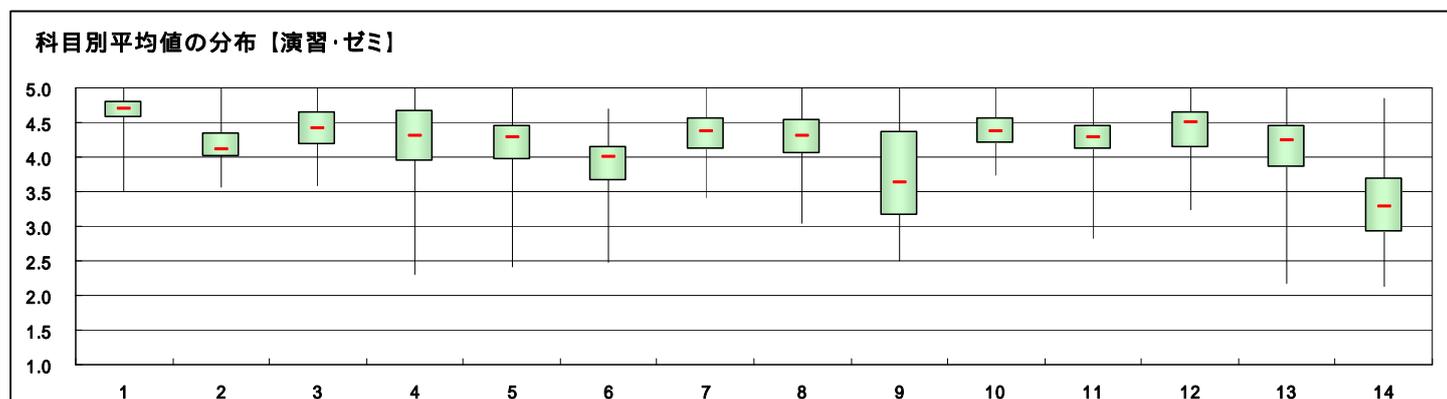
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.19	0.53	733 48.8	428 28.5	254 16.9	58 3.9	28 1.9	1,501	319
14	予習または復習をよくした	3.15	0.28	227 15.4	330 22.3	527 35.7	232 15.7	162 11.0	1,478	342

設問15~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点」とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	演習・ゼミ
------	-------

対象科目数	432
-------	-----

履修者数	6,979
------	-------

回答科目数	273
-------	-----

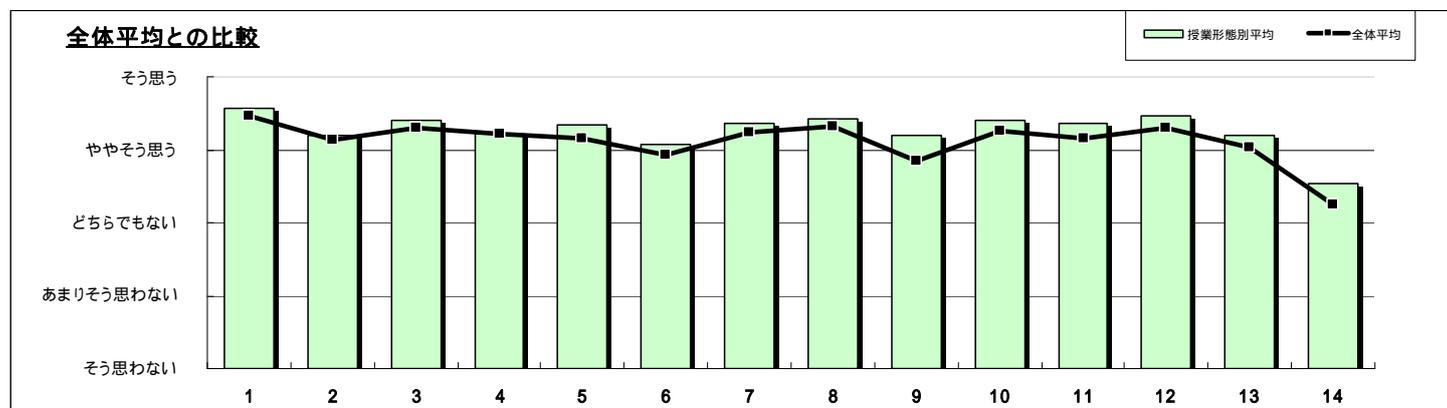
回答者数	4,941
------	-------

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.56	0.12	3,126 67.7	1,048 22.7	364 7.9	63 1.4	17 0.4	4,618	323
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.20	0.36	2,129 44.3	1,769 36.8	700 14.6	156 3.2	50 1.0	4,804	137
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.40	0.56	2,774 57.8	1,400 29.2	455 9.5	116 2.4	54 1.1	4,799	142
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.22	0.21	197 4.1	331 6.9	565 11.8	815 17.0	2,876 60.1	4,784	157
5	教員の話し方は明瞭であった	4.33	0.61	2,556 55.5	1,357 28.4	541 11.3	160 3.3	71 1.5	4,785	156
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.08	0.57	1,917 39.9	1,731 36.0	839 17.5	248 5.2	71 1.5	4,806	135
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.36	0.64	2,617 54.5	1,476 30.7	583 12.1	103 2.1	25 0.5	4,804	137
8	授業への教員の熱意を感じた	4.42	0.63	2,786 58.0	1,414 29.4	483 10.0	89 1.9	35 0.7	4,807	134
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.19	0.46	2,565 53.4	1,154 24.0	693 14.4	243 5.1	152 3.2	4,807	134
10	シラバスと内容が一致していた	4.40	0.58	2,696 56.2	1,396 29.1	649 13.5	41 0.9	19 0.4	4,801	140
11	この分野の関心と学力が得られた	4.36	0.75	2,534 52.7	1,643 34.2	491 10.2	102 2.1	36 0.7	4,806	135
12	総合的にこの授業を評価できる	4.47		2,872 59.9	1,437 30.0	365 7.6	89 1.9	29 0.6	4,792	149

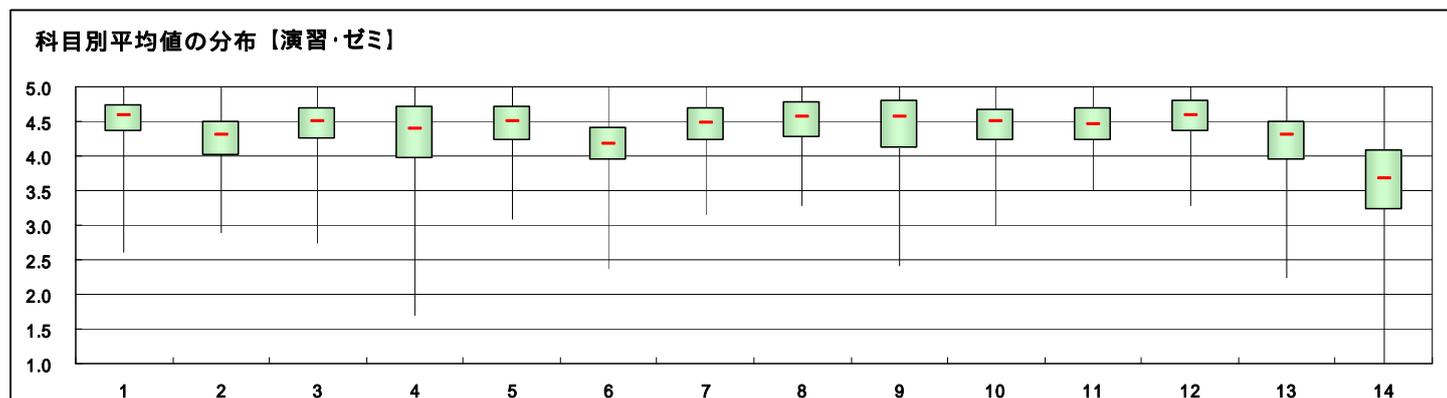
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.19	0.56	1,901 48.6	1,132 28.9	661 16.9	170 4.3	50 1.3	3,914	1,027
14	予習または復習をよくした	3.53	0.35	972 25.3	1,066 27.8	1,109 28.9	411 10.7	281 7.3	3,839	1,102

設問15~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点」とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

対象科目数	41
-------	----

履修者数	882
------	-----

回答科目数	36
-------	----

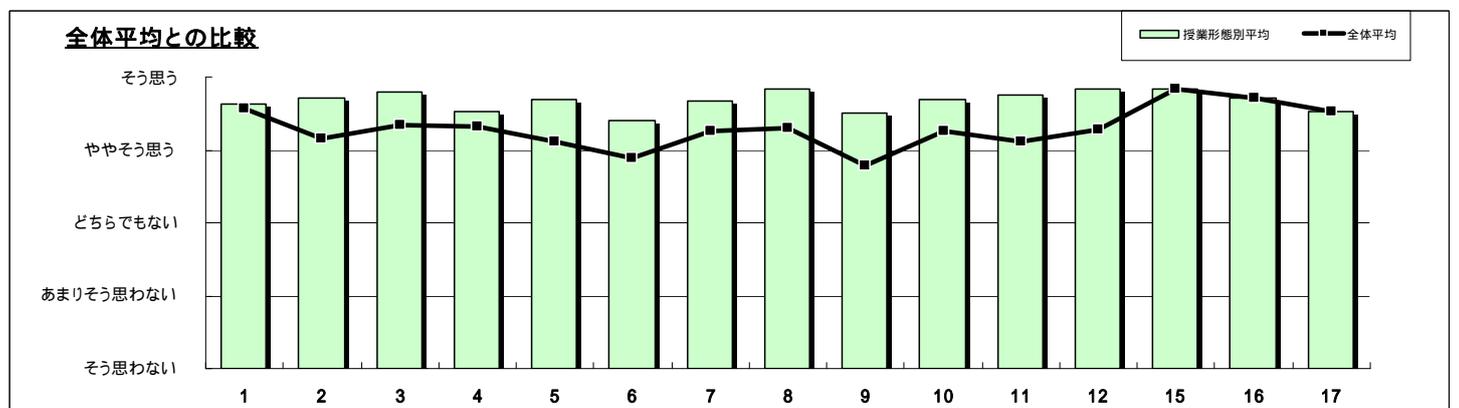
回答者数	570
------	-----

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.63	0.05	347 74.0	82 17.5	33 7.0	4 0.9	3 0.6	469	101
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.72	0.28	387 78.7	78 15.9	21 4.3	4 0.8	2 0.4	492	78
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.79	0.39	411 83.9	65 13.3	8 1.6	0 0.0	6 1.2	490	80
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.52	0.15	33 6.7	9 1.8	18 3.7	40 8.1	391 79.6	491	79
5	教員の話し方は明瞭であった	4.70	0.40	388 79.0	71 14.5	23 4.7	6 1.2	3 0.6	491	79
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.41	0.43	301 61.1	116 23.5	54 11.0	19 3.9	3 0.6	493	77
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.67	0.60	365 74.9	89 18.3	27 5.5	4 0.8	2 0.4	487	83
8	授業への教員の熱意を感じた	4.84	0.59	421 85.6	63 12.8	8 1.6	0 0.0	0 0.0	492	78
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.50	0.44	332 68.2	87 17.9	51 10.5	13 2.7	4 0.8	487	83
10	シラバスと内容が一致していた	4.70	0.50	383 78.0	76 15.5	27 5.5	3 0.6	2 0.4	491	79
11	この分野の関心と学力が得られた	4.74	0.68	387 78.5	86 17.4	19 3.9	1 0.2	0 0.0	493	77
12	総合的にこの授業を評価できる	4.84		415 85.6	63 13.0	7 1.4	0 0.0	0 0.0	485	85

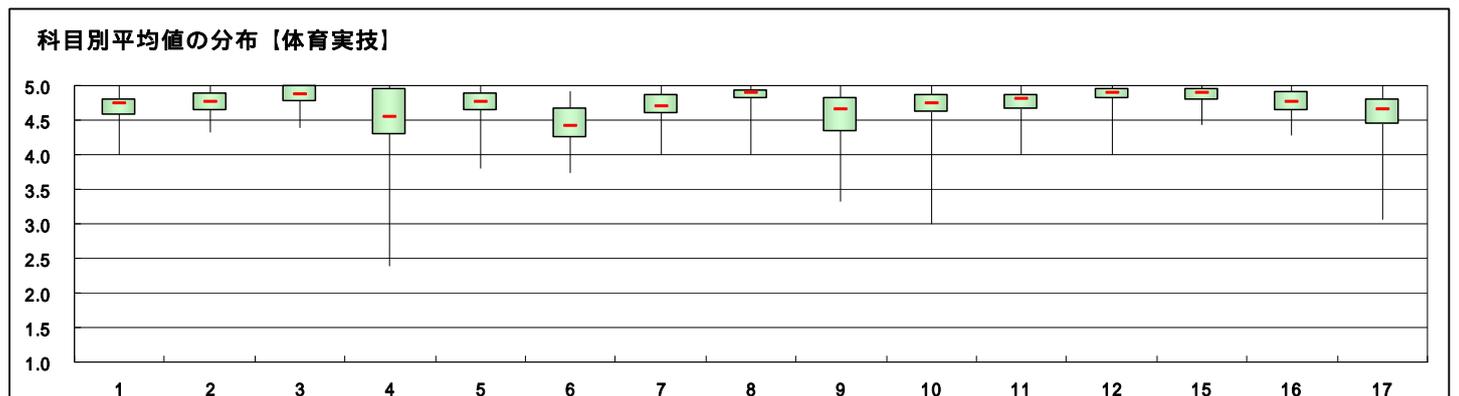
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.84	0.36	414 87.3	50 10.5	6 1.3	2 0.4	2 0.4	474	96
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.71	0.43	379 79.6	65 13.7	25 5.3	4 0.8	3 0.6	476	94
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.54	0.22	341 71.6	86 18.1	23 4.8	15 3.2	11 2.3	476	94

設問13、14、18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・・1点 「1 そう思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

対象科目数	41
-------	----

履修者数	809
------	-----

回答科目数	37
-------	----

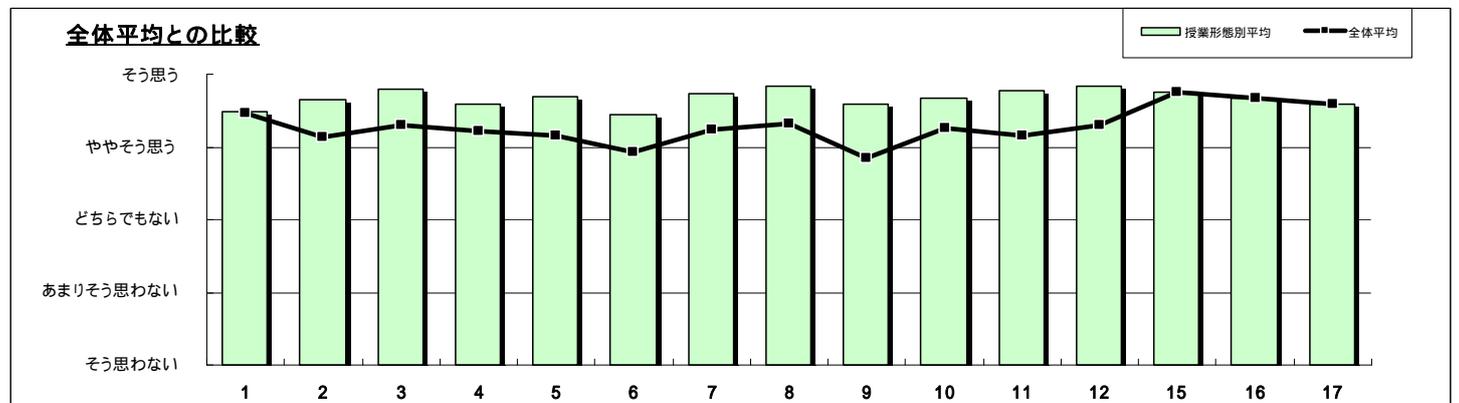
回答者数	425
------	-----

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.48	0.06	227 61.0	106 28.5	33 8.9	3 0.8	3 0.8	372	53
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.64	0.38	282 72.7	78 20.1	24 6.2	2 0.5	2 0.5	388	37
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.80	0.48	323 83.2	54 13.9	8 2.1	3 0.8	0 0.0	388	37
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.59	0.15	12 3.1	11 2.8	19 4.9	41 10.6	305 78.6	388	37
5	教員の話し方は明瞭であった	4.69	0.34	298 77.2	68 17.6	13 3.4	3 0.8	4 1.0	386	39
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.44	0.43	243 62.5	93 23.9	39 10.0	11 2.8	3 0.8	389	36
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.74	0.58	303 78.5	65 16.8	18 4.7	0 0.0	0 0.0	386	39
8	授業への教員の熱意を感じた	4.83	0.52	328 84.3	54 13.9	7 1.8	0 0.0	0 0.0	389	36
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.58	0.36	282 73.1	56 14.5	41 10.6	4 1.0	3 0.8	386	39
10	シラバスと内容が一致していた	4.67	0.48	298 76.8	57 14.7	29 7.5	3 0.8	1 0.3	388	37
11	この分野の関心と学力が得られた	4.76	0.67	309 79.8	66 17.1	11 2.8	1 0.3	0 0.0	387	38
12	総合的にこの授業を評価できる	4.84		331 86.0	46 11.9	8 2.1	0 0.0	0 0.0	385	40

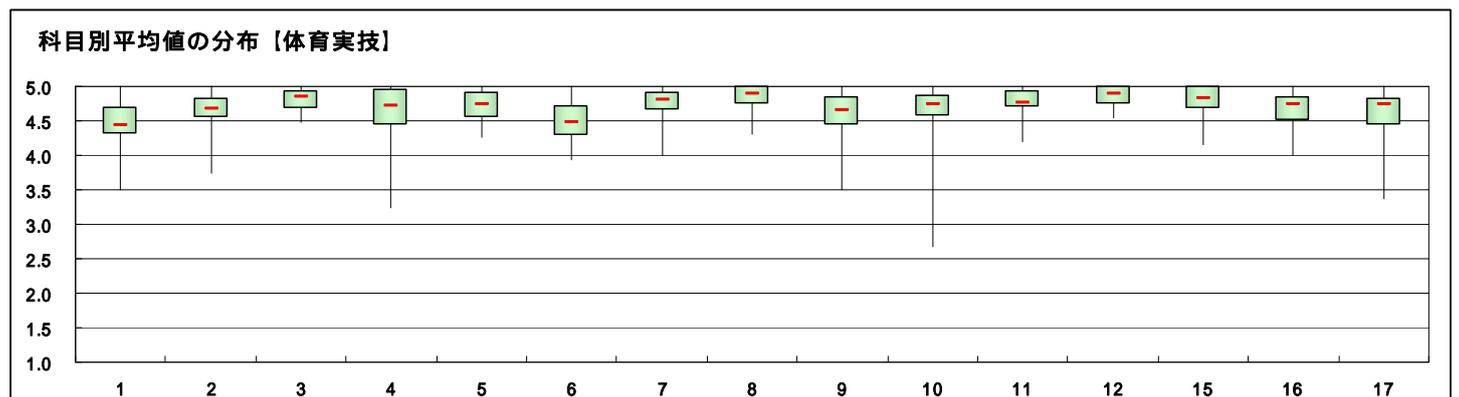
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.76	0.49	308 81.9	49 13.0	14 3.7	5 1.3	0 0.0	376	49
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.35	285 75.4	65 17.2	23 6.1	3 0.8	2 0.5	378	47
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.59	0.30	277 73.5	56 14.9	34 9.0	10 2.7	0 0.0	377	48

設問13、14、18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **経済学部**

対象科目数 **38**  
回答科目数 **34**

履修者数 **2,845**  
回答者数 **1,628**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 1	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.62	0.05	1,079 74.1	253 17.4	95 6.5	16 1.1	14 1.0	1,457	171
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.07	0.39	668 43.6	475 31.0	268 17.5	79 5.2	43 2.8	1,533	95
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.18	0.63	691 45.0	535 34.9	226 14.7	55 3.6	27 1.8	1,534	94
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.11	0.22	77 5.0	118 7.7	209 13.7	285 18.6	842 55.0	1,531	97
5	教員の話し方は明瞭であった	3.83	0.67	539 35.1	461 30.1	333 21.7	139 9.1	62 4.0	1,534	94
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.57	0.62	339 22.1	489 31.9	480 31.3	167 10.9	60 3.9	1,535	93
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.07	0.66	625 40.7	537 35.0	265 17.3	72 4.7	36 2.3	1,535	93
8	授業への教員の熱意を感じた	3.96	0.70	568 37.0	520 33.9	320 20.8	81 5.3	47 3.1	1,536	92
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.50	0.45	376 24.5	376 24.5	520 33.8	165 10.7	100 6.5	1,537	91
10	シラバスと内容が一致していた	4.05	0.64	581 37.9	512 33.4	384 25.1	40 2.6	15 1.0	1,532	96
11	この分野の関心と学力が得られた	3.88	0.79	477 31.1	571 37.3	346 22.6	94 6.1	44 2.9	1,532	96
12	総合的にこの授業を評価できる	4.04		606 39.5	529 34.5	285 18.6	73 4.8	40 2.6	1,533	95

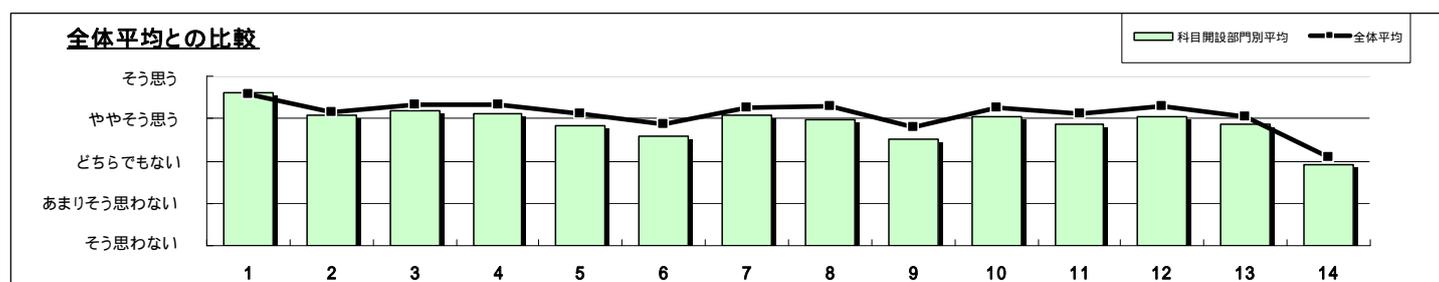
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.86	0.62	449 37.0	375 30.9	219 18.1	110 9.1	59 4.9	1,212	416
14	予習または復習をよくした	2.92	0.39	143 12.0	206 17.3	425 35.8	238 20.0	176 14.8	1,188	440

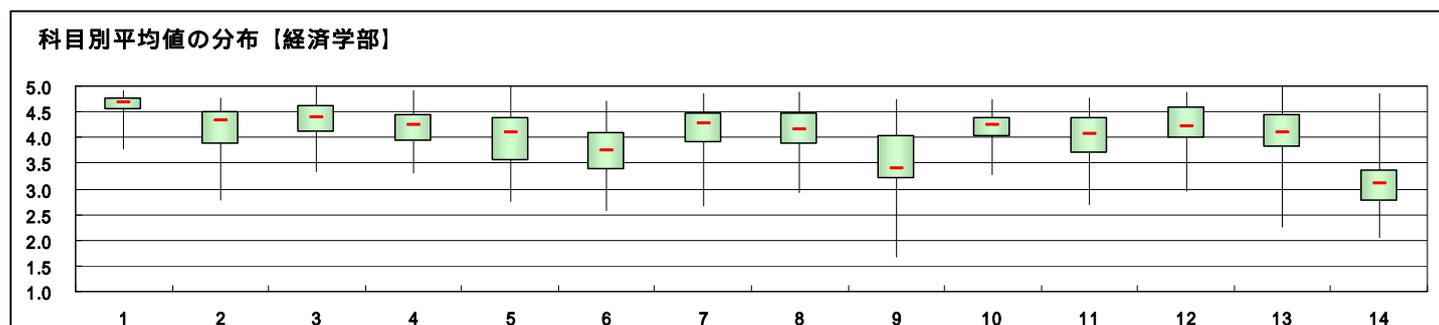
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点」とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	経済学部
--------	------

対象科目数	300
回答科目数	240

履修者数	12,004
回答者数	6,537

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.54	0.17	3,981 67.0	1,328 22.3	503 8.5	113 1.9	21 0.4	5,946	591
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.44	2,752 43.9	2,113 33.7	1,048 16.7	266 4.2	91 1.5	6,270	267
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.22	0.64	2,999 47.9	2,065 33.0	854 13.6	229 3.7	112 1.8	6,259	278
4	休講または教員の遅刻が多かった	4.07	0.21	343 5.5	458 7.3	940 15.1	1,183 19.0	3,318 53.2	6,242	295
5	教員の話し方は明瞭であった	4.00	0.68	2,494 39.9	2,028 32.4	1,147 18.3	413 6.6	170 2.7	6,252	285
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.77	0.62	1,798 28.7	2,112 33.7	1,644 26.2	527 8.4	182 2.9	6,263	274
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.12	0.67	2,625 41.8	2,203 35.1	1,089 17.4	272 4.3	84 1.3	6,273	264
8	授業への教員の熱意を感じた	4.15	0.70	2,719 43.4	2,135 34.1	1,115 17.8	208 3.3	91 1.5	6,268	269
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.84	0.50	2,334 37.2	1,716 27.4	1,408 22.5	513 8.2	297 4.7	6,268	269
10	シラバスと内容が一致していた	4.14	0.64	2,644 42.3	2,049 32.8	1,411 22.6	100 1.6	46 0.7	6,250	287
11	この分野の関心と学力が得られた	4.02	0.78	2,331 37.2	2,276 36.3	1,249 19.9	270 4.3	138 2.2	6,264	273
12	総合的にこの授業を評価できる	4.16		2,803 44.8	2,133 34.1	957 15.3	246 3.9	114 1.8	6,253	284

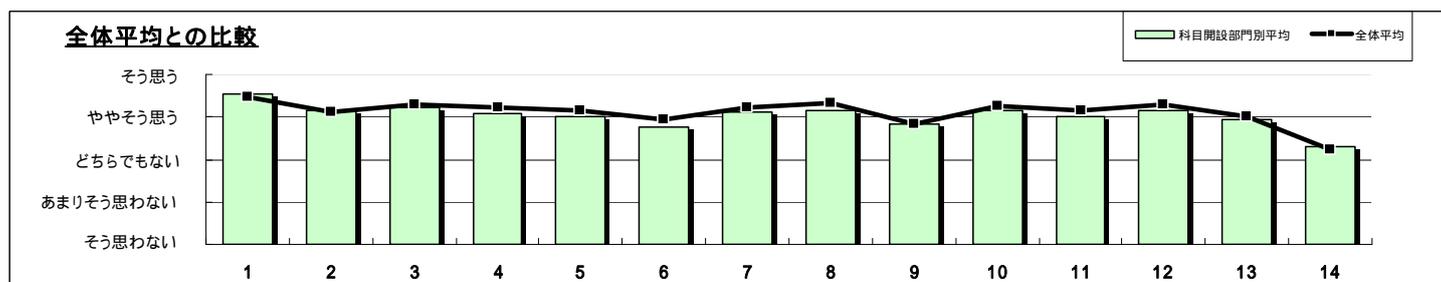
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.95	0.65	1,953 38.5	1,588 31.3	1,024 20.2	365 7.2	148 2.9	5,078	1,459
14	予習または復習をよくした	3.30	0.40	1,011 20.3	1,129 22.7	1,624 32.7	749 15.1	456 9.2	4,969	1,568

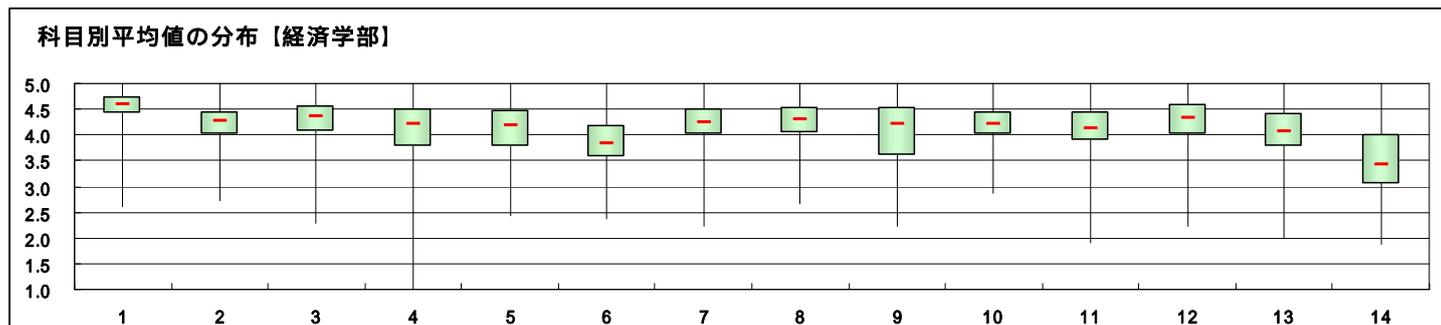
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	文芸学部
--------	------

対象科目数	172
回答科目数	163

履修者数	5,633
回答者数	4,184

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.63	0.09	2,856 72.3	785 19.9	248 6.3	46 1.2	14 0.4	3,949	235
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.20	0.41	1,791 43.8	1,564 38.2	562 13.7	127 3.1	47 1.1	4,091	93
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.37	0.63	2,284 55.8	1,260 30.8	390 9.5	118 2.9	44 1.1	4,096	88
4	休講または教員の遅刻が多かった	4.38	0.20	142 3.5	204 5.0	353 8.6	648 15.9	2,738 67.0	4,085	99
5	教員の話し方は明瞭であった	4.15	0.61	1,926 47.1	1,255 30.7	588 14.4	215 5.3	102 2.5	4,086	98
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.91	0.53	1,307 31.9	1,500 36.6	965 23.5	259 6.3	67 1.6	4,098	86
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.29	0.61	2,107 51.4	1,285 31.3	542 13.2	114 2.8	51 1.2	4,099	85
8	授業への教員の熱意を感じた	4.38	0.67	2,259 55.1	1,296 31.6	435 10.6	76 1.9	33 0.8	4,099	85
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.11	0.45	2,065 50.4	986 24.0	643 15.7	249 6.1	158 3.9	4,101	83
10	シラバスと内容が一致していた	4.29	0.56	2,075 50.6	1,247 30.4	700 17.1	48 1.2	28 0.7	4,098	86
11	この分野の関心と学力が得られた	4.14	0.73	1,666 40.7	1,588 38.8	649 15.8	123 3.0	71 1.7	4,097	87
12	総合的にこの授業を評価できる	4.32		2,103 51.4	1,385 33.9	445 10.9	110 2.7	47 1.1	4,090	94

体育実技以外の科目のみ回答

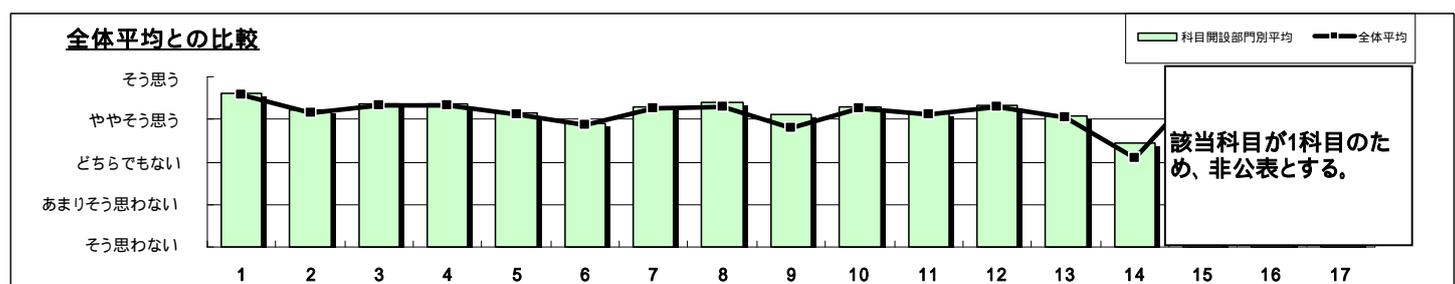
13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.07	0.52	1,398 41.6	1,101 32.7	612 18.2	192 5.7	59 1.8	3,362	817
14	予習または復習をよくした	3.44	0.30	688 20.9	980 29.7	960 29.1	429 13.0	242 7.3	3,299	880

体育実技の科目のみ回答

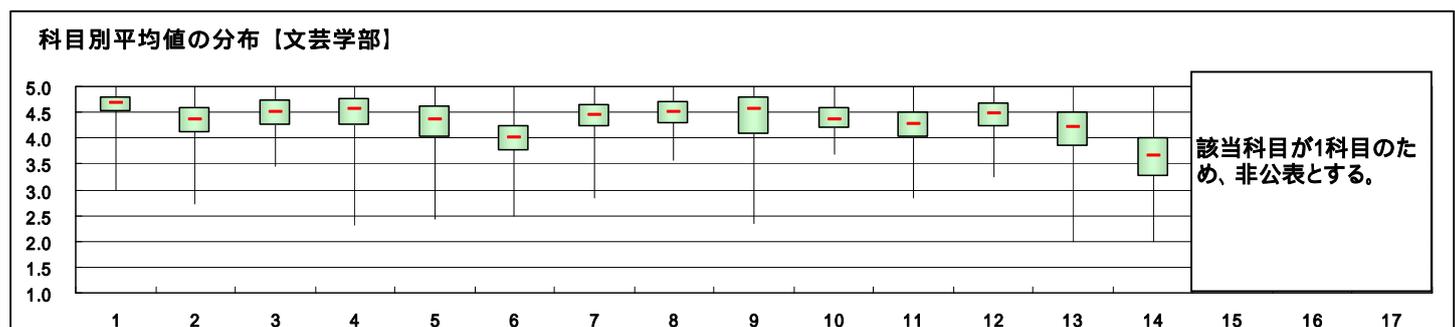
15	運動量は十分であった								4	1
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった								4	1
17	この授業で新しい人間関係ができた								4	1

該当科目が1科目のため、非公表とする。

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	文芸学部
--------	------

対象科目数	434
回答科目数	385

履修者数	12,658
回答者数	8,324

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.49	0.15	4,931 62.8	2,028 25.8	709 9.0	142 1.8	36 0.5	7,846	478
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.22	0.42	3,611 44.5	3,082 38.0	1,089 13.4	264 3.3	71 0.9	8,117	207
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.40	0.61	4,695 57.8	2,396 29.5	730 9.0	194 2.4	101 1.2	8,116	208
4	休講または教員の遅刻が多かった	4.33	0.24	242 3.0	430 5.3	886 11.0	1,399 17.3	5,132 63.4	8,089	235
5	教員の話し方は明瞭であった	4.32	0.60	4,397 54.4	2,387 29.5	918 11.4	270 3.3	115 1.4	8,087	237
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.08	0.58	3,145 38.7	3,044 37.5	1,473 18.1	361 4.4	101 1.2	8,124	200
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.35	0.63	4,320 53.2	2,588 31.9	982 12.1	177 2.2	54 0.7	8,121	203
8	授業への教員の熱意を感じた	4.46	0.64	4,864 59.9	2,383 29.3	701 8.6	122 1.5	51 0.6	8,121	203
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.14	0.43	4,144 51.0	2,007 24.7	1,205 14.8	453 5.6	309 3.8	8,118	206
10	シラバスと内容が一致していた	4.39	0.58	4,507 55.5	2,413 29.7	1,091 13.4	67 0.8	37 0.5	8,115	209
11	この分野の関心と学力が得られた	4.30	0.75	4,034 49.7	2,881 35.5	904 11.1	217 2.7	84 1.0	8,120	204
12	総合的にこの授業を評価できる	4.43		4,681 57.8	2,520 31.1	654 8.1	171 2.1	72 0.9	8,098	226

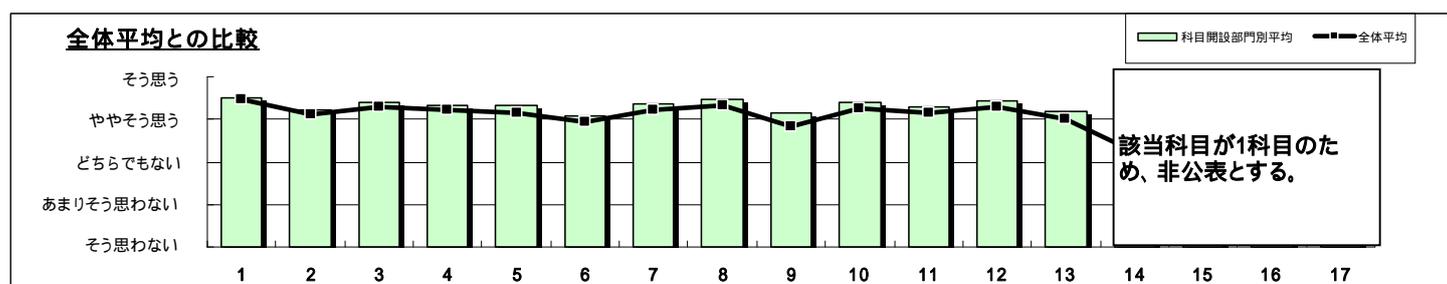
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.18	0.56	3,275 48.3	2,006 29.6	1,040 15.3	367 5.4	98 1.4	6,786	1,534
14	予習または復習をよくした	3.48	0.34	1,538 23.1	1,892 28.4	1,975 29.7	745 11.2	502 7.5	6,652	1,668

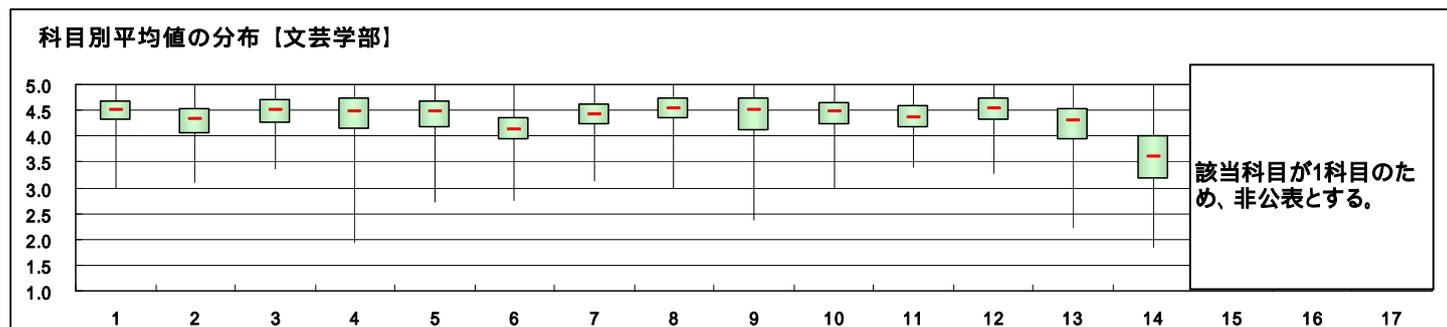
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目が1科目のため、非公表とする。	4	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった		4	0
17	この授業で新しい人間関係ができた		4	0

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	法学部
--------	-----

対象科目数	42
回答科目数	36

履修者数	2,885
回答者数	1,455

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.39	0.11	867 64.4	255 18.9	144 10.7	50 3.7	31 2.3	1,347	108
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.99	0.39	512 36.8	500 35.9	266 19.1	83 6.0	31 2.2	1,392	63
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.27	0.58	715 51.3	425 30.5	197 14.1	35 2.5	23 1.6	1,395	60
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.27	0.17	47 3.4	78 5.6	173 12.5	240 17.3	851 61.3	1,389	66
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.63	648 46.6	415 29.8	223 16.0	61 4.4	45 3.2	1,392	63
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.81	0.58	407 29.2	471 33.7	397 28.4	91 6.5	30 2.1	1,396	59
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.22	0.58	677 48.6	451 32.4	191 13.7	51 3.7	24 1.7	1,394	61
8	授業への教員の熱意を感じた	4.32	0.68	738 52.9	423 30.3	193 13.8	30 2.2	11 0.8	1,395	60
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.45	0.41	416 29.9	287 20.6	369 26.5	147 10.6	172 12.4	1,391	64
10	シラバスと内容が一致していた	4.27	0.59	667 48.0	461 33.1	236 17.0	25 1.8	2 0.1	1,391	64
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.75	550 39.5	508 36.4	254 18.2	50 3.6	32 2.3	1,394	61
12	総合的にこの授業を評価できる	4.25		684 49.2	447 32.2	199 14.3	36 2.6	23 1.7	1,389	66

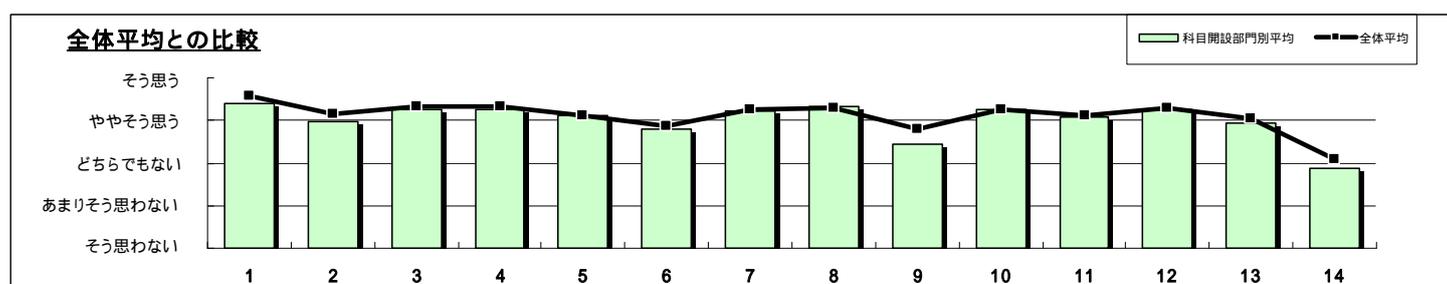
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.92	0.56	392 38.5	305 30.0	204 20.0	82 8.1	35 3.4	1,018	437
14	予習または復習をよくした	2.89	0.36	104 10.5	173 17.5	376 38.1	178 18.1	155 15.7	986	469

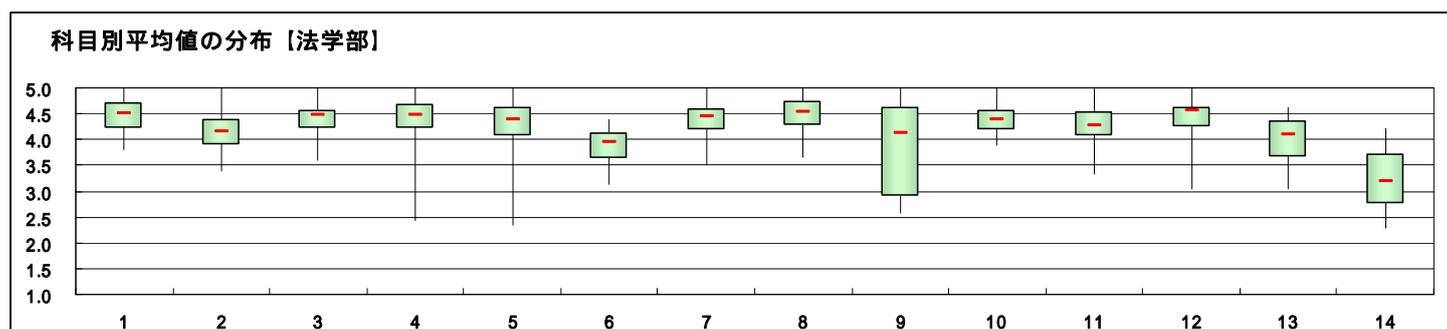
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	法学部
--------	-----

対象科目数	204
回答科目数	178

履修者数	10,034
回答者数	4,931

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.45	0.17	2,912 63.0	1,090 23.6	456 9.9	116 2.5	50 1.1	4,624	307
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.15	0.39	2,091 43.6	1,687 35.2	738 15.4	209 4.4	70 1.5	4,795	136
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.33	0.62	2,604 54.3	1,439 30.0	559 11.7	125 2.6	69 1.4	4,796	135
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.19	0.24	229 4.8	355 7.4	579 12.1	756 15.8	2,867 59.9	4,786	145
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.63	2,277 47.6	1,375 28.7	709 14.8	266 5.6	161 3.4	4,788	143
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.93	0.59	1,619 33.7	1,679 35.0	1,142 23.8	257 5.4	103 2.1	4,800	131
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.27	0.63	2,467 51.3	1,435 29.9	698 14.5	139 2.9	66 1.4	4,805	126
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.68	2,622 54.6	1,416 29.5	621 12.9	106 2.2	37 0.8	4,802	129
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.68	0.40	1,851 38.6	950 19.8	1,094 22.8	419 8.7	485 10.1	4,799	132
10	シラバスと内容が一致していた	4.31	0.61	2,465 51.9	1,408 29.7	788 16.6	55 1.2	31 0.7	4,747	184
11	この分野の関心と学力が得られた	4.15	0.74	2,073 43.2	1,710 35.7	754 15.7	169 3.5	88 1.8	4,794	137
12	総合的にこの授業を評価できる	4.31		2,488 52.1	1,544 32.3	567 11.9	118 2.5	61 1.3	4,778	153

体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.94	0.54	1,577 40.4	1,114 28.5	767 19.6	291 7.5	157 4.0	3,906	1,025
14	予習または復習をよくした	3.32	0.35	740 19.3	956 25.0	1,282 33.5	471 12.3	377 9.9	3,826	1,105

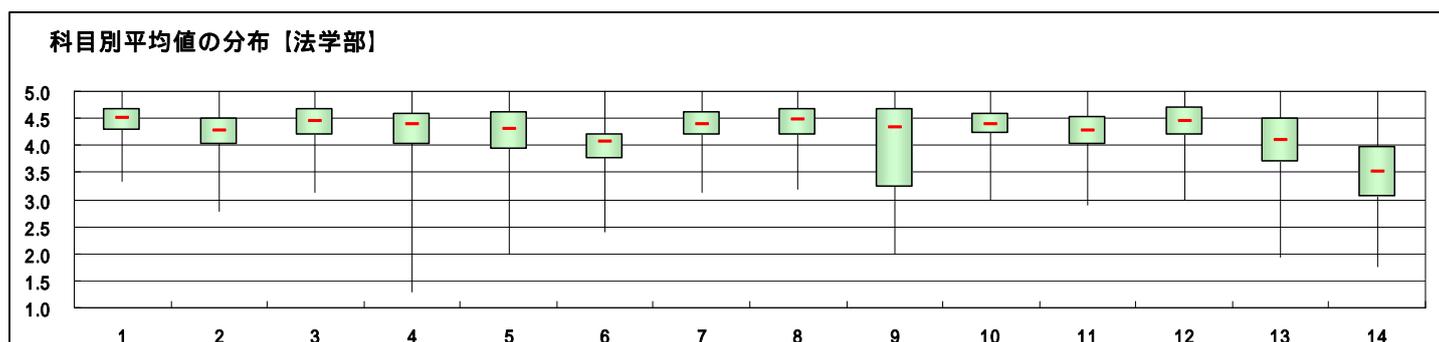
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	社会イノベーション学部
--------	-------------

対象科目数	46
回答科目数	45

履修者数	2,650
回答者数	1,570

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.38	0.12	856 60.2	341 24.0	158 11.1	48 3.4	19 1.3	1,422	148
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.99	0.42	516 34.9	560 37.9	296 20.0	83 5.6	24 1.6	1,479	91
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.15	0.61	620 41.9	550 37.1	241 16.3	53 3.6	17 1.1	1,481	89
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.18	0.19	50 3.4	104 7.0	183 12.4	338 22.9	802 54.3	1,477	93
5	教員の話し方は明瞭であった	3.88	0.62	535 36.1	481 32.5	268 18.1	153 10.3	45 3.0	1,482	88
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.70	0.61	364 24.6	516 34.8	422 28.5	146 9.9	33 2.2	1,481	89
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.09	0.60	599 40.3	528 35.6	266 17.9	75 5.1	17 1.1	1,485	85
8	授業への教員の熱意を感じた	4.01	0.70	543 36.6	543 36.6	291 19.6	81 5.5	24 1.6	1,482	88
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.34	0.47	372 25.1	314 21.2	394 26.6	246 16.6	155 10.5	1,481	89
10	シラバスと内容が一致していた	4.05	0.60	526 35.5	547 36.9	373 25.2	29 2.0	8 0.5	1,483	87
11	この分野の関心と学力が得られた	3.90	0.79	449 30.3	603 40.7	299 20.2	92 6.2	38 2.6	1,481	89
12	総合的にこの授業を評価できる	4.06		557 37.8	562 38.2	261 17.7	68 4.6	24 1.6	1,472	98

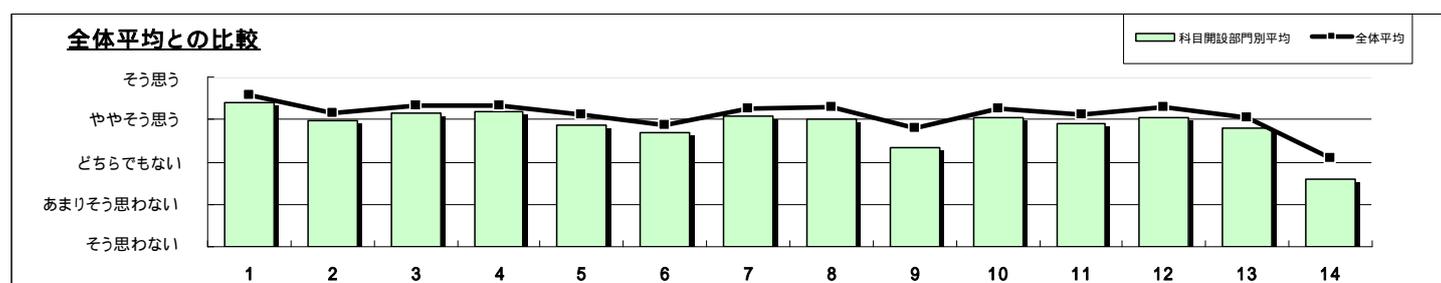
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.80	0.51	412 33.7	366 29.9	280 22.9	126 10.3	40 3.3	1,224	346
14	予習または復習をよくした	2.59	0.32	90 7.5	124 10.3	438 36.4	309 25.7	242 20.1	1,203	367

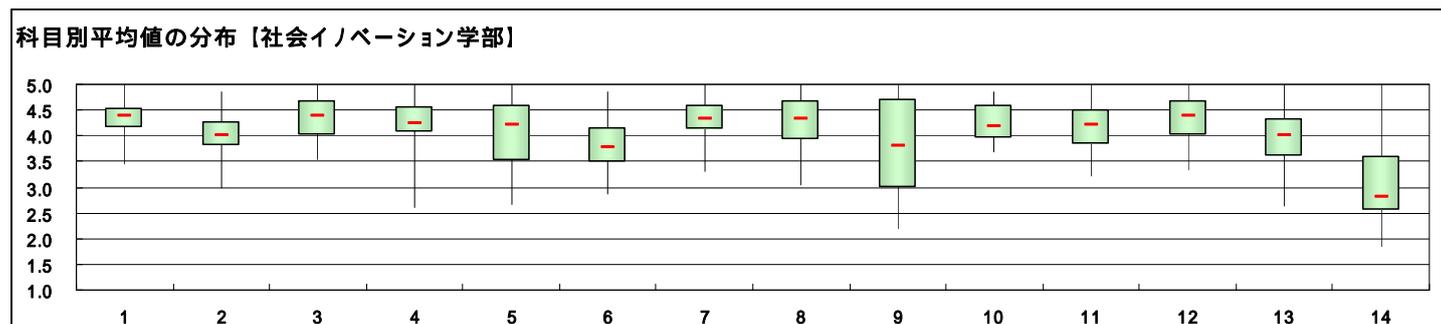
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点」とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	社会イノベーション学部
--------	-------------

対象科目数	264
回答科目数	213

履修者数	9,562
回答者数	5,060

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.43	0.11	2,784 60.1	1,226 26.4	500 10.8	101 2.2	25 0.5	4,636	424
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.06	0.37	1,811 37.2	1,952 40.1	790 16.2	235 4.8	81 1.7	4,869	191
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.23	0.61	2,296 47.2	1,697 34.9	634 13.0	169 3.5	72 1.5	4,868	192
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.18	0.24	133 2.7	364 7.5	638 13.1	1,089 22.4	2,640 54.3	4,864	196
5	教員の話し方は明瞭であった	4.07	0.64	2,057 42.4	1,587 32.7	793 16.4	287 5.9	124 2.6	4,848	212
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.82	0.62	1,400 28.7	1,831 37.6	1,137 23.3	377 7.7	127 2.6	4,872	188
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.12	0.59	2,075 42.7	1,667 34.3	841 17.3	220 4.5	62 1.3	4,865	195
8	授業への教員の熱意を感じた	4.21	0.67	2,214 45.5	1,721 35.3	743 15.3	138 2.8	54 1.1	4,870	190
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.67	0.40	1,678 34.5	1,214 24.9	1,032 21.2	589 12.1	357 7.3	4,870	190
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.61	2,048 42.1	1,678 34.5	1,011 20.8	80 1.6	45 0.9	4,862	198
11	この分野の関心と学力が得られた	4.04	0.77	1,778 36.5	1,936 39.8	838 17.2	220 4.5	97 2.0	4,869	191
12	総合的にこの授業を評価できる	4.20		2,165 44.5	1,812 37.3	640 13.2	168 3.5	77 1.6	4,862	198

体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.90	0.56	1,524 37.1	1,250 30.5	857 20.9	330 8.0	144 3.5	4,105	955
14	予習または復習をよくした	3.07	0.33	589 14.7	895 22.3	1,283 32.0	692 17.3	552 13.8	4,011	1,049

体育実技の科目のみ回答

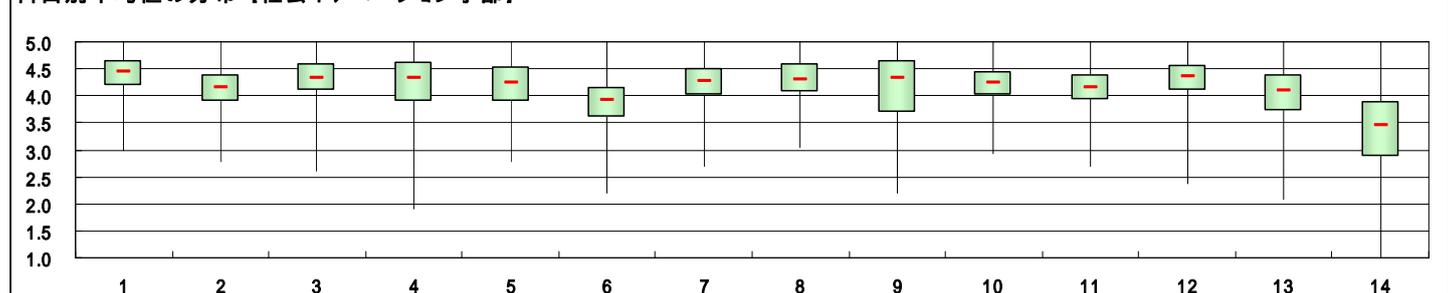
15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【社会イノベーション学部】



科目開設部門	全学共通教育
--------	--------

対象科目数	80
回答科目数	73

履修者数	3,559
回答者数	2,183

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 1	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.67	0.11	1,475 75.6	339 17.4	106 5.4	22 1.1	9 0.5	1,951	232
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.30	0.38	1,060 51.8	660 32.2	245 12.0	54 2.6	28 1.4	2,047	136
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.56	0.58	1,396 68.1	475 23.2	133 6.5	22 1.1	23 1.1	2,049	134
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.49	0.18	103 5.0	68 3.3	111 5.4	206 10.1	1,561 76.2	2,049	134
5	教員の話し方は明瞭であった	4.45	0.55	1,297 63.4	486 23.8	175 8.6	50 2.4	37 1.8	2,045	138
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.24	0.53	1,025 49.9	629 30.6	287 14.0	91 4.4	23 1.1	2,055	128
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.47	0.59	1,282 62.6	512 25.0	204 10.0	35 1.7	15 0.7	2,048	135
8	授業への教員の熱意を感じた	4.53	0.62	1,344 65.5	494 24.1	191 9.3	17 0.8	7 0.3	2,053	130
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.92	0.40	939 45.9	392 19.2	444 21.7	156 7.6	114 5.6	2,045	138
10	シラバスと内容が一致していた	4.47	0.55	1,263 61.5	527 25.7	229 11.2	23 1.1	11 0.5	2,053	130
11	この分野の関心と学力が得られた	4.47	0.75	1,235 60.2	609 29.7	172 8.4	23 1.1	14 0.7	2,053	130
12	総合的にこの授業を評価できる	4.59		1,398 68.5	492 24.1	118 5.8	27 1.3	6 0.3	2,041	142

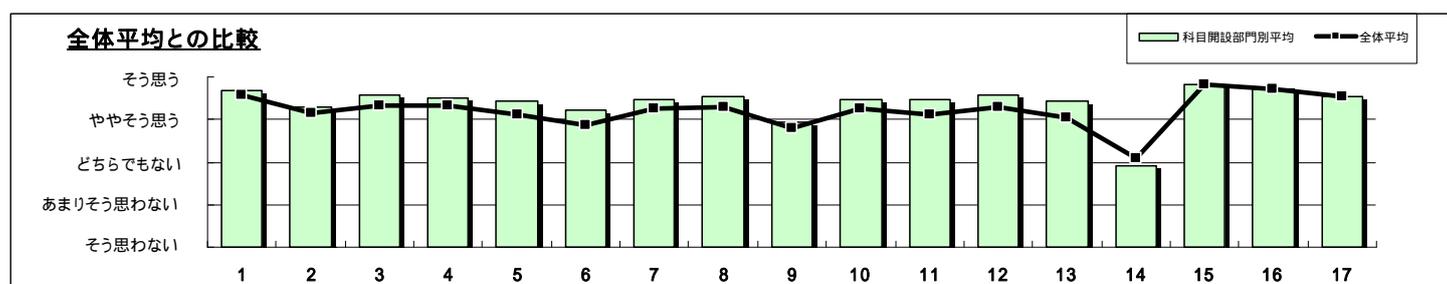
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.42	0.48	813 60.8	326 24.4	153 11.4	35 2.6	11 0.8	1,338	280
14	予習または復習をよくした	2.89	0.23	162 12.3	219 16.7	491 37.4	203 15.4	239 18.2	1,314	304

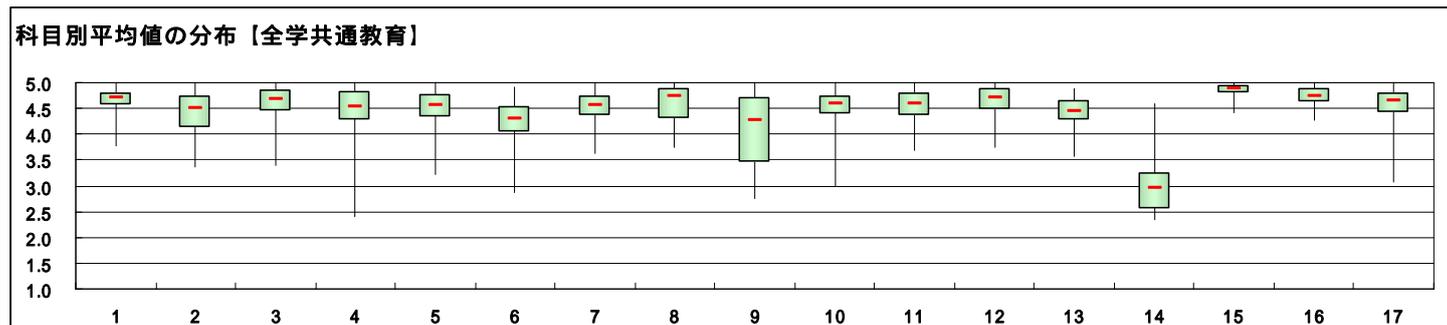
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	4.84	0.36	410 87.2	50 10.6	6 1.3	2 0.4	2 0.4	470	95
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.71	0.43	375 79.4	65 13.8	25 5.3	4 0.8	3 0.6	472	93
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.53	0.22	337 71.4	86 18.2	23 4.9	15 3.2	11 2.3	472	93

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	全学共通教育
--------	--------

対象科目数	212
回答科目数	196

履修者数	14,095
回答者数	5,624

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.40	0.17	3,104 58.8	1,421 26.9	576 10.9	133 2.5	44 0.8	5,278	346
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.02	0.46	2,109 38.6	1,884 34.5	1,048 19.2	299 5.5	122 2.2	5,462	162
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.28	0.63	2,867 52.5	1,652 30.2	651 11.9	201 3.7	95 1.7	5,466	158
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.29	0.28	176 3.2	345 6.3	630 11.6	853 15.7	3,445 63.2	5,449	175
5	教員の話し方は明瞭であった	4.16	0.66	2,633 48.3	1,605 29.5	790 14.5	276 5.1	145 2.7	5,449	175
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.98	0.62	1,985 36.3	1,883 34.4	1,221 22.3	291 5.3	91 1.7	5,471	153
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.23	0.64	2,711 49.6	1,658 30.3	812 14.8	210 3.8	79 1.4	5,470	154
8	授業への教員の熱意を感じた	4.37	0.66	3,024 55.3	1,641 30.0	653 11.9	106 1.9	42 0.8	5,466	158
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.65	0.45	1,989 36.4	1,195 21.9	1,215 22.2	531 9.7	535 9.8	5,465	159
10	シラバスと内容が一致していた	4.27	0.61	2,738 50.2	1,621 29.7	954 17.5	96 1.8	48 0.9	5,457	167
11	この分野の関心と学力が得られた	4.18	0.79	2,483 45.4	1,878 34.4	814 14.9	189 3.5	102 1.9	5,466	158
12	総合的にこの授業を評価できる	4.29		2,776 50.9	1,772 32.5	673 12.3	155 2.8	78 1.4	5,454	170

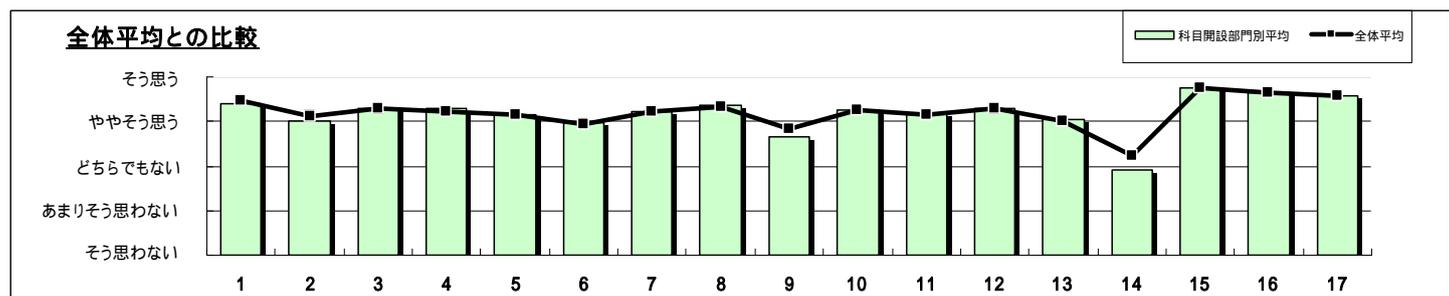
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.05	0.55	1,955 45.0	1,231 28.3	704 16.2	325 7.5	129 3.0	4,344	859
14	予習または復習をよくした	2.93	0.39	621 14.5	699 16.3	1,451 33.9	778 18.2	736 17.2	4,285	918

体育実技の科目のみ回答

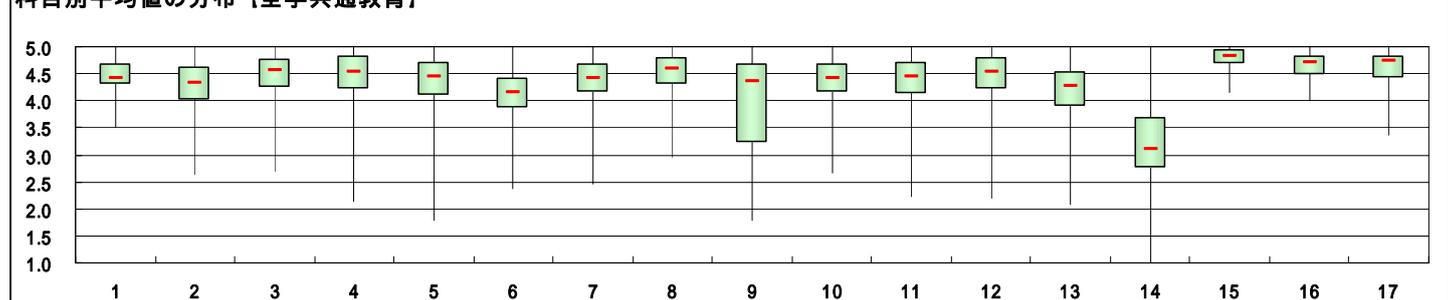
15	運動量は十分であった	4.75	0.49	304 81.7	49 13.2	14 3.8	5 1.3	0 0.0	372	49
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.35	281 75.1	65 17.4	23 6.1	3 0.8	2 0.5	374	47
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.59	0.30	273 73.2	56 15.0	34 9.1	10 2.7	0 0.0	373	48

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【全学共通教育】



科目開設部門	学芸員課程
--------	-------

対象科目数	2
回答科目数	2

履修者数	95
回答者数	62

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.34	0.23	36 59.0	13 21.3	9 14.8	3 4.9	0 0.0	61	1
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.33	0.29	31 50.8	21 34.4	7 11.5	2 3.3	0 0.0	61	1
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.56	0.45	39 63.9	17 27.9	5 8.2	0 0.0	0 0.0	61	1
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.77	0.08	0 0.0	0 0.0	3 4.9	8 13.1	50 82.0	61	1
5	教員の話し方は明瞭であった	4.26	0.69	29 47.5	20 32.8	11 18.0	1 1.6	0 0.0	61	1
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.75	0.71	16 26.2	21 34.4	18 29.5	5 8.2	1 1.6	61	1
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.13	0.61	29 47.5	16 26.2	12 19.7	3 4.9	1 1.6	61	1
8	授業への教員の熱意を感じた	3.95	0.58	14 23.0	32 52.5	13 21.3	2 3.3	0 0.0	61	1
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	2.46	0.43	7 11.5	3 4.9	21 34.4	10 16.4	20 32.8	61	1
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.51	32 52.5	15 24.6	13 21.3	0 0.0	1 1.6	61	1
11	この分野の関心と学力が得られた	3.77	0.83	17 27.9	22 36.1	15 24.6	5 8.2	2 3.3	61	1
12	総合的にこの授業を評価できる	4.08		23 37.7	23 37.7	12 19.7	3 4.9	0 0.0	61	1

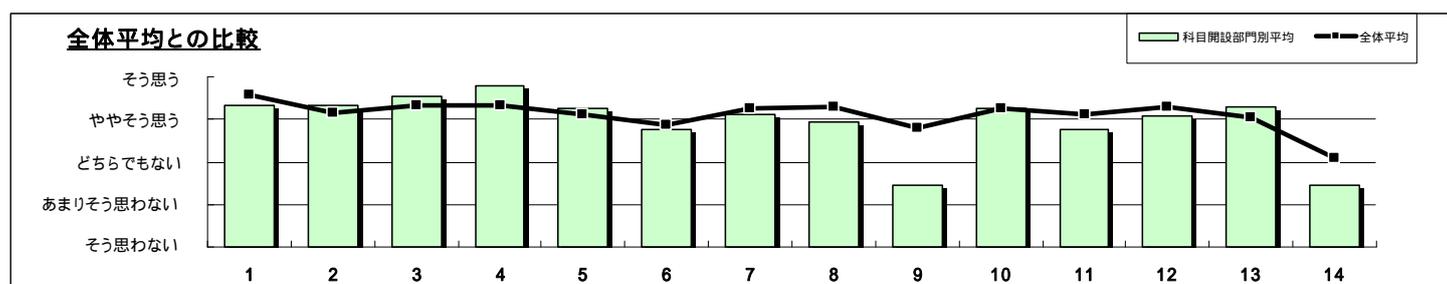
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.29	0.34	32 57.1	13 23.2	6 10.7	5 8.9	0 0.0	56	6
14	予習または復習をよくした	2.45	0.25	1 1.8	8 14.5	21 38.2	10 18.2	15 27.3	55	7

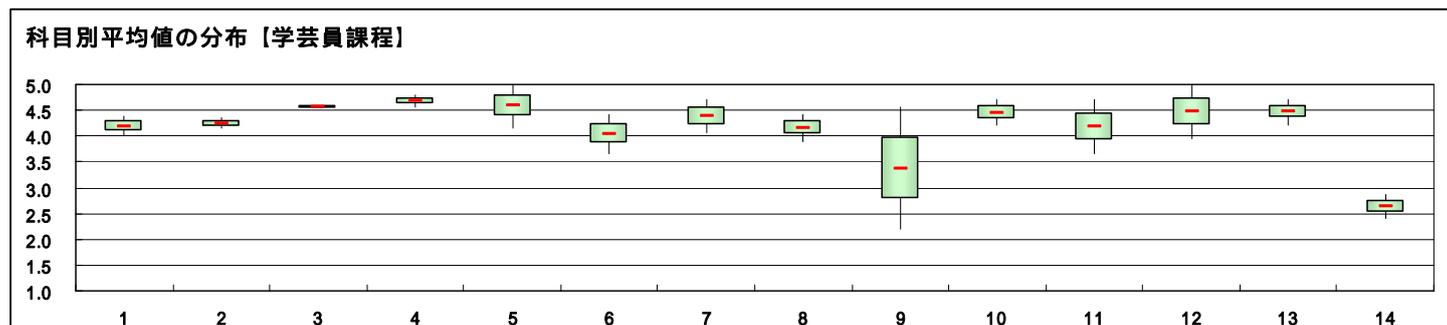
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門	学芸員課程
--------	-------

対象科目数	10
回答科目数	10

履修者数	334
回答者数	209

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.36	0.17	125	45	20	14	1	205	4
				61.0	22.0	9.8	6.8	0.5		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.36	82	86	28	8	3	207	2
				39.6	41.5	13.5	3.9	1.4		
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.30	0.56	112	56	30	4	4	206	3
				54.4	27.2	14.6	1.9	1.9		
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	3.89	0.21	9	33	29	34	100	205	4
				4.4	16.1	14.1	16.6	48.8		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.37	0.60	116	58	22	9	0	205	4
				56.6	28.3	10.7	4.4	0.0		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.07	0.53	75	86	35	8	3	207	2
				36.2	41.5	16.9	3.9	1.4		
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.33	0.55	101	80	21	4	1	207	2
				48.8	38.6	10.1	1.9	0.5		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.45	0.67	123	62	15	6	1	207	2
				59.4	30.0	7.2	2.9	0.5		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.08	0.50	95	59	34	9	9	206	3
				46.1	28.6	16.5	4.4	4.4		
10	シラバスと内容が一致していた	4.32	0.52	106	64	34	0	2	206	3
				51.5	31.1	16.5	0.0	1.0		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.29	0.77	102	78	19	2	6	207	2
				49.3	37.7	9.2	1.0	2.9		
12	総合的にこの授業を評価できる	4.37	/	114	66	15	7	3	205	4
				55.6	32.2	7.3	3.4	1.5		

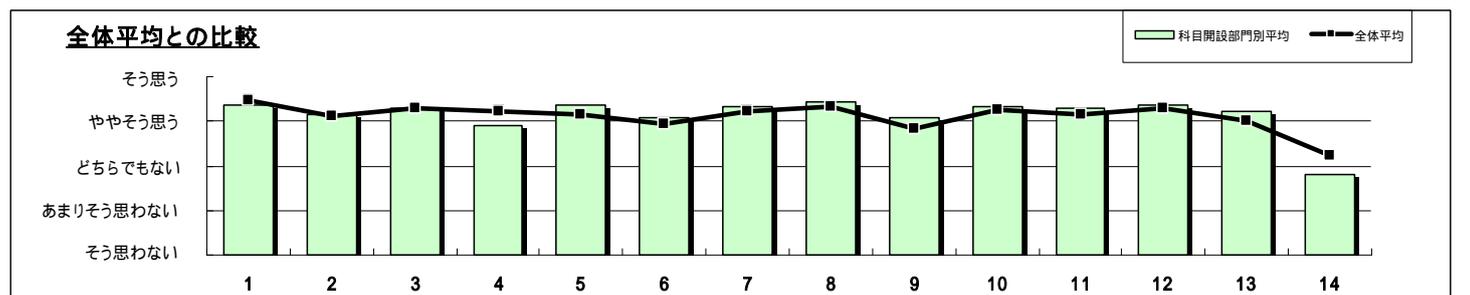
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.22	0.49	78	63	21	5	3	170	39
				45.9	37.1	12.4	2.9	1.8		
14	予習または復習をよくした	2.81	0.38	12	31	65	29	29	166	43
				7.2	18.7	39.2	17.5	17.5		

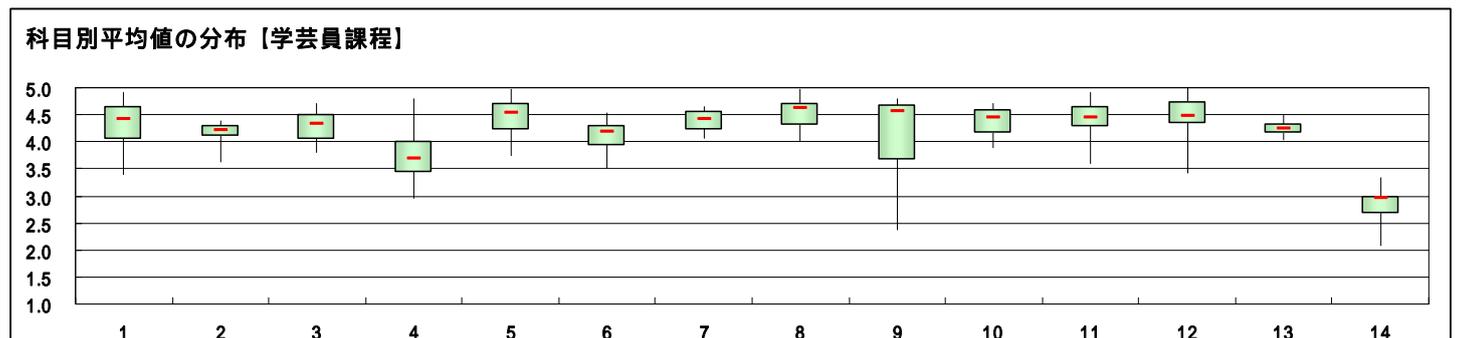
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・1点 「1 そう思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



# 【大学院】

## 概要・全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期：4.84 後期：4.83とかなり評価が高いということがわかった（図7）。

また、各設問ごとの平均値は前・後期で類似した傾向であることがわかった。

その他の設問の平均値も高く、大学院の授業に関しては学生の満足度も高いと思われる。

「総合的にこの授業を評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは強いて言えば設問7「教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた」、設問11の「この分野の関心と学力が得られた」であった（図8）。

図7 各設問の回答平均値【全体】

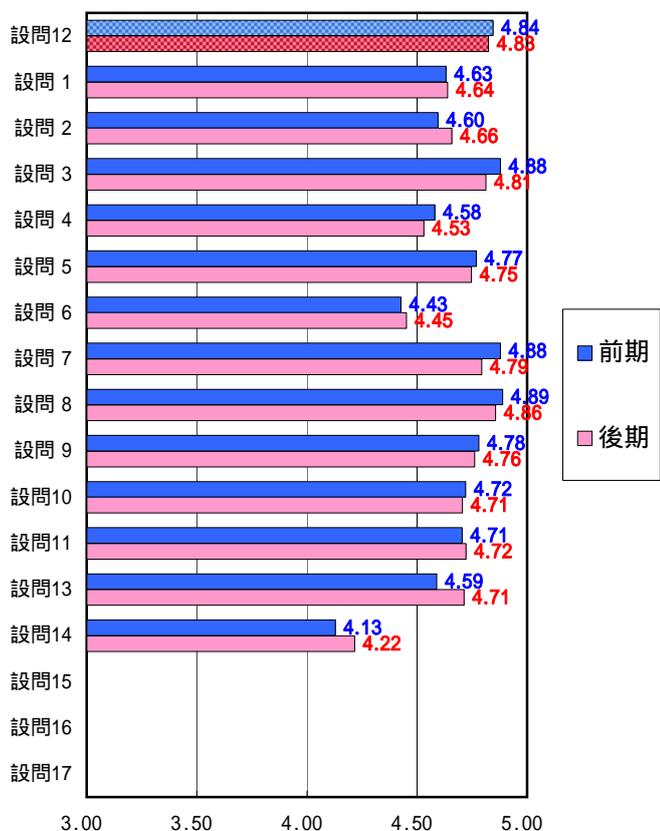
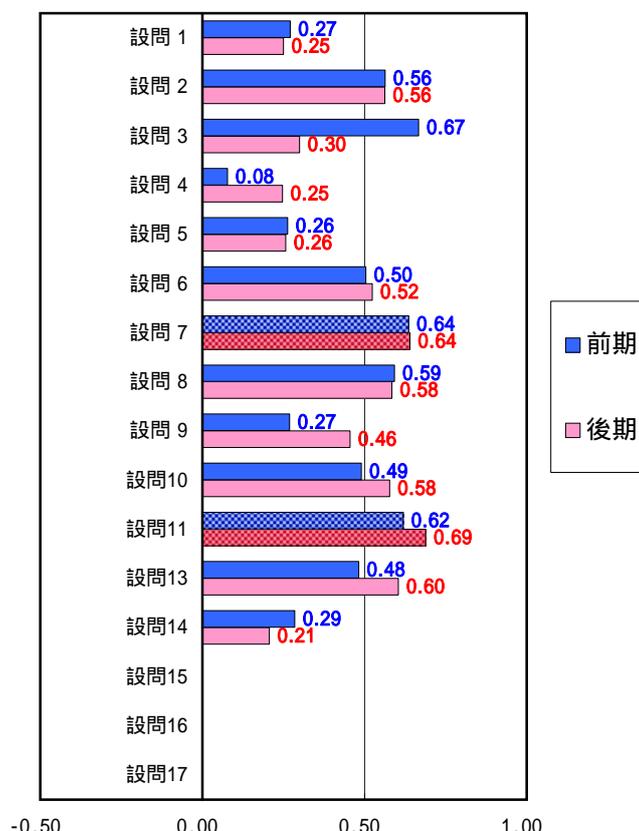


図8 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】  
( 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。)



対象	大学院全体
----	-------

対象科目数	99
-------	----

履修者数	208
------	-----

回答科目数	53
-------	----

回答者数	176
------	-----

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69 ~50% 49%以下	4.63	0.27	119 74.4	29 18.1	8 5.0	2 1.3	2 1.3	160	16
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.60	0.56	116 67.1	45 26.0	11 6.4	1 0.6	0 0.0	173	3
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.88	0.67	153 88.4	19 11.0	1 0.6	0 0.0	0 0.0	173	3
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.58	0.08	6 3.4	6 3.4	11 6.3	9 5.2	142 81.6	174	2
5	教員の話し方は明瞭であった	4.77	0.26	144 83.2	22 12.7	5 2.9	0 0.0	2 1.2	173	3
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.43	0.50	99 57.2	54 31.2	16 9.2	3 1.7	1 0.6	173	3
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう 心掛けた	4.88	0.64	154 89.0	17 9.8	2 1.2	0 0.0	0 0.0	173	3
8	授業への教員の熱意を感じた	4.89	0.59	154 90.1	15 8.8	2 1.2	0 0.0	0 0.0	171	5
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.78	0.27	142 82.1	25 14.5	5 2.9	1 0.6	0 0.0	173	3
10	シラバスと内容が一致していた	4.72	0.49	134 77.9	29 16.9	8 4.7	1 0.6	0 0.0	172	4
11	この分野の関心と学力が得られた	4.71	0.62	132 76.3	33 19.1	7 4.0	0 0.0	1 0.6	173	3
12	総合的にこの授業を評価できる	4.84		151 86.8	19 10.9	4 2.3	0 0.0	0 0.0	174	2

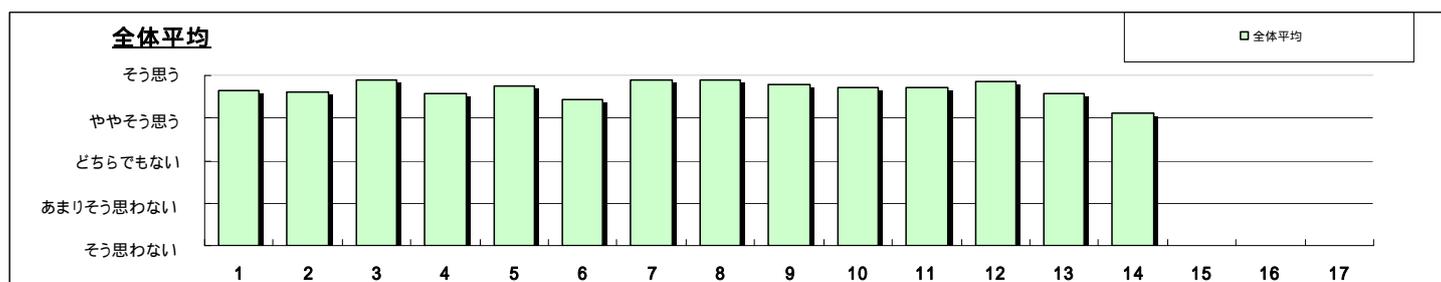
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.59	0.48	91 74.6	16 13.1	12 9.8	2 1.6	1 0.8	122	54
14	予習または復習をよくした	4.13	0.29	50 43.1	39 33.6	21 18.1	4 3.4	2 1.7	116	60

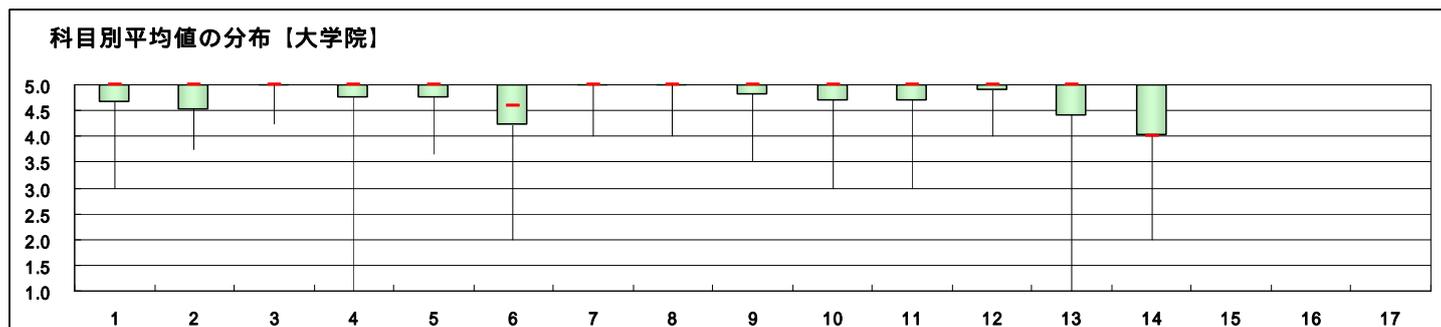
体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」…1点 「1 そう思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



対象	大学院全体
----	-------

対象科目数	97
-------	----

履修者数	176
------	-----

回答科目数	44
-------	----

回答者数	135
------	-----

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 1	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.64	0.25	87 73.1	23 19.3	7 5.9	2 1.7	0 0.0	119	16
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.66	0.56	92 73.0	26 20.6	7 5.6	1 0.8	0 0.0	126	9
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.81	0.30	103 83.7	17 13.8	3 2.4	0 0.0	0 0.0	123	12
4	休講または教員の遅刻が多かった 2	4.53	0.25	7 5.6	4 3.2	6 4.8	7 5.6	102 81.0	126	9
5	教員の話し方は明瞭であった	4.75	0.26	104 84.6	11 8.9	6 4.9	0 0.0	2 1.6	123	12
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.45	0.52	73 57.9	40 31.7	10 7.9	3 2.4	0 0.0	126	9
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心掛けた	4.79	0.64	104 82.5	19 15.1	2 1.6	1 0.8	0 0.0	126	9
8	授業への教員の熱意を感じた	4.86	0.58	111 88.1	12 9.5	3 2.4	0 0.0	0 0.0	126	9
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.76	0.46	101 80.2	21 16.7	3 2.4	1 0.8	0 0.0	126	9
10	シラバスと内容が一致していた	4.71	0.58	98 77.8	20 15.9	7 5.6	1 0.8	0 0.0	126	9
11	この分野の関心と学力が得られた	4.72	0.69	97 77.0	25 19.8	3 2.4	0 0.0	1 0.8	126	9
12	総合的にこの授業を評価できる	4.83		109 86.5	13 10.3	3 2.4	1 0.8	0 0.0	126	9

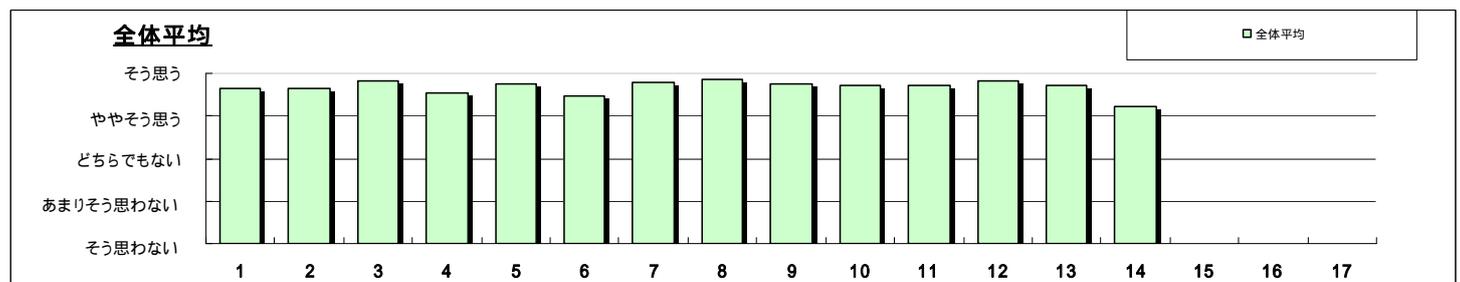
体育実技以外の科目のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.71	0.60	62 80.5	11 14.3	2 2.6	1 1.3	1 1.3	77	58
14	予習または復習をよくした	4.22	0.21	38 51.4	20 27.0	12 16.2	2 2.7	2 2.7	74	61

体育実技の科目のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 そう思う」・「1 そう思わない」・「5点」とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。

