

2019年度【後期・前後期】授業改善アンケート集計結果

I 2019年度【後期】	
大学 （※括弧内の数字は本冊子のページ数）	
全体（2）	
授業形態別	
講義（4） 語学（6） 演習・ゼミ（8） スポーツ・ウエルネス実技（10）	
科目開設部門別	
経済学部（12） 文芸学部（14） 法学部（16） 社会イノベーション学部（18） 共通教育研究センター（20） データサイエンス教育研究センター（22） 国際センター（24） キャリアセンター（26） 学芸員（28）	
大学院	
全体（30）	
II 2019年度【前後期】	
大学 （※括弧内の数字は本冊子のページ数）	
全体（32）	
授業形態別	
講義（34） 語学（36） 演習・ゼミ（38） スポーツ・ウエルネス実技（40）	
科目開設部門別	
経済学部（42） 文芸学部（44） 法学部（46） 社会イノベーション学部（48） 共通教育研究センター（50） データサイエンス教育研究センター（52） 国際センター（54） キャリアセンター（56） 学芸員（58）	
大学院	
全体（60）	

2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

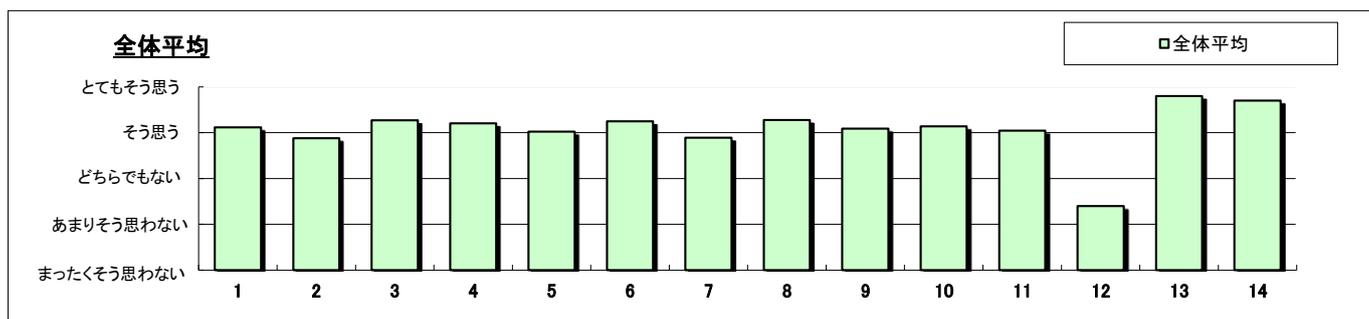
対象	大学全体	実施対象科目数(A)+(B)	1,510	実施科目数(C)+(D)	1,286	延べ履修者数	51,681
		実施必須科目数(A)	871	実施科目数(C)	853	延べ回答者数	30,322
		実施任意科目数(B)	639	実施科目数(D)	433		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.12	0.03	548 1.9	387 1.3	4,486 15.5	13,131 45.5	10,308 35.7	28,860	1,462
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.88	0.43	8,809 30.3	11,564 39.8	5,784 19.9	2,161 7.4	756 2.6	29,074	1,248
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.27	0.43	14,442 49.1	10,235 34.8	3,385 11.5	1,031 3.5	337 1.1	29,430	892
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.21	0.65	13,213 44.9	10,881 37.0	3,903 13.3	1,101 3.7	337 1.1	29,435	887
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.02	0.71	10,243 34.8	11,853 40.3	5,510 18.7	1,456 4.9	383 1.3	29,445	877
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.25	0.59	13,186 44.8	11,432 38.8	3,918 13.3	703 2.4	194 0.7	29,433	889
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.89	0.48	10,931 37.2	8,988 30.5	6,136 20.9	2,168 7.4	1,199 4.1	29,422	900
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.27	0.65	13,338 45.3	11,433 38.9	4,148 14.1	364 1.2	133 0.5	29,416	906
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.09	0.85	11,374 38.6	11,461 38.9	4,985 16.9	1,129 3.8	486 1.7	29,435	887
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.14		11,916 40.5	11,516 39.1	4,528 15.4	1,040 3.5	428 1.5	29,428	894
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.05	0.68	11,071 38.0	10,815 37.1	5,315 18.2	1,438 4.9	511 1.8	29,150	1,172
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.40	0.21	2,067 7.3	3,144 11.1	7,411 26.3	6,978 24.7	8,626 30.6	28,226	2,096

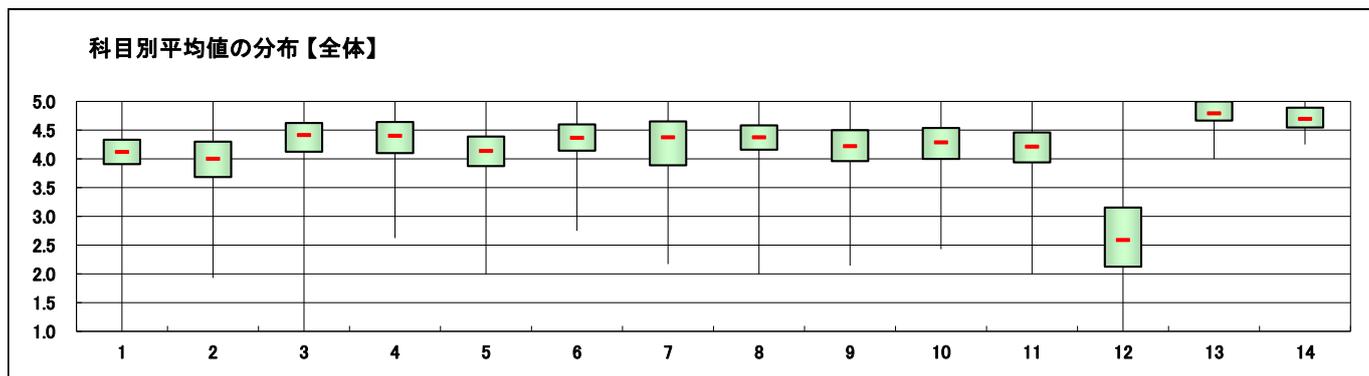
スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.80	0.59	247 84.3	36 12.3	8 2.7	2 0.7	0 0.0	293	30,029
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.70	0.59	223 76.4	53 18.2	13 4.5	3 1.0	0 0.0	292	30,030

※設問17～22は非表示です。

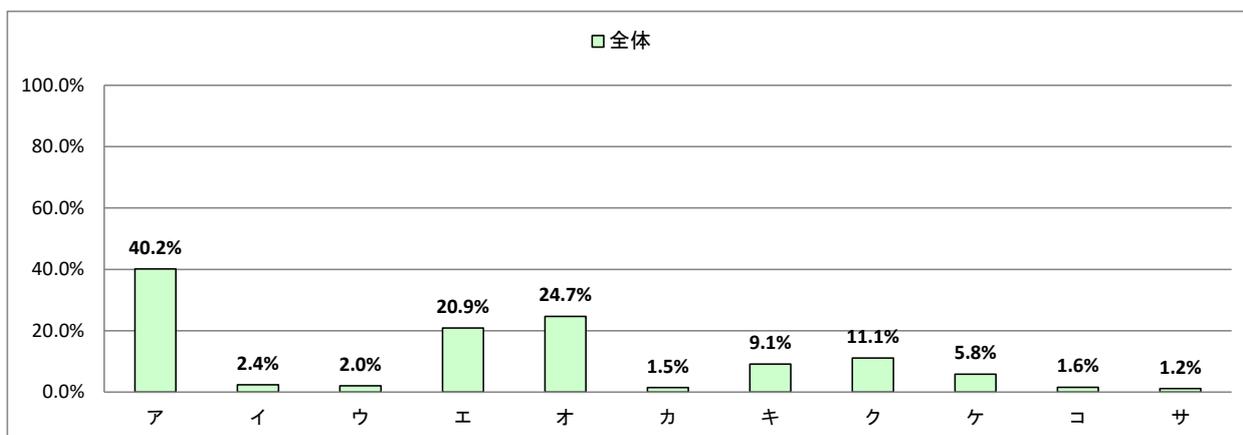


- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
の集計結果は裏面を参照のこと。



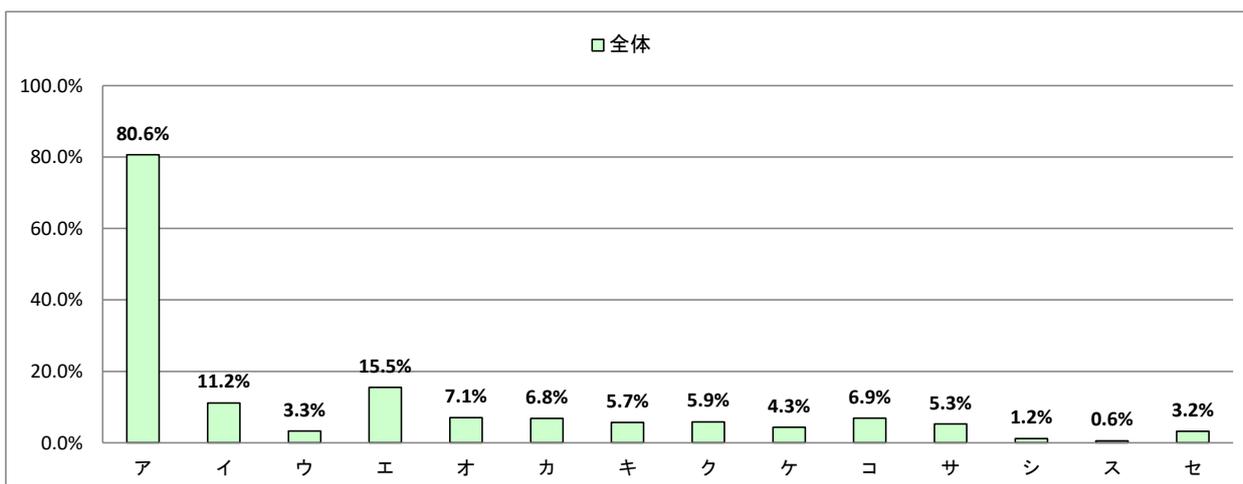
Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	課題(レポート等)	12180	40.2%
イ	外部講師招へい	723	2.4%
ウ	フィールドワーク	618	2.0%
エ	質疑応答	6341	20.9%
オ	学生によるコメントペーパー	7489	24.7%
カ	反転授業	454	1.5%
キ	プレゼンテーション	2758	9.1%
ク	グループワーク	3356	11.1%
ケ	ディスカッション	1761	5.8%
コ	ディベート	479	1.6%
サ	問題解決型授業	362	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	この分野の知識、学力	24447	80.6%
イ	論理的思考力	3386	11.2%
ウ	数理的な能力	1001	3.3%
エ	言語運用能力	4700	15.5%
オ	構想力	2144	7.1%
カ	柔軟な発想力	2068	6.8%
キ	俯瞰(ふかん)力	1726	5.7%
ク	課題発見力	1780	5.9%
ケ	課題解決力	1313	4.3%
コ	コミュニケーション能力	2092	6.9%
サ	プレゼンテーション能力	1594	5.3%
シ	人脈形成力	362	1.2%
ス	統率力	167	0.6%
セ	協働能力	984	3.2%



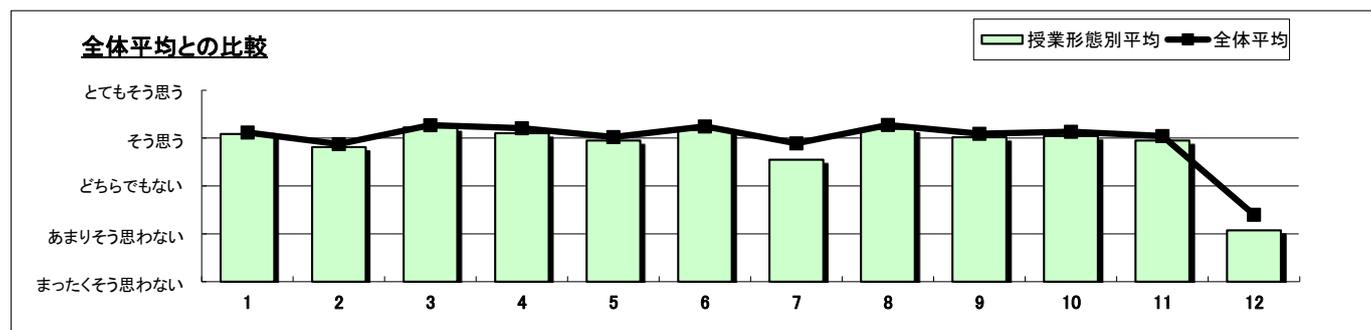
2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

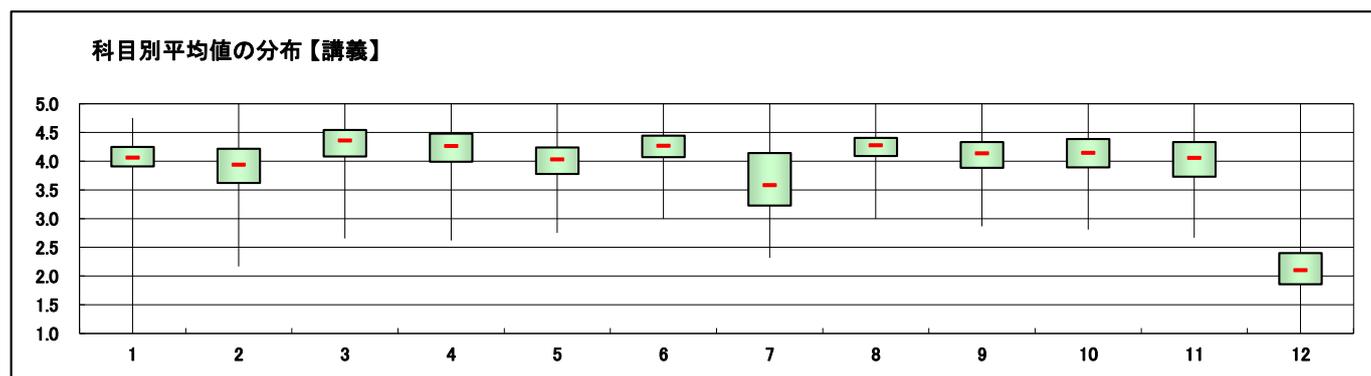
授業形態	講義	実施対象科目数(A)+(B)	419	実施科目数(C)+(D)	394	延べ履修者数	34,510
		実施必須科目数(A)	382	実施科目数(C)	370	延べ回答者数	17,090
		実施任意科目数(B)	37	実施科目数(D)	24		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.09	0.03	318 2.0	262 1.6	2,624 16.2	7,518 46.3	5,506 33.9	16,228	862
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.81	0.44	4,595 28.1	6,374 38.9	3,591 21.9	1,387 8.5	420 2.6	16,367	723
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.22	0.43	7,684 46.5	5,924 35.8	2,094 12.7	621 3.8	214 1.3	16,537	553
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.10	0.65	6,587 39.8	6,352 38.4	2,585 15.6	775 4.7	239 1.4	16,538	552
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.95	0.72	5,162 31.2	6,745 40.8	3,487 21.1	890 5.4	254 1.5	16,538	552
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.17	0.58	6,793 41.1	6,565 39.7	2,516 15.2	526 3.2	141 0.9	16,541	549
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.55	0.47	4,154 25.1	4,750 28.7	4,684 28.3	1,868 11.3	1,074 6.5	16,530	560
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.19	0.66	6,707 40.6	6,753 40.9	2,706 16.4	257 1.6	94 0.6	16,517	573
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.02	0.86	5,816 35.2	6,616 40.0	3,064 18.5	714 4.3	327 2.0	16,537	553
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.04		5,914 35.8	6,690 40.5	2,966 17.9	669 4.0	298 1.8	16,537	553
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.95	0.69	5,620 34.3	6,135 37.5	3,188 19.5	1,051 6.4	381 2.3	16,375	715
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.07	0.19	654 4.1	1,125 7.1	3,468 22.0	3,976 25.2	6,537 41.5	15,760	1,330

※設問13～14、17～22は非表示です。



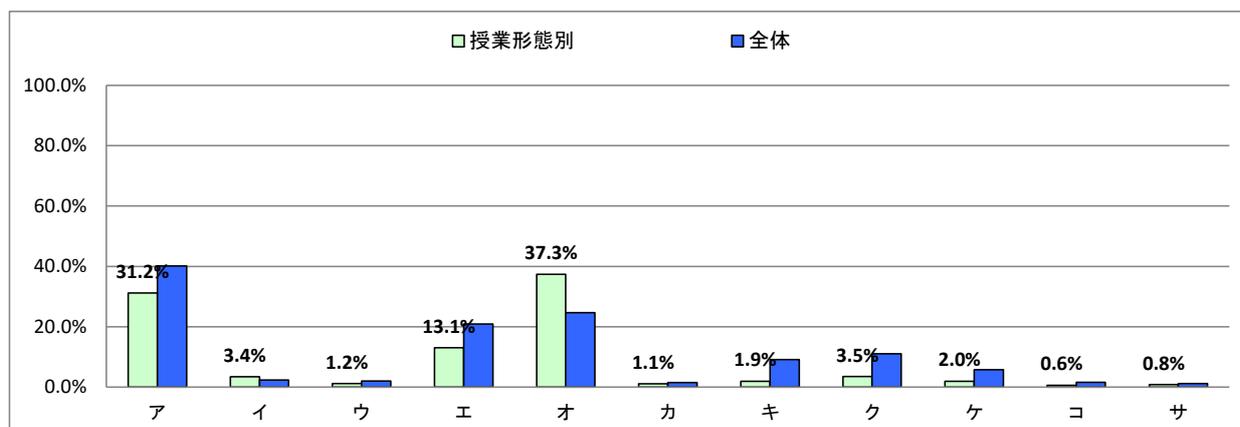
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

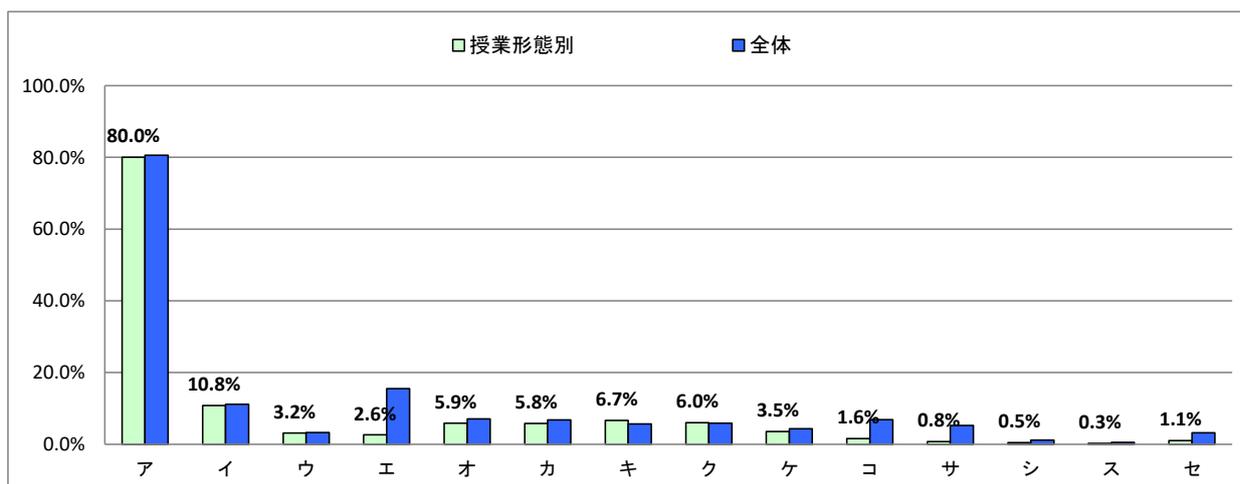
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	5327	31.2%	40.2%
イ 外部講師招へい	580	3.4%	2.4%
ウ フィールドワーク	200	1.2%	2.0%
エ 質疑応答	2235	13.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	6383	37.3%	24.7%
カ 反転授業	193	1.1%	1.5%
キ プレゼンテーション	327	1.9%	9.1%
ク グループワーク	600	3.5%	11.1%
ケ ディスカッション	334	2.0%	5.8%
コ ディベート	98	0.6%	1.6%
サ 問題解決型授業	141	0.8%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	13674	80.0%	80.6%
イ 論理的思考力	1853	10.8%	11.2%
ウ 数理的な能力	540	3.2%	3.3%
エ 言語運用能力	448	2.6%	15.5%
オ 構想力	1008	5.9%	7.1%
カ 柔軟な発想力	992	5.8%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	1143	6.7%	5.7%
ク 課題発見力	1026	6.0%	5.9%
ケ 課題解決力	606	3.5%	4.3%
コ コミュニケーション能力	272	1.6%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	131	0.8%	5.3%
シ 人脈形成力	82	0.5%	1.2%
ス 統率力	47	0.3%	0.6%
セ 協働能力	180	1.1%	3.2%



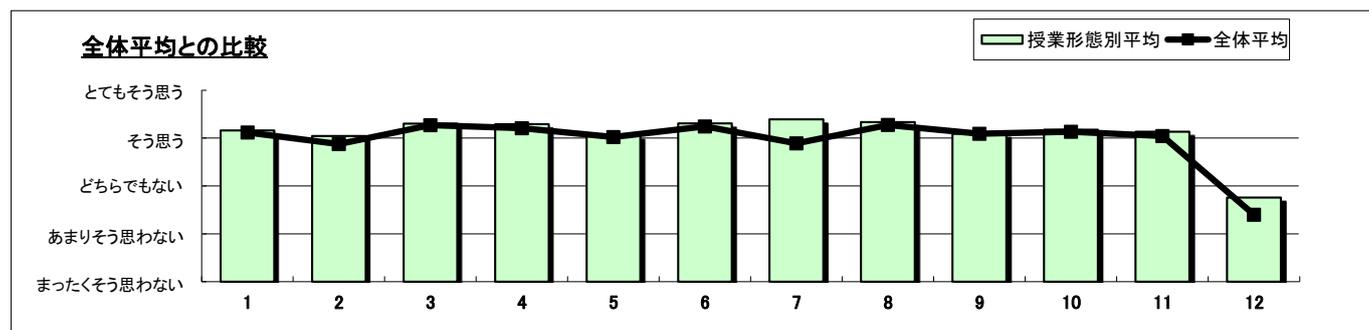
2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

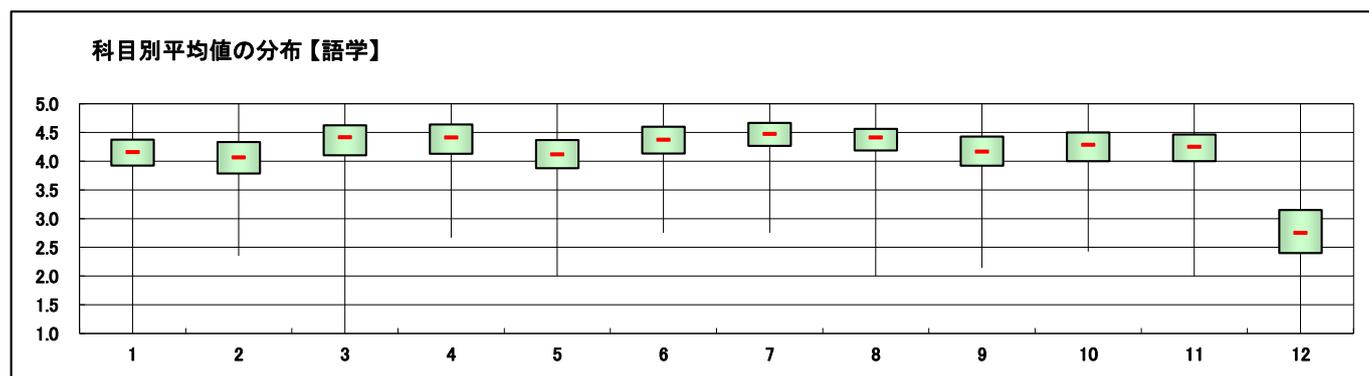
授業形態	語学	実施対象科目数(A)+(B)	599	実施科目数(C)+(D)	556	延べ履修者数	9,876
		実施必須科目数(A)	467	実施科目数(C)	461	延べ回答者数	7,752
		実施任意科目数(B)	132	実施科目数(D)	95		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.16	0.02	104 1.4	66 0.9	1,110 15.1	3,329 45.2	2,756 37.4	7,365	387
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.04	0.43	2,591 34.9	3,155 42.6	1,181 15.9	371 5.0	116 1.6	7,414	338
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.30	0.40	3,819 50.7	2,595 34.5	788 10.5	250 3.3	79 1.0	7,531	221
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.29	0.63	3,685 48.9	2,725 36.2	829 11.0	220 2.9	72 1.0	7,531	221
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.06	0.68	2,762 36.6	3,019 40.0	1,280 17.0	383 5.1	95 1.3	7,539	213
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.31	0.58	3,529 46.9	2,971 39.5	879 11.7	117 1.6	31 0.4	7,527	225
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.39	0.53	3,986 52.9	2,653 35.2	767 10.2	93 1.2	29 0.4	7,528	224
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.33	0.62	3,659 48.5	2,857 37.9	929 12.3	62 0.8	31 0.4	7,538	214
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.09	0.82	2,923 38.8	2,918 38.7	1,294 17.2	282 3.7	117 1.6	7,534	218
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.18		3,194 42.4	2,962 39.3	1,014 13.5	256 3.4	107 1.4	7,533	219
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.13	0.69	3,026 40.5	2,825 37.8	1,287 17.2	246 3.3	82 1.1	7,466	286
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.76	0.18	543 7.5	1,133 15.6	2,610 35.8	2,006 27.5	992 13.6	7,284	468

※設問13～14、17～22は非表示です。



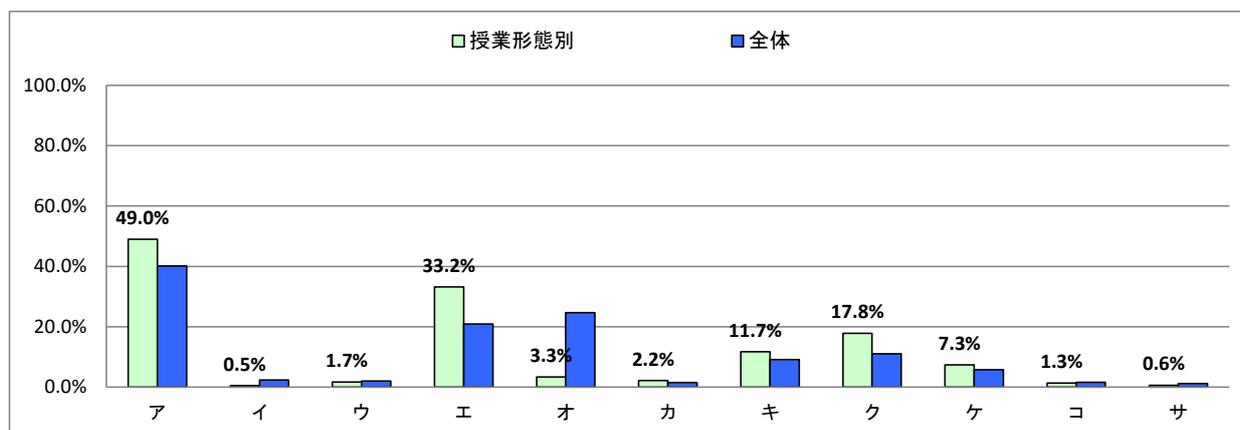
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

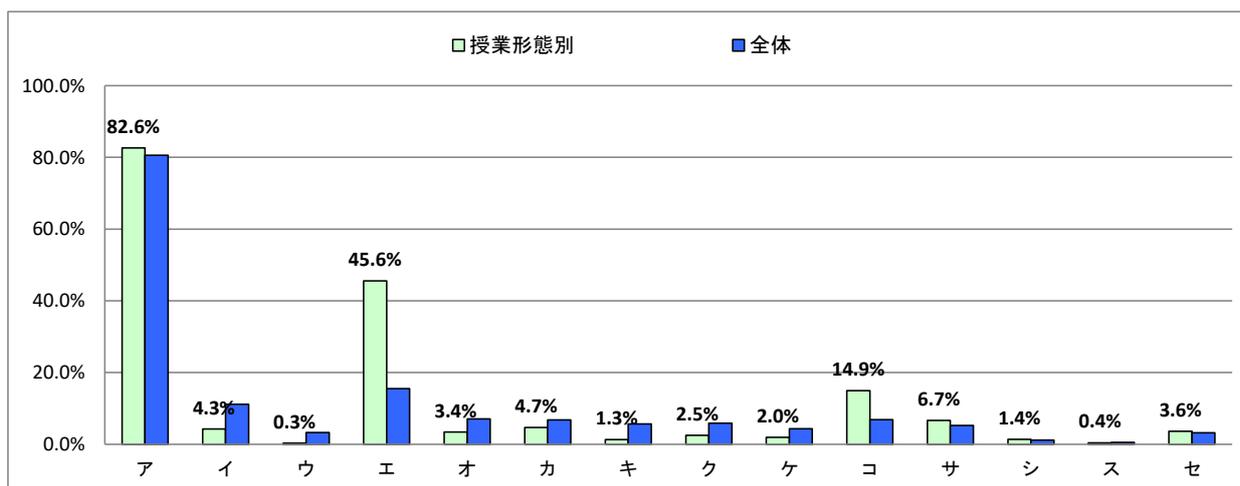
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

		授業形態別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	課題(レポート等)	3796	49.0%	40.2%
イ	外部講師招へい	36	0.5%	2.4%
ウ	フィールドワーク	129	1.7%	2.0%
エ	質疑応答	2574	33.2%	20.9%
オ	学生によるコメントペーパー	258	3.3%	24.7%
カ	反転授業	168	2.2%	1.5%
キ	プレゼンテーション	910	11.7%	9.1%
ク	グループワーク	1379	17.8%	11.1%
ケ	ディスカッション	568	7.3%	5.8%
コ	ディベート	104	1.3%	1.6%
サ	問題解決型授業	48	0.6%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		授業形態別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	この分野の知識、学力	6404	82.6%	80.6%
イ	論理的思考力	330	4.3%	11.2%
ウ	数理的な能力	25	0.3%	3.3%
エ	言語運用能力	3533	45.6%	15.5%
オ	構想力	266	3.4%	7.1%
カ	柔軟な発想力	362	4.7%	6.8%
キ	俯瞰(ふかん)力	104	1.3%	5.7%
ク	課題発見力	195	2.5%	5.9%
ケ	課題解決力	152	2.0%	4.3%
コ	コミュニケーション能力	1158	14.9%	6.9%
サ	プレゼンテーション能力	519	6.7%	5.3%
シ	人脈形成力	110	1.4%	1.2%
ス	統率力	32	0.4%	0.6%
セ	協働能力	280	3.6%	3.2%



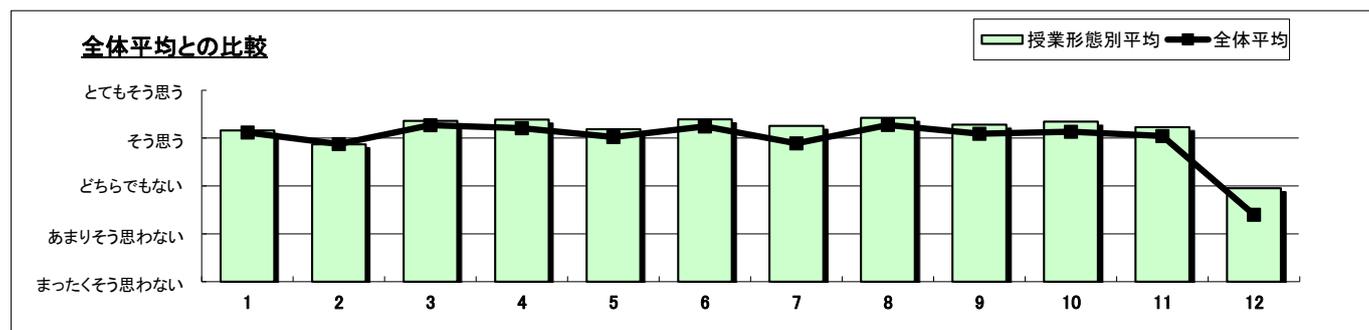
2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

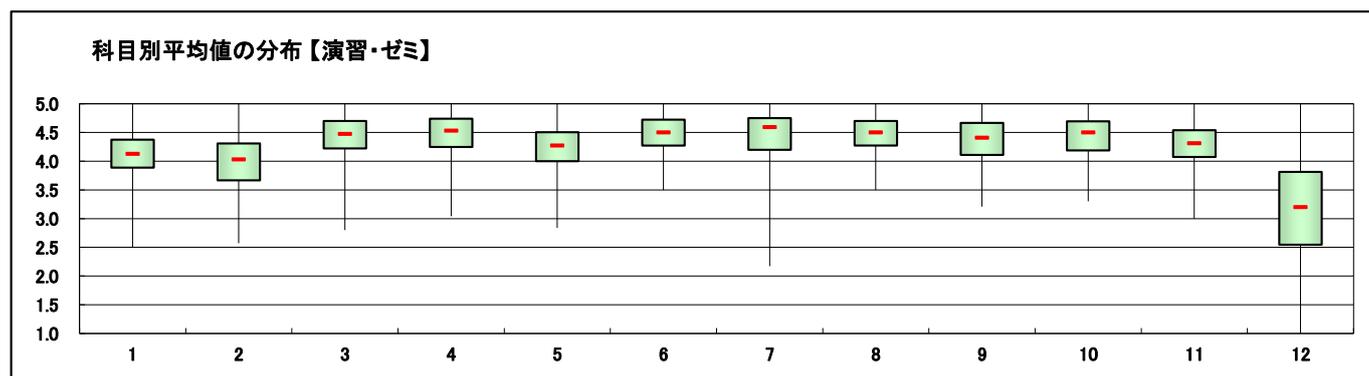
授業形態	演習・ゼミ	実施対象科目数(A)+(B)	460	実施科目数(C)+(D)	304	延べ履修者数	6,781
		実施必須科目数(A)	395	実施科目数(C)	267	延べ回答者数	5,148
		実施任意科目数(B)	65	実施科目数(D)	37		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.16	0.00	118 2.4	57 1.2	688 13.9	2,127 43.0	1,955 39.5	4,945	203
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.87	0.42	1,516 30.5	1,993 40.1	926 18.6	385 7.7	152 3.1	4,972	176
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.36	0.41	2,723 54.1	1,651 32.8	469 9.3	149 3.0	42 0.8	5,034	114
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.39	0.63	2,705 53.7	1,736 34.5	465 9.2	105 2.1	25 0.5	5,036	112
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.19	0.68	2,105 41.8	2,010 39.9	712 14.1	179 3.6	33 0.7	5,039	109
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.39	0.62	2,643 52.5	1,822 36.2	494 9.8	58 1.2	20 0.4	5,037	111
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.25	0.49	2,586 51.4	1,525 30.3	632 12.6	203 4.0	89 1.8	5,035	113
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.42	0.62	2,735 54.3	1,758 34.9	488 9.7	44 0.9	8 0.2	5,033	115
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.28	0.82	2,402 47.7	1,856 36.9	605 12.0	131 2.6	41 0.8	5,035	113
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.35		2,567 51.0	1,798 35.8	529 10.5	112 2.2	23 0.5	5,029	119
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.23	0.66	2,256 45.3	1,809 36.3	748 15.0	138 2.8	33 0.7	4,984	164
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.95	0.23	827 17.0	877 18.0	1,297 26.7	948 19.5	911 18.7	4,860	288

※設問13～14、17～22は非表示です。



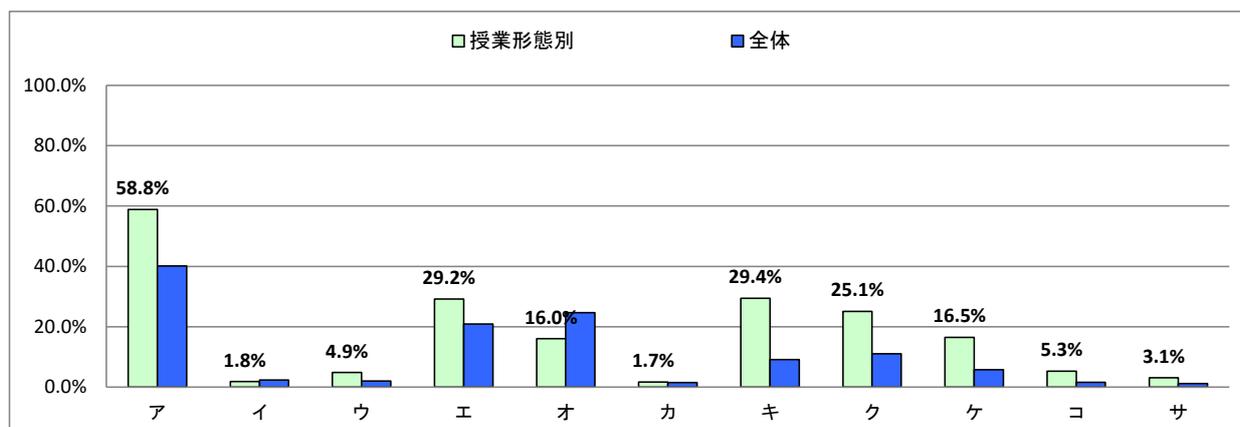
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

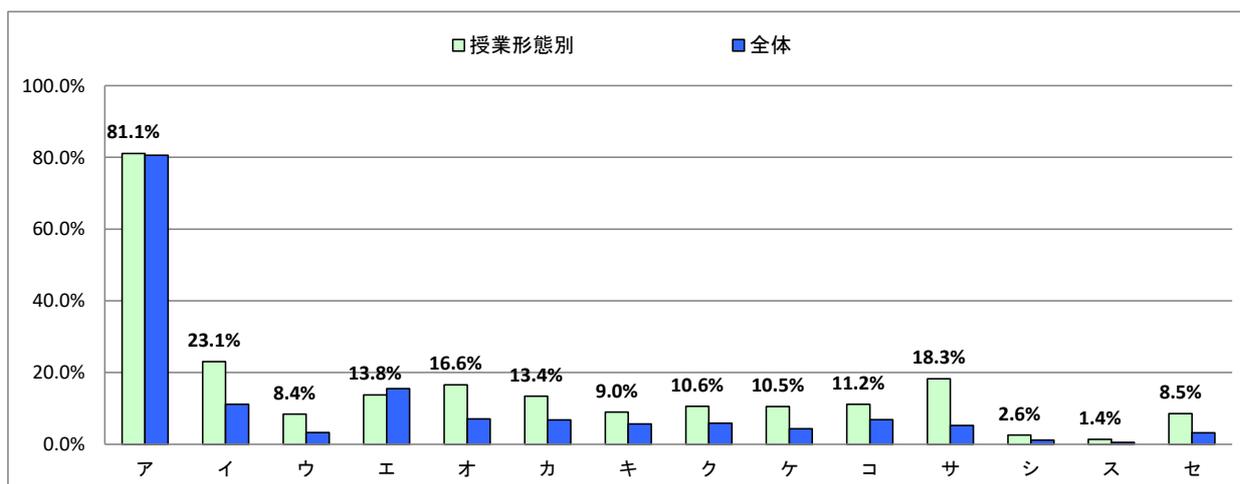
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	3029	58.8%	40.2%
イ 外部講師招へい	95	1.8%	2.4%
ウ フィールドワーク	250	4.9%	2.0%
エ 質疑応答	1501	29.2%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	825	16.0%	24.7%
カ 反転授業	88	1.7%	1.5%
キ プレゼンテーション	1514	29.4%	9.1%
ク グループワーク	1291	25.1%	11.1%
ケ ディスカッション	848	16.5%	5.8%
コ ディベート	272	5.3%	1.6%
サ 問題解決型授業	160	3.1%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	4175	81.1%	80.6%
イ 論理的思考力	1188	23.1%	11.2%
ウ 数理的な能力	434	8.4%	3.3%
エ 言語運用能力	710	13.8%	15.5%
オ 構想力	855	16.6%	7.1%
カ 柔軟な発想力	690	13.4%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	464	9.0%	5.7%
ク 課題発見力	546	10.6%	5.9%
ケ 課題解決力	541	10.5%	4.3%
コ コミュニケーション能力	575	11.2%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	941	18.3%	5.3%
シ 人脈形成力	133	2.6%	1.2%
ス 統率力	72	1.4%	0.6%
セ 協働能力	440	8.5%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

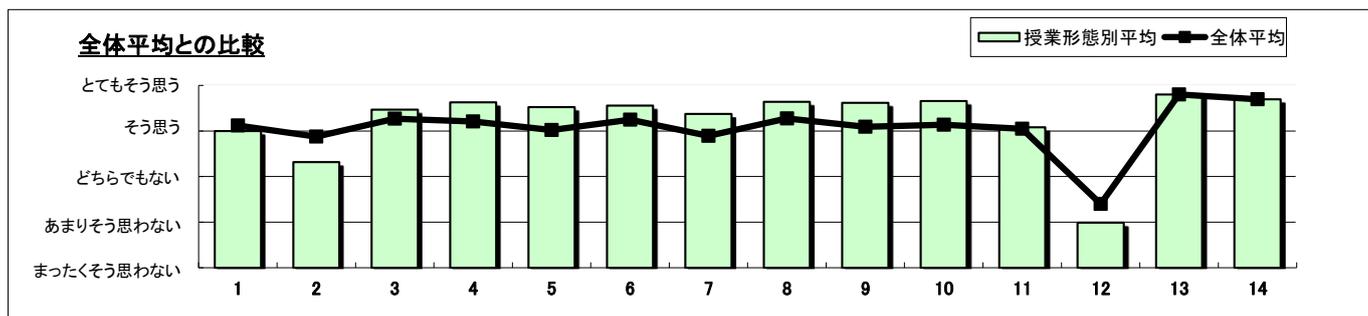
授業形態	スポーツ・ウエルネス実技	実施対象科目数(A)+(B)	32	実施科目数(C)+(D)	32	延べ履修者数	514
		実施必須科目数(A)	22	実施科目数(C)	22	延べ回答者数	332
		実施任意科目数(B)	10	実施科目数(D)	10		

設問	項目	平均値	設問10との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.00	0.01	8 2.5	2 0.6	64 19.9	157 48.8	91 28.3	322	10
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.32	0.24	107 33.3	42 13.1	86 26.8	18 5.6	68 21.2	321	11
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.47	0.38	216 65.9	65 19.8	34 10.4	11 3.4	2 0.6	328	4
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.63	0.69	236 71.5	68 20.6	24 7.3	1 0.3	1 0.3	330	2
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.52	0.65	214 65.0	79 24.0	31 9.4	4 1.2	1 0.3	329	3
6	教員は教室が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.55	0.69	221 67.4	74 22.6	29 8.8	2 0.6	2 0.6	328	4
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.37	0.53	205 62.3	60 18.2	53 16.1	4 1.2	7 2.1	329	3
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.64	0.65	237 72.3	65 19.8	25 7.6	1 0.3	0 0.0	328	4
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.62	0.84	233 70.8	71 21.6	22 6.7	2 0.6	1 0.3	329	3
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.66		241 73.3	66 20.1	19 5.8	3 0.9	0 0.0	329	3
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.08	0.36	169 52.0	46 14.2	92 28.3	3 0.9	15 4.6	325	7
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.99	0.13	43 13.4	9 2.8	36 11.2	48 14.9	186 57.8	322	10

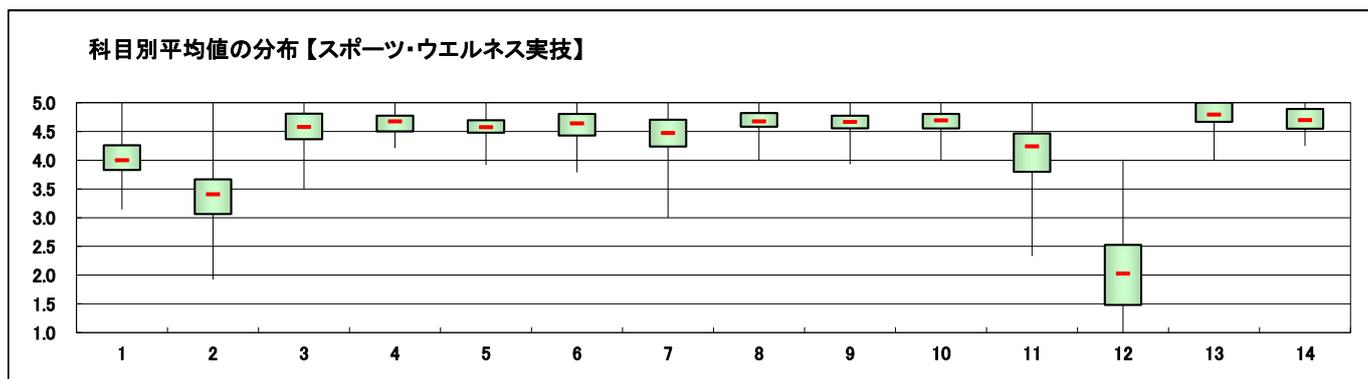
スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.80	0.59	247 84.3	36 12.3	8 2.7	2 0.7	0 0.0	293	39
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.70	0.59	223 76.4	53 18.2	13 4.5	3 1.0	0 0.0	292	40

※設問17～22は非表示です。



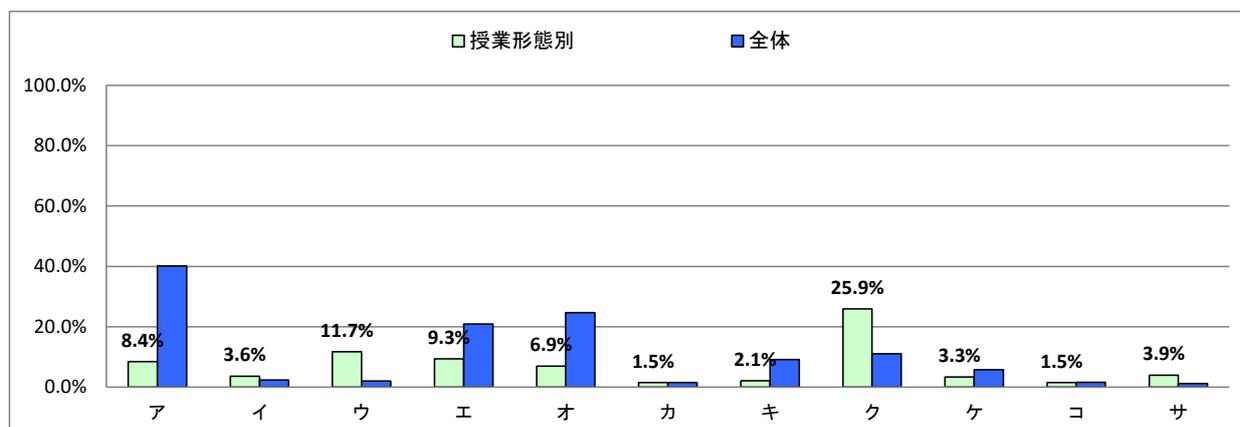
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

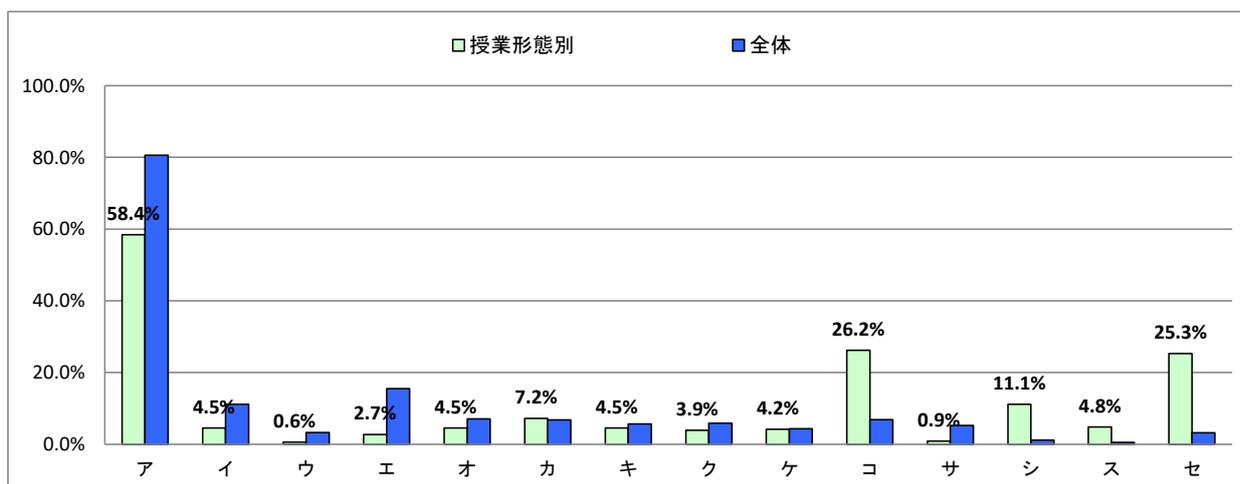
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	28	8.4%	40.2%
イ 外部講師招へい	12	3.6%	2.4%
ウ フィールドワーク	39	11.7%	2.0%
エ 質疑応答	31	9.3%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	23	6.9%	24.7%
カ 反転授業	5	1.5%	1.5%
キ プレゼンテーション	7	2.1%	9.1%
ク グループワーク	86	25.9%	11.1%
ケ ディスカッション	11	3.3%	5.8%
コ デイベート	5	1.5%	1.6%
サ 問題解決型授業	13	3.9%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	194	58.4%	80.6%
イ 論理的思考力	15	4.5%	11.2%
ウ 数理的な能力	2	0.6%	3.3%
エ 言語運用能力	9	2.7%	15.5%
オ 構想力	15	4.5%	7.1%
カ 柔軟な発想力	24	7.2%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	15	4.5%	5.7%
ク 課題発見力	13	3.9%	5.9%
ケ 課題解決力	14	4.2%	4.3%
コ コミュニケーション能力	87	26.2%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	3	0.9%	5.3%
シ 人脈形成力	37	11.1%	1.2%
ス 統率力	16	4.8%	0.6%
セ 協働能力	84	25.3%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

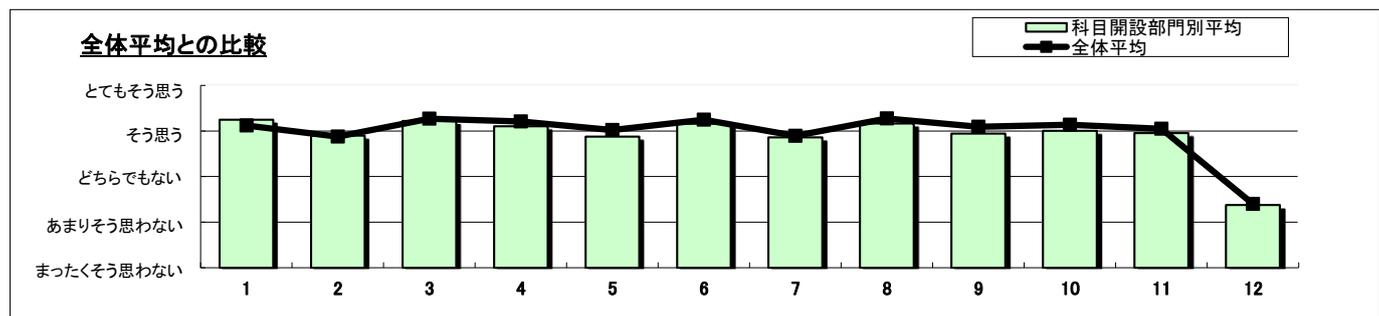
科目開設部門	経済学部	実施対象科目数(A)+(B)	328	実施科目数(C)+(D)	255	延べ履修者数	11,950
		実施必須科目数(A)	197	実施科目数(C)	193	延べ回答者数	6,908
		実施任意科目数(B)	131	実施科目数(D)	62		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.24	0.03	107 1.6	58 0.9	774 11.8	2,801 42.7	2,817 43.0	6,557	351
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.90	0.45	1,976 29.9	2,717 41.1	1,337 20.2	441 6.7	140 2.1	6,611	297
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.22	0.43	3,118 46.8	2,320 34.8	907 13.6	222 3.3	96 1.4	6,663	245
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.10	0.64	2,614 39.2	2,576 38.6	1,105 16.6	286 4.3	85 1.3	6,666	242
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.70	1,931 29.0	2,653 39.8	1,528 22.9	435 6.5	119 1.8	6,666	242
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.16	0.61	2,645 39.7	2,714 40.7	1,077 16.2	179 2.7	48 0.7	6,663	245
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.86	0.53	2,199 33.0	2,260 33.9	1,512 22.7	444 6.7	245 3.7	6,660	248
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.17	0.67	2,623 39.4	2,698 40.5	1,217 18.3	87 1.3	40 0.6	6,665	243
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	3.94	0.84	2,118 31.8	2,632 39.5	1,445 21.7	336 5.0	130 2.0	6,661	247
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.01		2,262 34.0	2,702 40.6	1,293 19.4	284 4.3	121 1.8	6,662	246
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.95	0.70	2,197 33.3	2,525 38.3	1,374 20.8	374 5.7	128 1.9	6,598	310
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.38	0.20	402 6.3	698 10.9	1,675 26.3	1,728 27.1	1,875 29.4	6,378	530

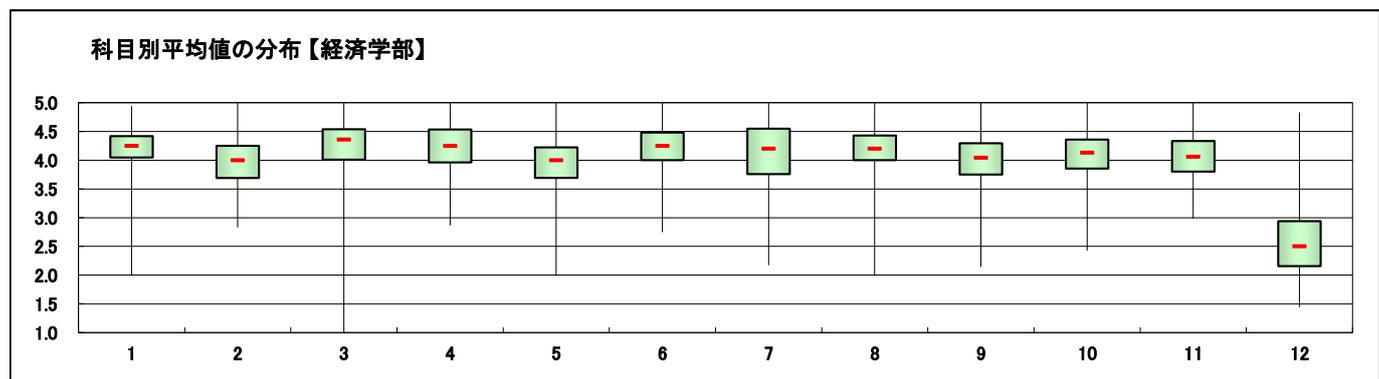
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	6,908
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	6,908

※設問17～22は非表示です。



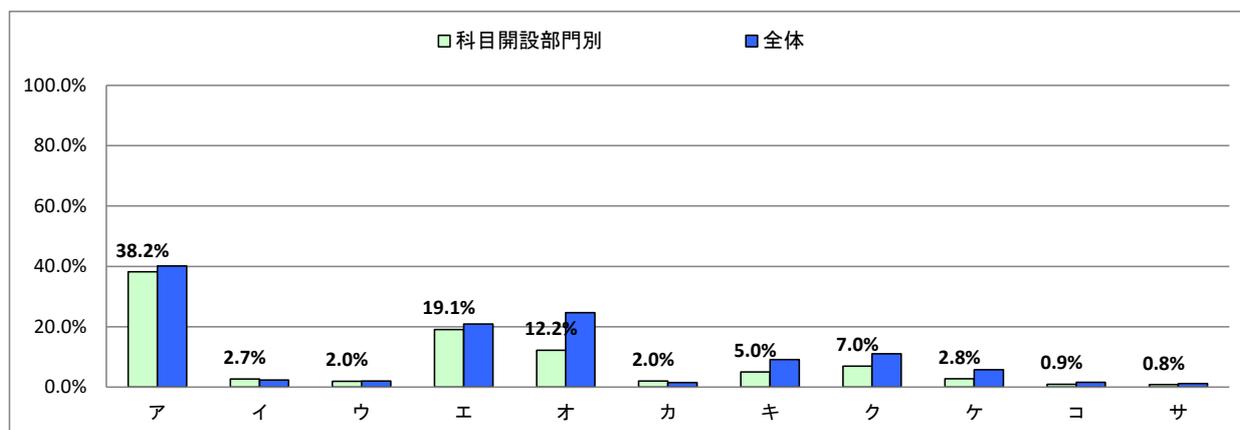
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

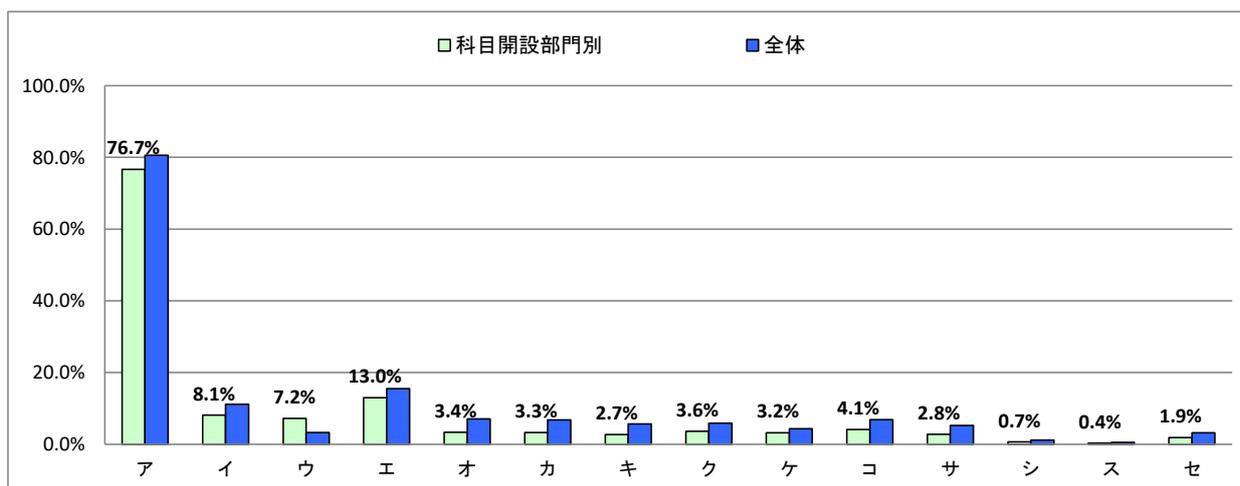
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	2639	38.2%	40.2%
イ 外部講師招へい	185	2.7%	2.4%
ウ フィールドワーク	135	2.0%	2.0%
エ 質疑応答	1320	19.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	846	12.2%	24.7%
カ 反転授業	136	2.0%	1.5%
キ プレゼンテーション	344	5.0%	9.1%
ク グループワーク	481	7.0%	11.1%
ケ ディスカッション	192	2.8%	5.8%
コ ディベート	65	0.9%	1.6%
サ 問題解決型授業	56	0.8%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	5297	76.7%	80.6%
イ 論理的思考力	562	8.1%	11.2%
ウ 数理的な能力	499	7.2%	3.3%
エ 言語運用能力	898	13.0%	15.5%
オ 構想力	232	3.4%	7.1%
カ 柔軟な発想力	229	3.3%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	188	2.7%	5.7%
ク 課題発見力	251	3.6%	5.9%
ケ 課題解決力	223	3.2%	4.3%
コ コミュニケーション能力	286	4.1%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	191	2.8%	5.3%
シ 人脈形成力	45	0.7%	1.2%
ス 統率力	25	0.4%	0.6%
セ 協働能力	131	1.9%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

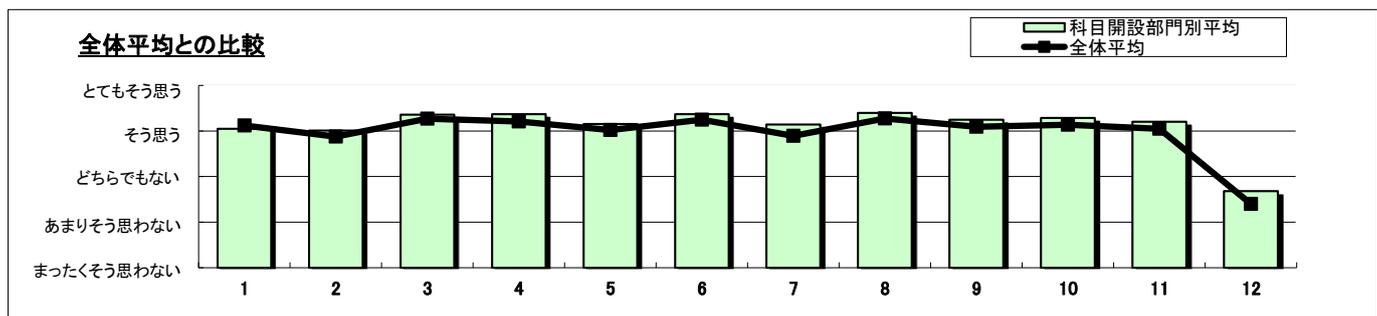
科目開設部門	文芸学部	実施対象科目数(A)+(B)	469	実施科目数(C)+(D)	405	延べ履修者数	10,194
		実施必須科目数(A)	233	実施科目数(C)	228	延べ回答者数	7,206
		実施任意科目数(B)	236	実施科目数(D)	177		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.05	0.01	135	85	1,295	3,241	2,212	6,968	238
				1.9	1.2	18.6	46.5	31.7		
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.01	0.43	2,404	2,914	1,190	404	119	7,031	175
				34.2	41.4	16.9	5.7	1.7		
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.36	0.37	3,740	2,454	667	182	59	7,102	104
				52.7	34.6	9.4	2.6	0.8		
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.37	0.61	3,729	2,515	657	167	34	7,102	104
				52.5	35.4	9.3	2.4	0.5		
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.16	0.67	2,855	2,830	1,129	249	41	7,104	102
				40.2	39.8	15.9	3.5	0.6		
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.37	0.57	3,577	2,689	733	81	16	7,096	110
				50.4	37.9	10.3	1.1	0.2		
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.14	0.44	3,324	2,146	1,124	329	176	7,099	107
				46.8	30.2	15.8	4.6	2.5		
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.40	0.59	3,695	2,626	696	57	22	7,096	110
				52.1	37.0	9.8	0.8	0.3		
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.25	0.84	3,245	2,704	898	184	70	7,101	105
				45.7	38.1	12.6	2.6	1.0		
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.29	0.65	3,371	2,659	852	171	46	7,099	107
				47.5	37.5	12.0	2.4	0.6		
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.20	0.65	3,102	2,588	1,077	227	47	7,041	165
				44.1	36.8	15.3	3.2	0.7		
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.68	0.22	760	1,008	1,928	1,506	1,604	6,806	400
				11.2	14.8	28.3	22.1	23.6		

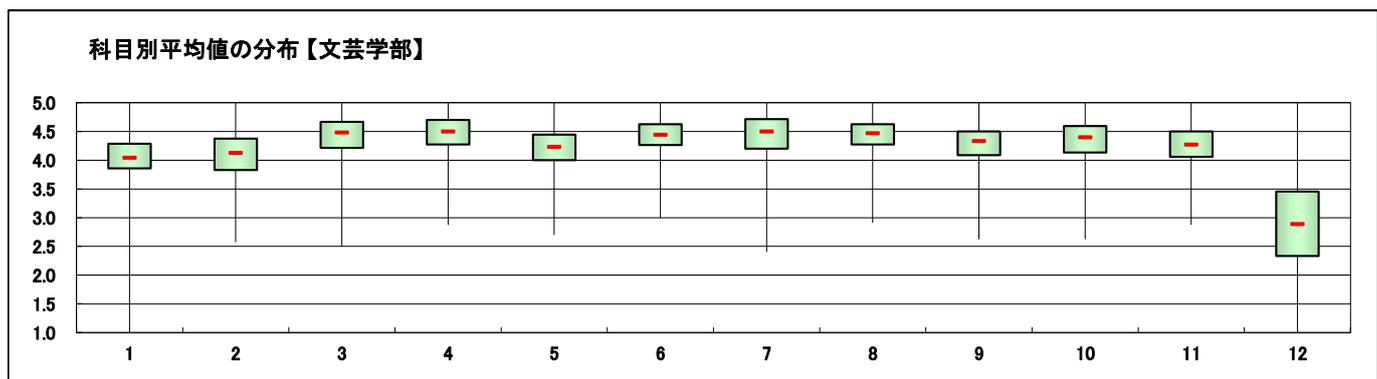
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	7,206
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	7,206

※設問17～22は非表示です。



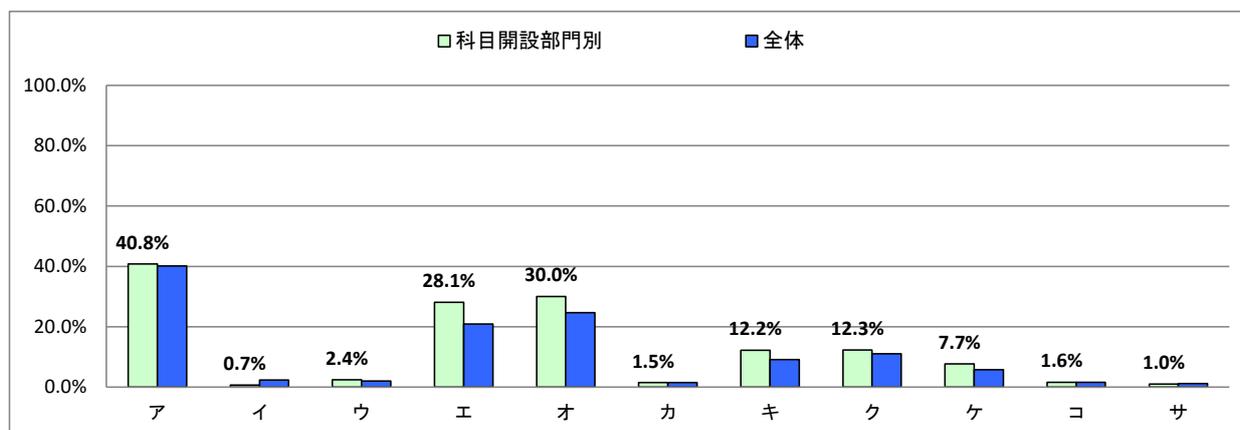
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

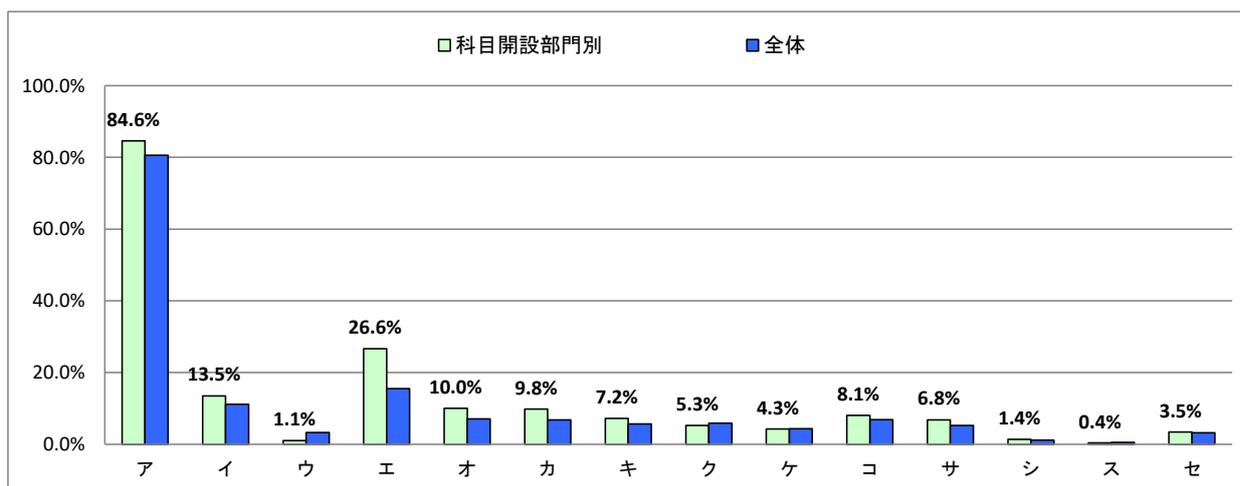
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	2938	40.8%	40.2%
イ 外部講師招へい	51	0.7%	2.4%
ウ フィールドワーク	176	2.4%	2.0%
エ 質疑応答	2027	28.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	2162	30.0%	24.7%
カ 反転授業	106	1.5%	1.5%
キ プレゼンテーション	877	12.2%	9.1%
ク グループワーク	887	12.3%	11.1%
ケ ディスカッション	552	7.7%	5.8%
コ ディベート	117	1.6%	1.6%
サ 問題解決型授業	70	1.0%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	6099	84.6%	80.6%
イ 論理的思考力	972	13.5%	11.2%
ウ 数理的な能力	77	1.1%	3.3%
エ 言語運用能力	1920	26.6%	15.5%
オ 構想力	721	10.0%	7.1%
カ 柔軟な発想力	709	9.8%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	521	7.2%	5.7%
ク 課題発見力	380	5.3%	5.9%
ケ 課題解決力	307	4.3%	4.3%
コ コミュニケーション能力	581	8.1%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	492	6.8%	5.3%
シ 人脈形成力	100	1.4%	1.2%
ス 統率力	28	0.4%	0.6%
セ 協働能力	249	3.5%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

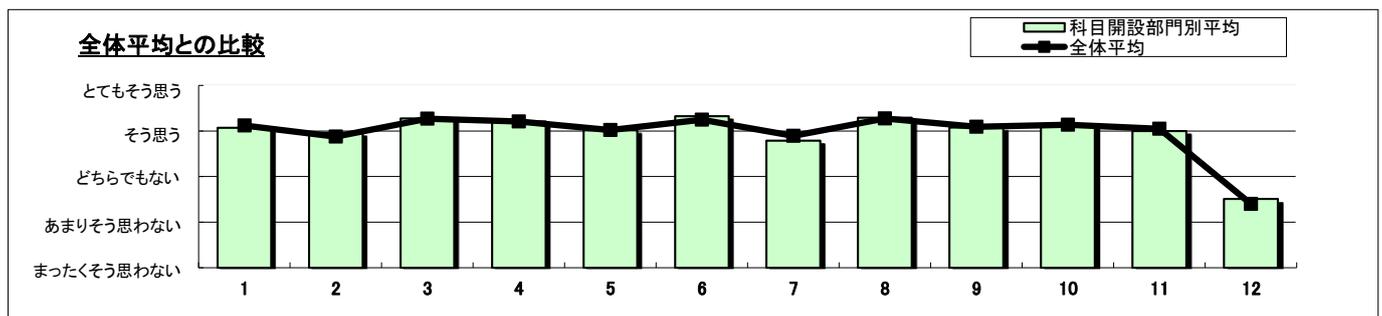
科目開設部門	法学部	実施対象科目数(A)+(B)	212	実施科目数(C)+(D)	187	延べ履修者数	11,013
		実施必須科目数(A)	145	実施科目数(C)	142	延べ回答者数	5,361
		実施任意科目数(B)	67	実施科目数(D)	45		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6~5回 ③4~3回 ②2~1回 ①0回	4.07	0.06	131	126	839	2,110	1,846	5,052	309
				2.6	2.5	16.6	41.8	36.5		
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.96	0.45	1,678	2,050	960	316	99	5,103	258
				32.9	40.2	18.8	6.2	1.9		
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.28	0.42	2,584	1,754	576	197	62	5,173	188
				50.0	33.9	11.1	3.8	1.2		
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.21	0.65	2,332	1,899	669	203	64	5,167	194
				45.1	36.8	12.9	3.9	1.2		
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.01	0.71	1,767	2,133	928	261	81	5,170	191
				34.2	41.3	17.9	5.0	1.6		
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.33	0.58	2,514	1,967	589	81	24	5,175	186
				48.6	38.0	11.4	1.6	0.5		
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.79	0.41	1,786	1,503	1,176	405	296	5,166	195
				34.6	29.1	22.8	7.8	5.7		
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.29	0.63	2,363	2,065	645	69	25	5,167	194
				45.7	40.0	12.5	1.3	0.5		
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.07	0.83	1,938	2,038	922	179	93	5,170	191
				37.5	39.4	17.8	3.5	1.8		
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.14	0.65	2,105	2,046	762	174	82	5,169	192
				40.7	39.6	14.7	3.4	1.6		
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.00	0.65	1,885	1,878	973	270	125	5,131	230
				36.7	36.6	19.0	5.3	2.4		
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1~1.5h未満 ③0.5~1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.51	0.20	374	627	1,465	1,208	1,307	4,981	380
				7.5	12.6	29.4	24.3	26.2		

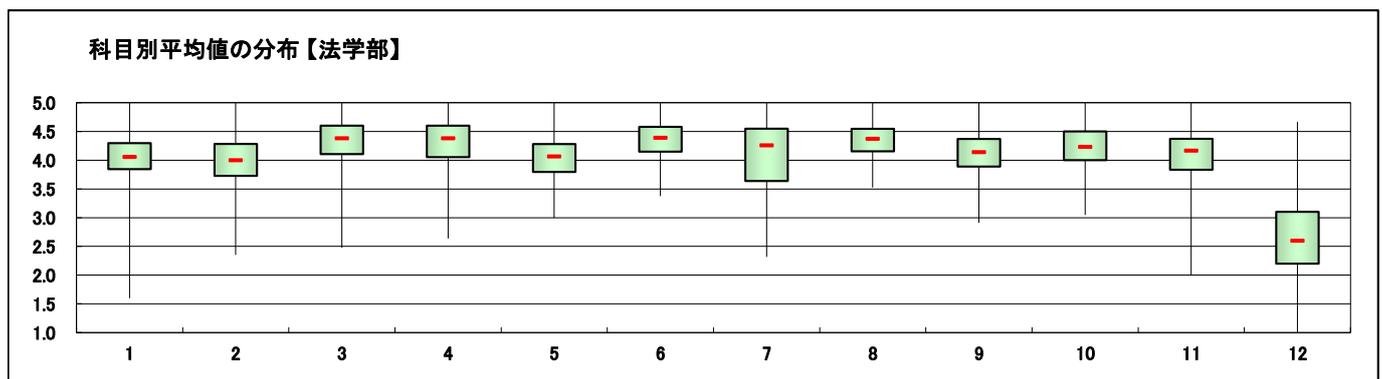
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	5,361
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	5,361

※設問17~22は非表示です。



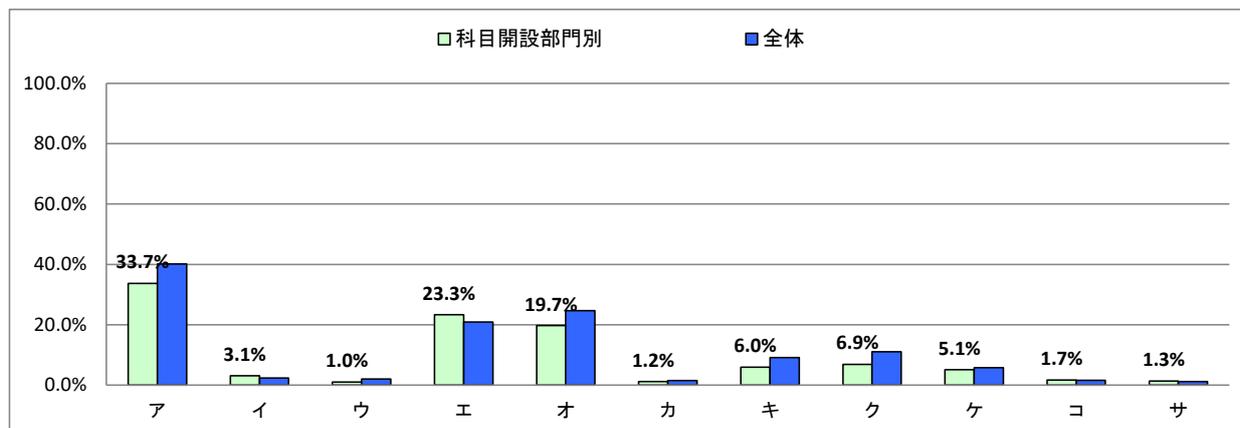
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

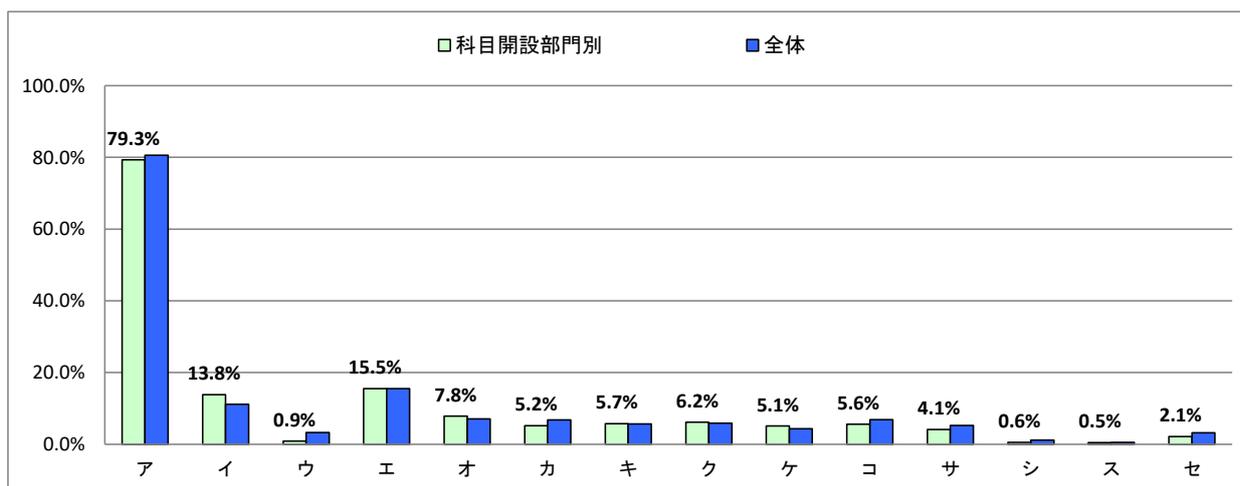
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	1805	33.7%	40.2%
イ 外部講師招へい	166	3.1%	2.4%
ウ フィールドワーク	54	1.0%	2.0%
エ 質疑応答	1249	23.3%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1058	19.7%	24.7%
カ 反転授業	65	1.2%	1.5%
キ プレゼンテーション	320	6.0%	9.1%
ク グループワーク	369	6.9%	11.1%
ケ ディスカッション	275	5.1%	5.8%
コ ディベート	90	1.7%	1.6%
サ 問題解決型授業	72	1.3%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	4252	79.3%	80.6%
イ 論理的思考力	740	13.8%	11.2%
ウ 数理的な能力	47	0.9%	3.3%
エ 言語運用能力	833	15.5%	15.5%
オ 構想力	420	7.8%	7.1%
カ 柔軟な発想力	278	5.2%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	307	5.7%	5.7%
ク 課題発見力	332	6.2%	5.9%
ケ 課題解決力	273	5.1%	4.3%
コ コミュニケーション能力	299	5.6%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	220	4.1%	5.3%
シ 人脈形成力	31	0.6%	1.2%
ス 統率力	25	0.5%	0.6%
セ 協働能力	115	2.1%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

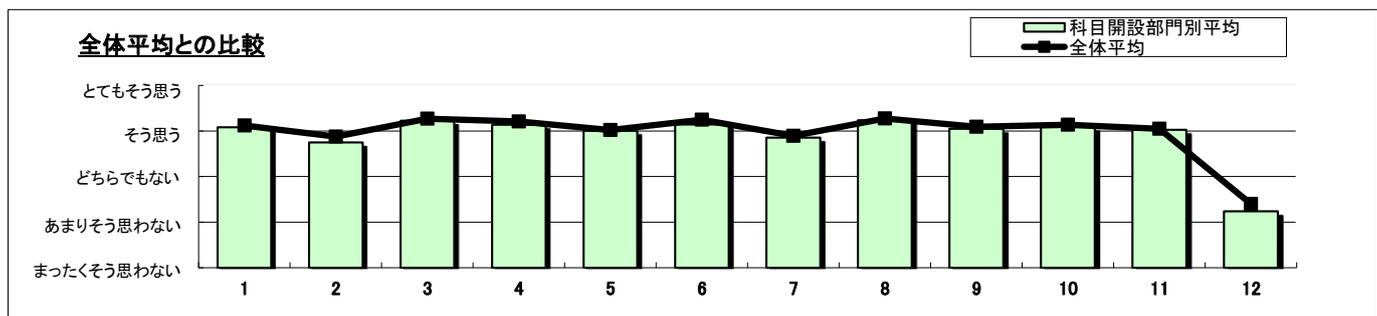
科目開設部門	社会イノベーション学部	実施対象科目数(A)+(B)	263	実施科目数(C)+(D)	226	延べ履修者数	8,309
		実施必須科目数(A)	161	実施科目数(C)	159	延べ回答者数	5,821
		実施任意科目数(B)	102	実施科目数(D)	67		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.08	0.04	100	66	845	2,758	1,714	5,483	338
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.75	0.43	1,408	2,190	1,173	549	174	5,494	327
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.23	0.48	2,575	2,098	628	231	71	5,603	218
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.14	0.67	2,330	2,151	772	265	88	5,606	215
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.00	0.72	1,874	2,355	996	303	82	5,610	211
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.14	0.60	2,258	2,247	825	214	66	5,610	211
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.85	0.50	1,952	1,809	1,137	492	216	5,606	215
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.24	0.68	2,424	2,221	853	82	25	5,605	216
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.05	0.84	2,049	2,254	945	259	101	5,608	213
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.09		2,100	2,309	876	220	102	5,607	214
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.03	0.72	2,050	2,105	974	308	101	5,538	283
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費した平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.24	0.21	265	504	1,328	1,395	1,868	5,360	461

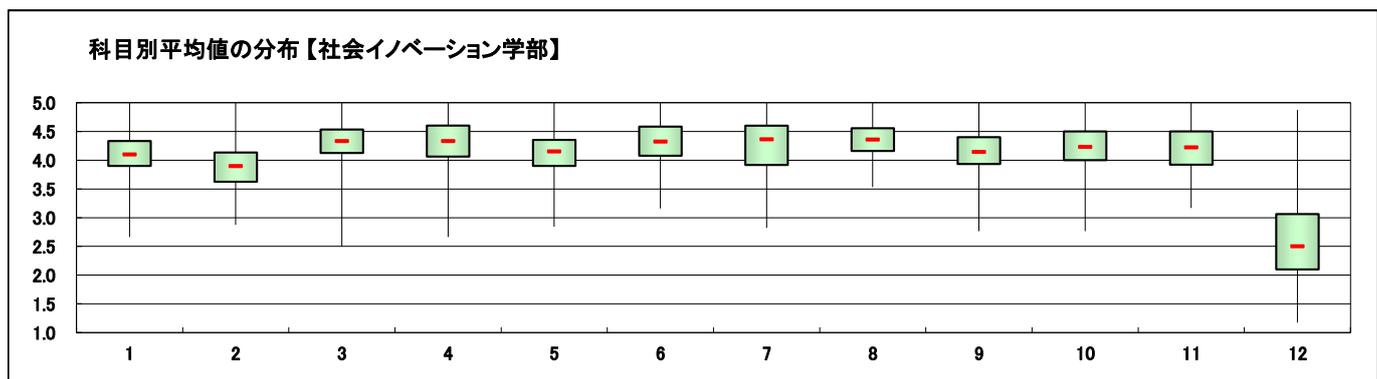
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	5,821
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	5,821

※設問17～22は非表示です。



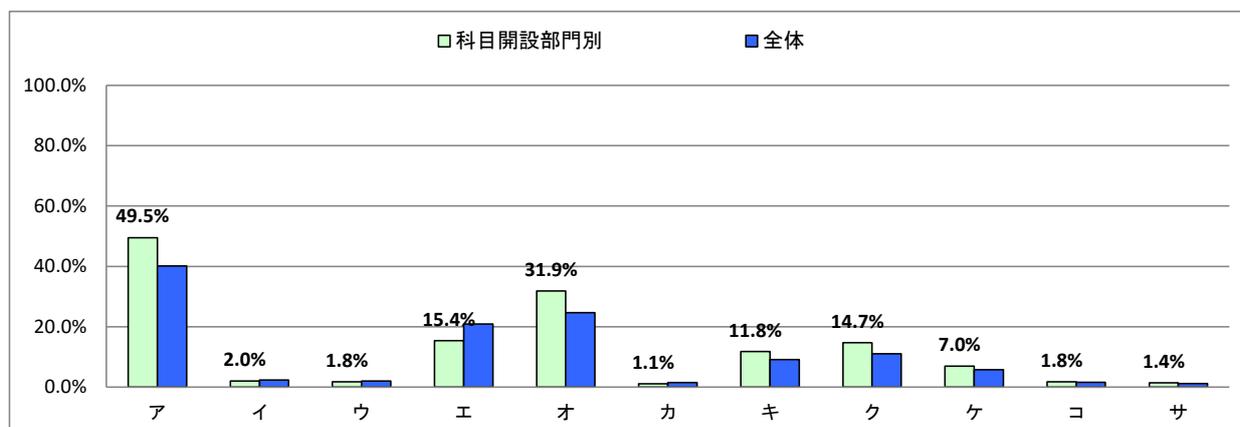
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

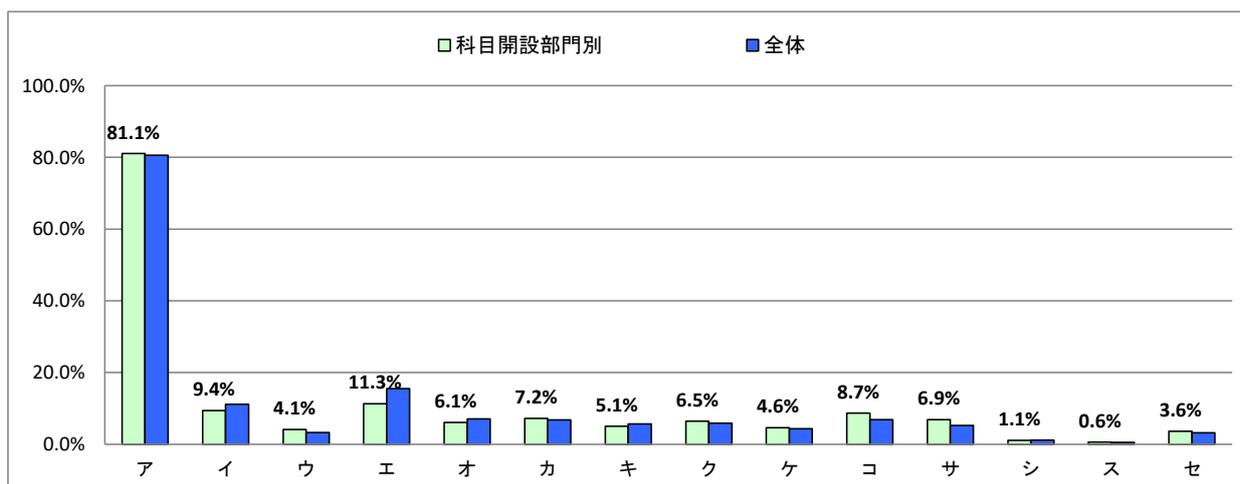
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	2883	49.5%	40.2%
イ 外部講師招へい	116	2.0%	2.4%
ウ フィールドワーク	102	1.8%	2.0%
エ 質疑応答	898	15.4%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1854	31.9%	24.7%
カ 反転授業	62	1.1%	1.5%
キ プレゼンテーション	686	11.8%	9.1%
ク グループワーク	858	14.7%	11.1%
ケ ディスカッション	405	7.0%	5.8%
コ ディベート	102	1.8%	1.6%
サ 問題解決型授業	84	1.4%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	4718	81.1%	80.6%
イ 論理的思考力	548	9.4%	11.2%
ウ 数理的な能力	239	4.1%	3.3%
エ 言語運用能力	659	11.3%	15.5%
オ 構想力	357	6.1%	7.1%
カ 柔軟な発想力	421	7.2%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	295	5.1%	5.7%
ク 課題発見力	377	6.5%	5.9%
ケ 課題解決力	270	4.6%	4.3%
コ コミュニケーション能力	505	8.7%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	402	6.9%	5.3%
シ 人脈形成力	66	1.1%	1.2%
ス 統率力	35	0.6%	0.6%
セ 協働能力	212	3.6%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

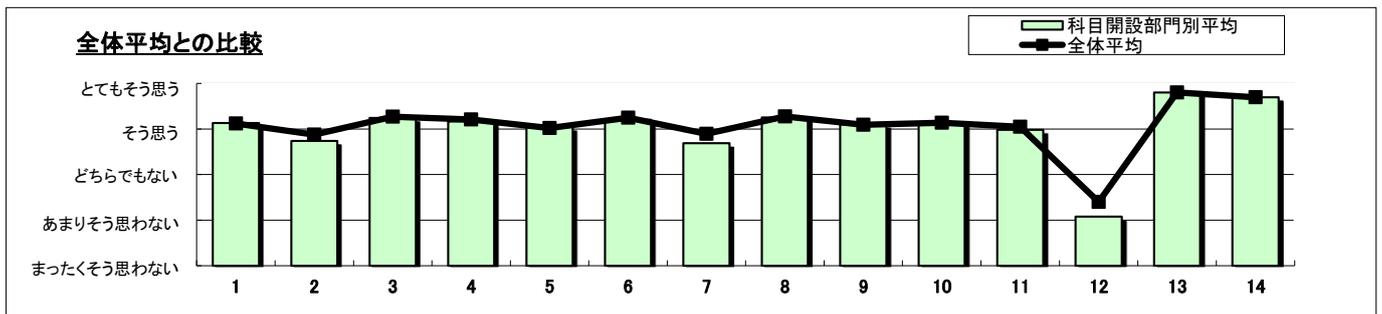
科目開設部門	全学共通教育	実施対象科目数(A)+(B)	194	実施科目数(C)+(D)	179	延べ履修者数	9,657
		実施必須科目数(A)	119	実施科目数(C)	115	延べ回答者数	4,628
		実施任意科目数(B)	75	実施科目数(D)	64		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.13	0.03	70 1.6	50 1.1	682 15.4	2,051 46.3	1,578 35.6	4,431	197
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.74	0.37	1,261 28.3	1,565 35.1	1,027 23.0	415 9.3	194 4.3	4,462	166
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.24	0.42	2,196 48.7	1,491 33.1	586 13.0	192 4.3	46 1.0	4,511	117
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.17	0.66	1,982 43.9	1,617 35.8	675 14.9	177 3.9	66 1.5	4,517	111
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.04	0.74	1,648 36.5	1,729 38.3	883 19.5	197 4.4	60 1.3	4,517	111
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.20	0.59	1,992 44.2	1,670 37.0	666 14.8	147 3.3	36 0.8	4,511	117
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.69	0.51	1,469 32.5	1,167 25.9	1,133 25.1	482 10.7	263 5.8	4,514	114
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.25	0.67	2,021 44.9	1,709 37.9	688 15.3	65 1.4	21 0.5	4,504	124
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.11	0.87	1,810 40.1	1,716 38.0	738 16.3	160 3.5	91 2.0	4,515	113
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.13		1,867 41.4	1,680 37.2	704 15.6	186 4.1	75 1.7	4,512	116
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.98	0.68	1,640 36.7	1,590 35.6	873 19.5	255 5.7	110 2.5	4,468	160
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.08	0.20	232 5.3	272 6.3	932 21.5	1,065 24.6	1,836 42.3	4,337	291

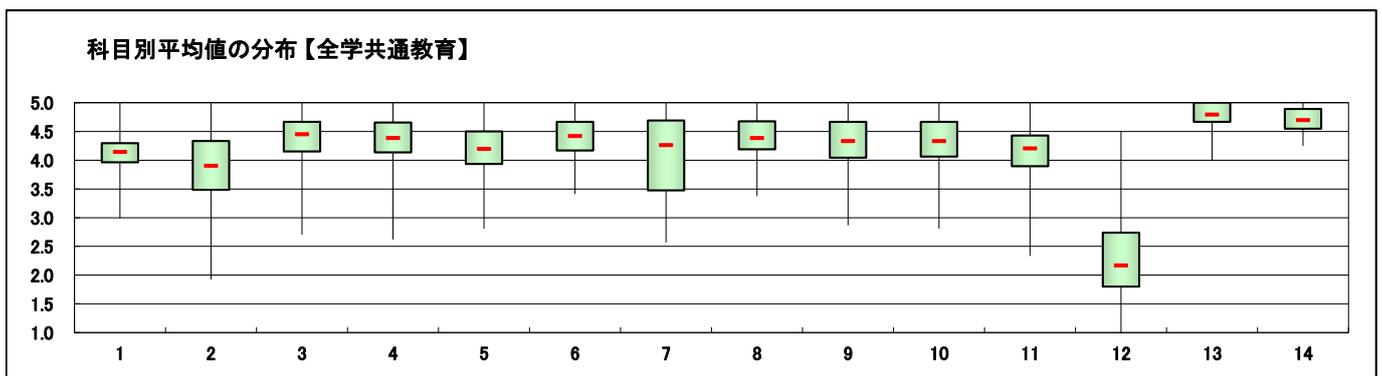
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.80	0.59	247 84.3	36 12.3	8 2.7	2 0.7	0 0.0	293	4,335
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.70	0.59	223 76.4	53 18.2	13 4.5	3 1.0	0 0.0	292	4,336

※設問17～22は非表示です。



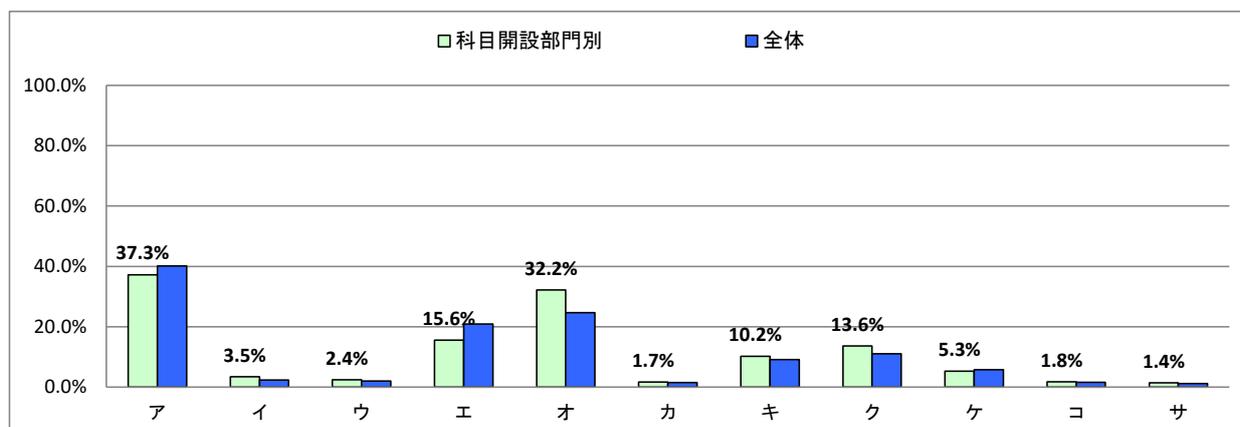
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

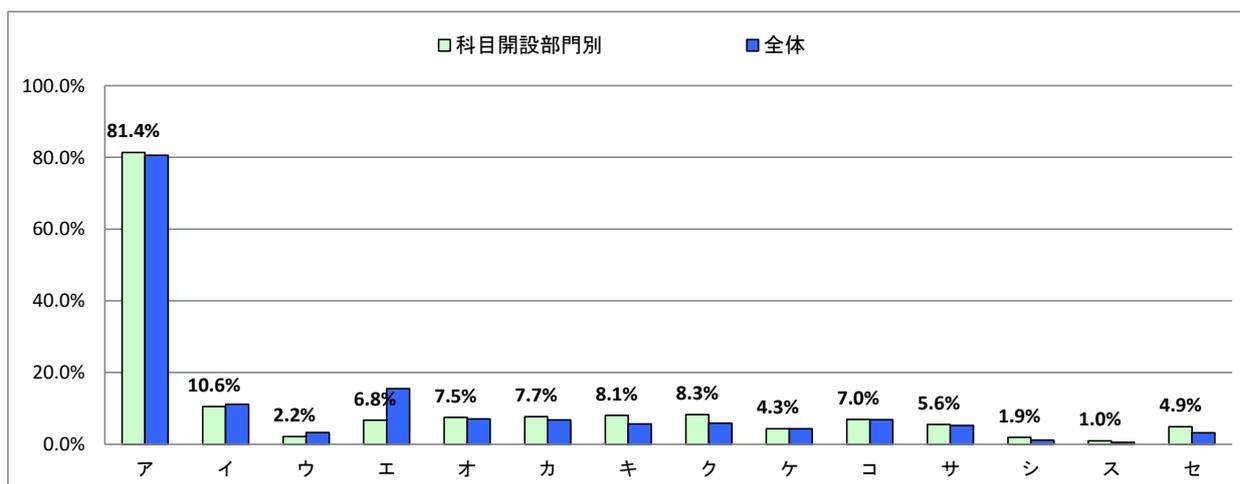
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	1724	37.3%	40.2%
イ 外部講師招へい	160	3.5%	2.4%
ウ フィールドワーク	112	2.4%	2.0%
エ 質疑応答	720	15.6%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1489	32.2%	24.7%
カ 反転授業	79	1.7%	1.5%
キ プレゼンテーション	473	10.2%	9.1%
ク グループワーク	629	13.6%	11.1%
ケ ディスカッション	243	5.3%	5.8%
コ ディベート	83	1.8%	1.6%
サ 問題解決型授業	66	1.4%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	3766	81.4%	80.6%
イ 論理的思考力	489	10.6%	11.2%
ウ 数理的な能力	101	2.2%	3.3%
エ 言語運用能力	313	6.8%	15.5%
オ 構想力	348	7.5%	7.1%
カ 柔軟な発想力	357	7.7%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	374	8.1%	5.7%
ク 課題発見力	383	8.3%	5.9%
ケ 課題解決力	200	4.3%	4.3%
コ コミュニケーション能力	323	7.0%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	257	5.6%	5.3%
シ 人脈形成力	89	1.9%	1.2%
ス 統率力	45	1.0%	0.6%
セ 協働能力	226	4.9%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

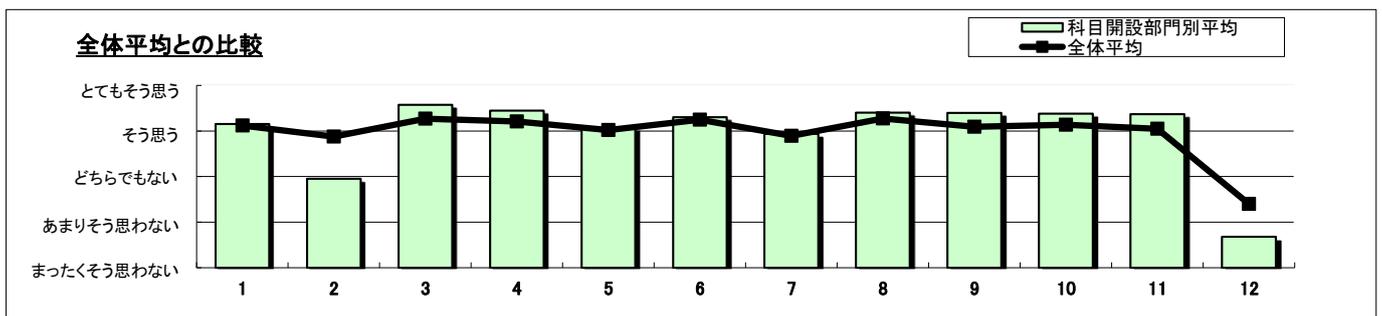
科目開設部門	全学共通教育(データサイエンス教育研究センター)	実施対象科目数(A)+(B)	6	実施科目数(C)+(D)	6	延べ履修者数	173
		実施必須科目数(A)	4	実施科目数(C)	4	延べ回答者数	126
		実施任意科目数(B)	2	実施科目数(D)	2		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6~5回 ③4~3回 ②2~1回 ①0回	4.15	0.19	1 0.8	1 0.8	21 17.6	52 43.7	44 37.0	119	7
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	2.95	0.18	13 10.3	26 20.6	50 39.7	16 12.7	21 16.7	126	0
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.57	0.38	87 69.0	28 22.2	9 7.1	0 0.0	2 1.6	126	0
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.44	0.52	71 56.3	42 33.3	11 8.7	2 1.6	0 0.0	126	0
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.07	0.52	45 36.0	51 40.8	22 17.6	7 5.6	0 0.0	125	1
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.30	0.33	65 51.6	41 32.5	16 12.7	1 0.8	3 2.4	126	0
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.94	0.29	43 34.1	43 34.1	31 24.6	7 5.6	2 1.6	126	0
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.40	0.55	68 54.0	41 32.5	17 13.5	0 0.0	0 0.0	126	0
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.40	0.88	73 57.9	34 27.0	15 11.9	4 3.2	0 0.0	126	0
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.38		68 54.0	41 32.5	15 11.9	1 0.8	1 0.8	126	0
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.37	0.63	67 54.0	39 31.5	15 12.1	3 2.4	0 0.0	124	2
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1~1.5h未満 ③0.5~1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.68	0.17	7 5.6	3 2.4	13 10.5	21 16.9	80 64.5	124	2

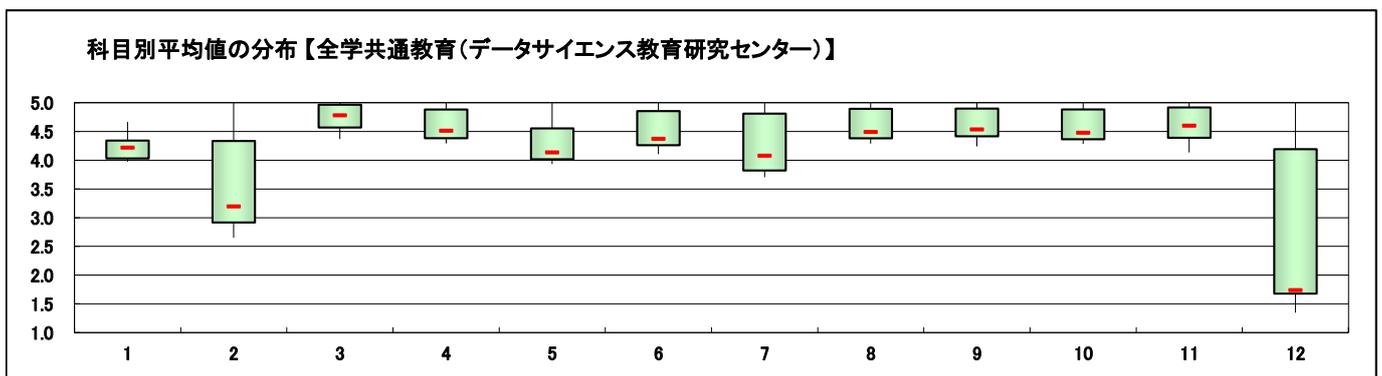
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	126
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	126

※設問17~22は非表示です。



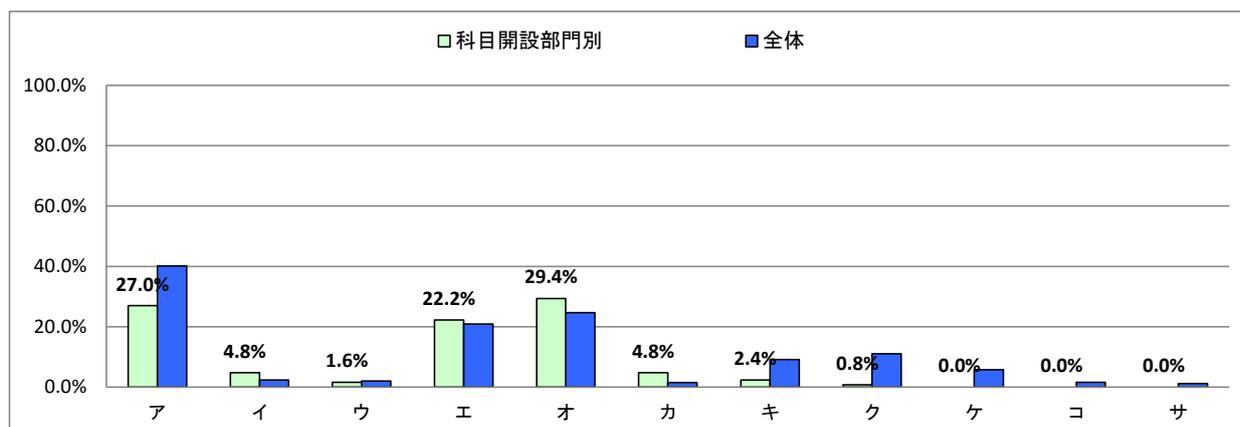
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

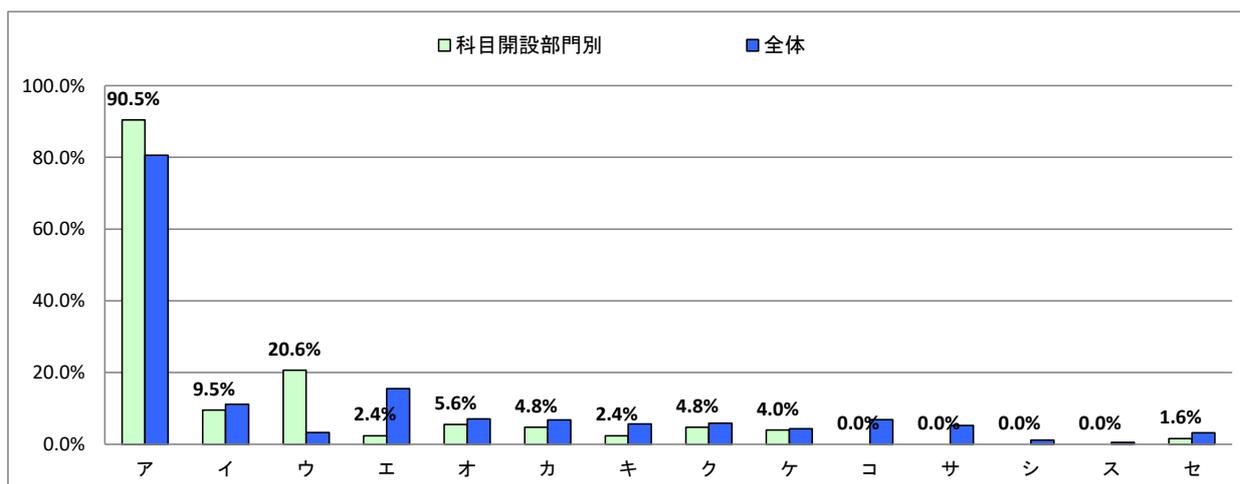
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	34	27.0%	40.2%
イ 外部講師招へい	6	4.8%	2.4%
ウ フィールドワーク	2	1.6%	2.0%
エ 質疑応答	28	22.2%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	37	29.4%	24.7%
カ 反転授業	6	4.8%	1.5%
キ プレゼンテーション	3	2.4%	9.1%
ク グループワーク	1	0.8%	11.1%
ケ ディスカッション	0	0.0%	5.8%
コ ディベート	0	0.0%	1.6%
サ 問題解決型授業	0	0.0%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	114	90.5%	80.6%
イ 論理的思考力	12	9.5%	11.2%
ウ 数理的な能力	26	20.6%	3.3%
エ 言語運用能力	3	2.4%	15.5%
オ 構想力	7	5.6%	7.1%
カ 柔軟な発想力	6	4.8%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	3	2.4%	5.7%
ク 課題発見力	6	4.8%	5.9%
ケ 課題解決力	5	4.0%	4.3%
コ コミュニケーション能力	0	0.0%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	0	0.0%	5.3%
シ 人脈形成力	0	0.0%	1.2%
ス 統率力	0	0.0%	0.6%
セ 協働力	2	1.6%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

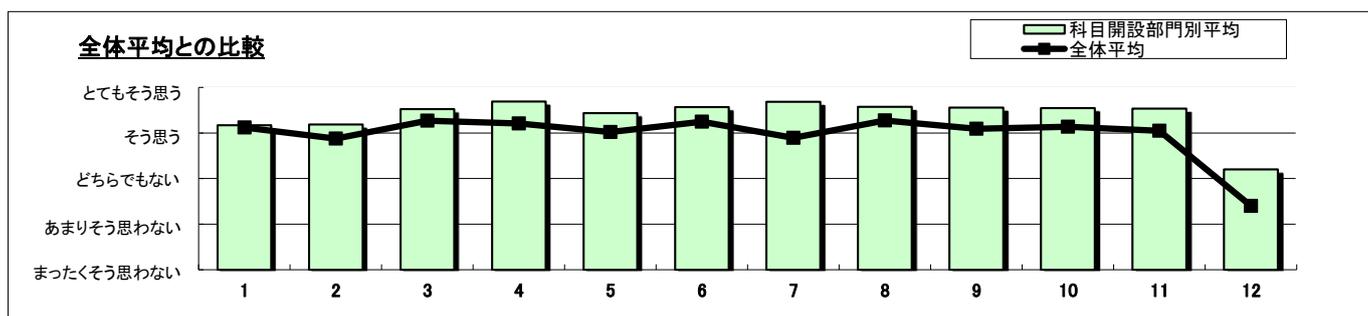
科目開設部門	全学共通教育(国際センター)	実施対象科目数(A)+(B)	20	実施科目数(C)+(D)	13	延べ履修者数	149
		実施必須科目数(A)	5	実施科目数(C)	5	延べ回答者数	127
		実施任意科目数(B)	15	実施科目数(D)	8		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.17	0.07	0	1	14	57	34	106	21
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.18	0.21	40	47	12	3	1	103	24
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.52	0.28	67	33	4	2	1	107	20
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.69	0.56	76	27	3	0	0	106	21
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.44	0.57	59	39	8	2	0	108	19
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.57	0.71	67	36	3	0	1	107	20
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.68	0.56	80	22	3	2	0	107	20
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.57	0.75	72	27	8	1	0	108	19
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.56	0.78	70	30	9	0	0	109	18
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.55		68	33	6	0	1	108	19
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.54	0.59	63	40	5	0	0	108	19
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	3.20	0.41	21	18	39	15	12	105	22

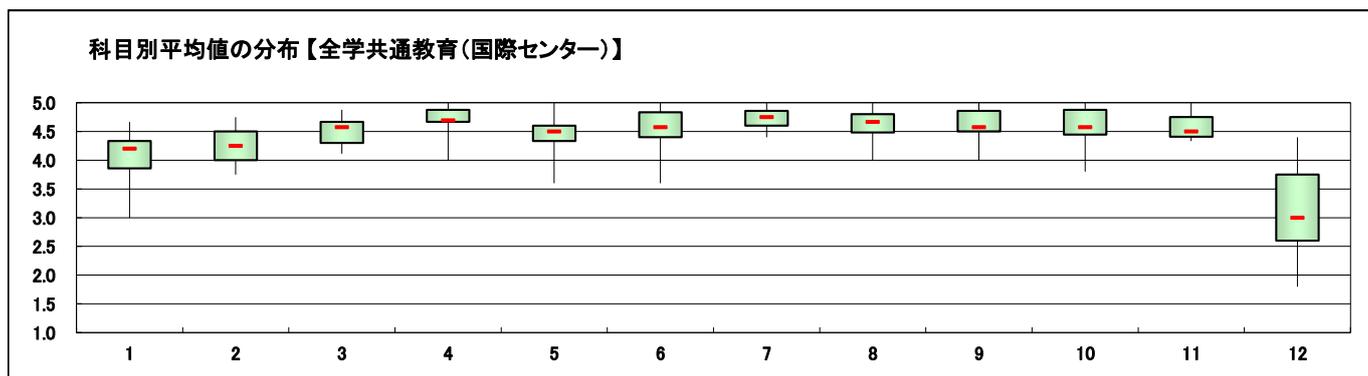
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	127
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	127

※設問17～22は非表示です。



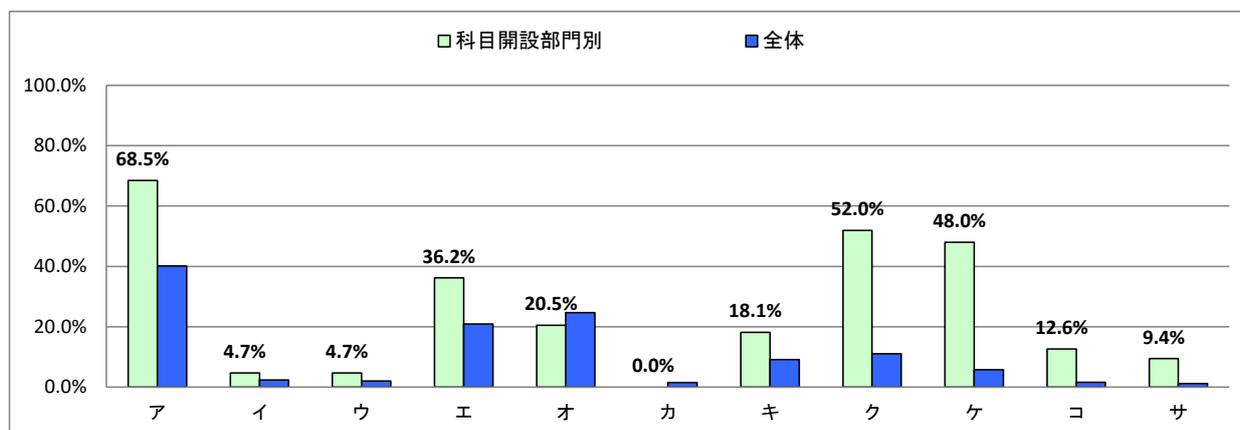
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

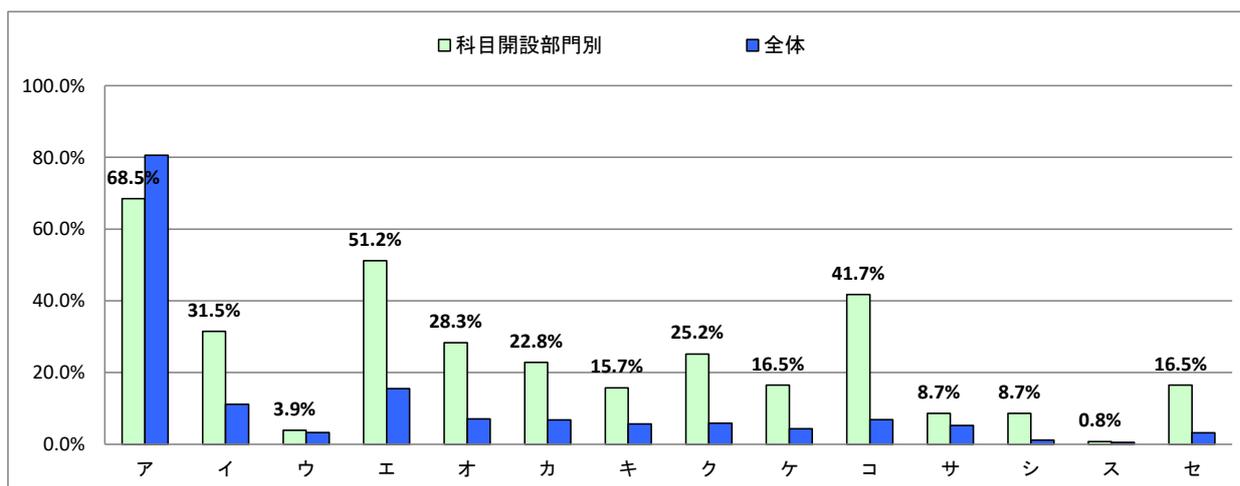
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

		科目開設部門別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	課題(レポート等)	87	68.5%	40.2%
イ	外部講師招へい	6	4.7%	2.4%
ウ	フィールドワーク	6	4.7%	2.0%
エ	質疑応答	46	36.2%	20.9%
オ	学生によるコメントペーパー	26	20.5%	24.7%
カ	反転授業	0	0.0%	1.5%
キ	プレゼンテーション	23	18.1%	9.1%
ク	グループワーク	66	52.0%	11.1%
ケ	ディスカッション	61	48.0%	5.8%
コ	ディベート	16	12.6%	1.6%
サ	問題解決型授業	12	9.4%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		科目開設部門別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	この分野の知識、学力	87	68.5%	80.6%
イ	論理的思考力	40	31.5%	11.2%
ウ	数理的能力	5	3.9%	3.3%
エ	言語運用能力	65	51.2%	15.5%
オ	構想力	36	28.3%	7.1%
カ	柔軟な発想力	29	22.8%	6.8%
キ	俯瞰(ふかん)力	20	15.7%	5.7%
ク	課題発見力	32	25.2%	5.9%
ケ	課題解決力	21	16.5%	4.3%
コ	コミュニケーション能力	53	41.7%	6.9%
サ	プレゼンテーション能力	11	8.7%	5.3%
シ	人脈形成力	11	8.7%	1.2%
ス	統率力	1	0.8%	0.6%
セ	協働能力	21	16.5%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

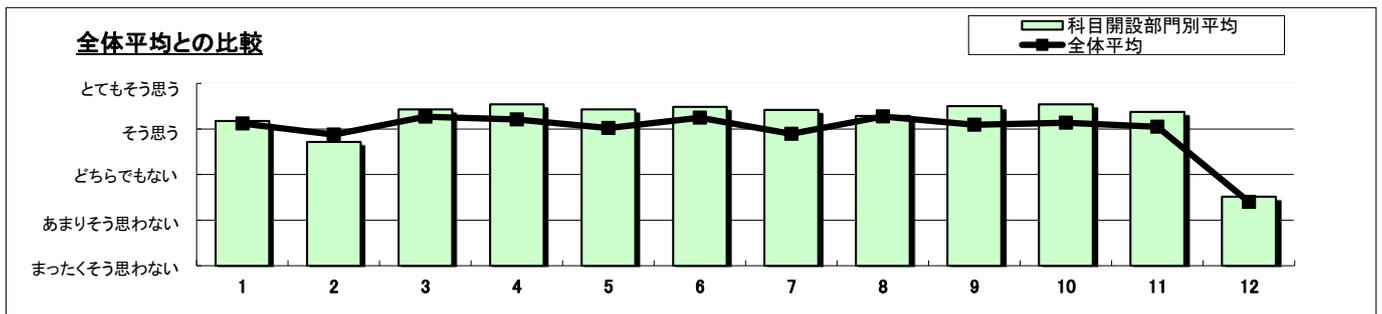
科目開設部門	全学共通教育(キャリアセンター)	実施対象科目数(A)+(B)	7	実施科目数(C)+(D)	5	延べ履修者数	108
		実施必須科目数(A)	1	実施科目数(C)	1	延べ回答者数	74
		実施任意科目数(B)	6	実施科目数(D)	4		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.18	-0.08	1 1.4	0 0.0	10 13.7	36 49.3	26 35.6	73	1
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.72	0.36	21 28.4	24 32.4	19 25.7	7 9.5	3 4.1	74	0
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.43	0.28	42 56.8	26 35.1	2 2.7	4 5.4	0 0.0	74	0
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.54	0.57	46 62.2	23 31.1	4 5.4	1 1.4	0 0.0	74	0
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.43	0.63	38 51.4	30 40.5	6 8.1	0 0.0	0 0.0	74	0
6	教員は教室が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.49	0.50	40 54.1	30 40.5	4 5.4	0 0.0	0 0.0	74	0
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.42	0.42	44 59.5	18 24.3	11 14.9	1 1.4	0 0.0	74	0
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.28	0.59	38 51.4	21 28.4	13 17.6	2 2.7	0 0.0	74	0
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.50	0.86	42 56.8	28 37.8	3 4.1	1 1.4	0 0.0	74	0
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.54		46 62.2	23 31.1	4 5.4	1 1.4	0 0.0	74	0
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.38	0.56	36 50.0	27 37.5	9 12.5	0 0.0	0 0.0	72	2
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.51	0.04	4 5.9	11 16.2	18 26.5	18 26.5	17 25.0	68	6

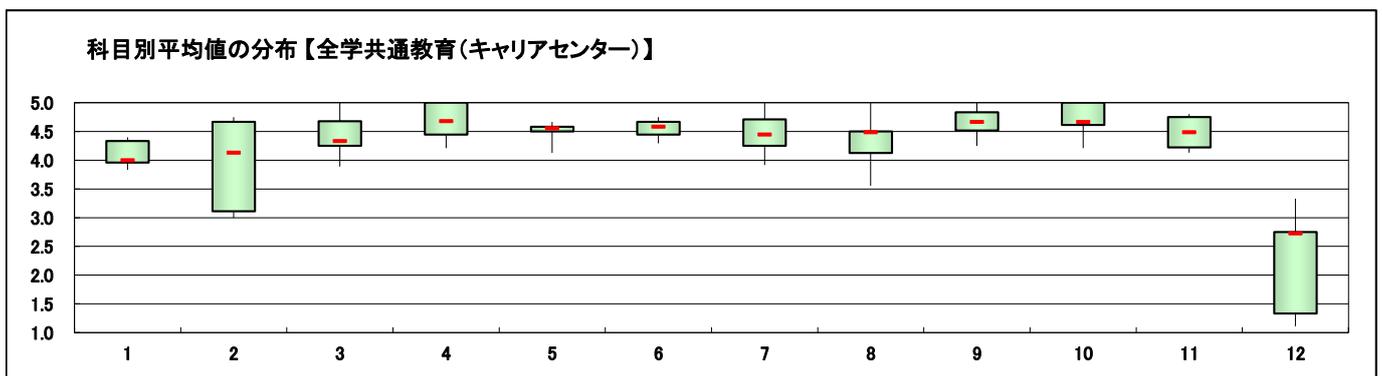
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	74
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	74

※設問17～22は非表示です。



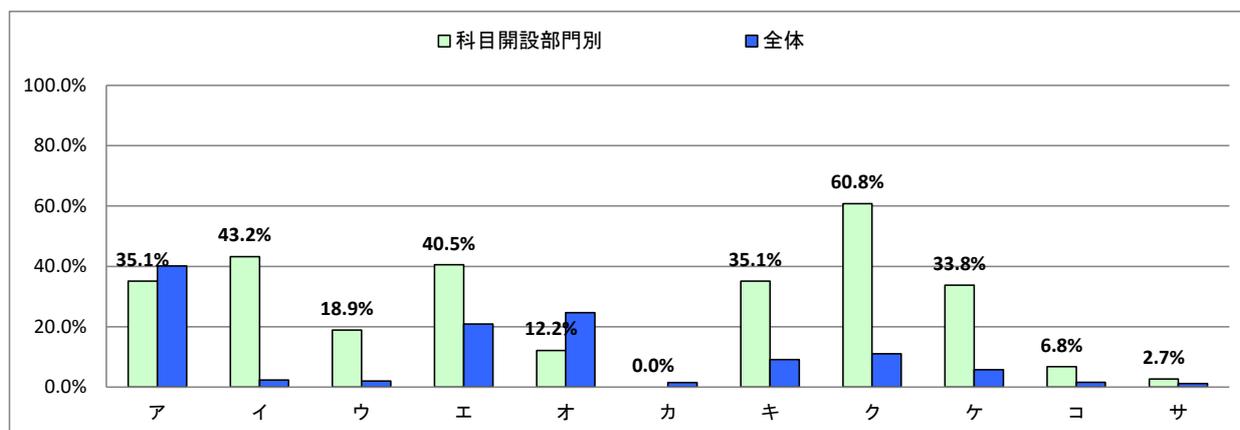
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

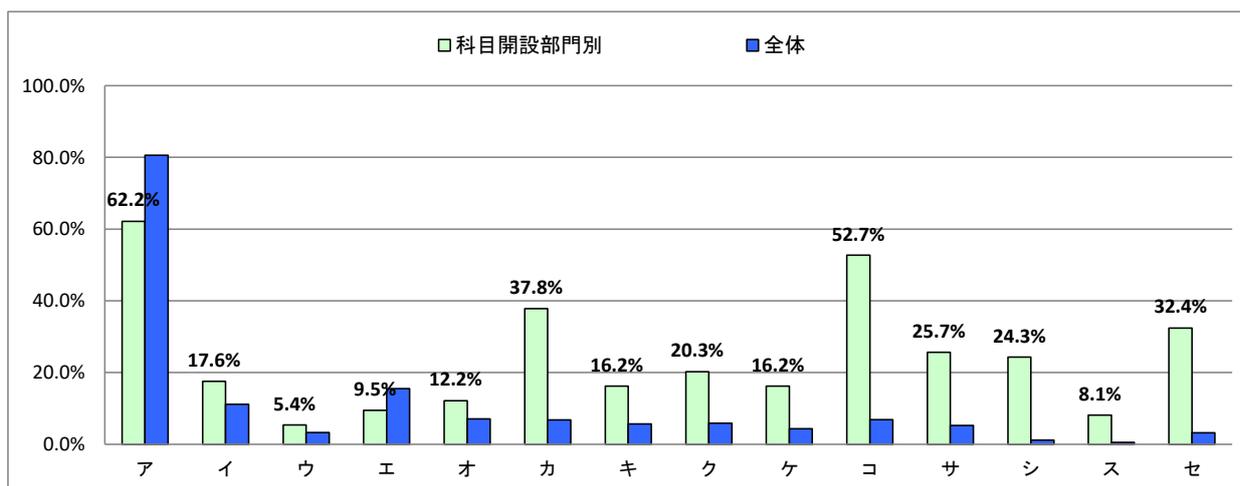
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	26	35.1%	40.2%
イ 外部講師招へい	32	43.2%	2.4%
ウ フィールドワーク	14	18.9%	2.0%
エ 質疑応答	30	40.5%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	9	12.2%	24.7%
カ 反転授業	0	0.0%	1.5%
キ プレゼンテーション	26	35.1%	9.1%
ク グループワーク	45	60.8%	11.1%
ケ ディスカッション	25	33.8%	5.8%
コ ディベート	5	6.8%	1.6%
サ 問題解決型授業	2	2.7%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	46	62.2%	80.6%
イ 論理的思考力	13	17.6%	11.2%
ウ 数理的な能力	4	5.4%	3.3%
エ 言語運用能力	7	9.5%	15.5%
オ 構想力	9	12.2%	7.1%
カ 柔軟な発想力	28	37.8%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	12	16.2%	5.7%
ク 課題発見力	15	20.3%	5.9%
ケ 課題解決力	12	16.2%	4.3%
コ コミュニケーション能力	39	52.7%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	19	25.7%	5.3%
シ 人脈形成力	18	24.3%	1.2%
ス 統率力	6	8.1%	0.6%
セ 協働能力	24	32.4%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学

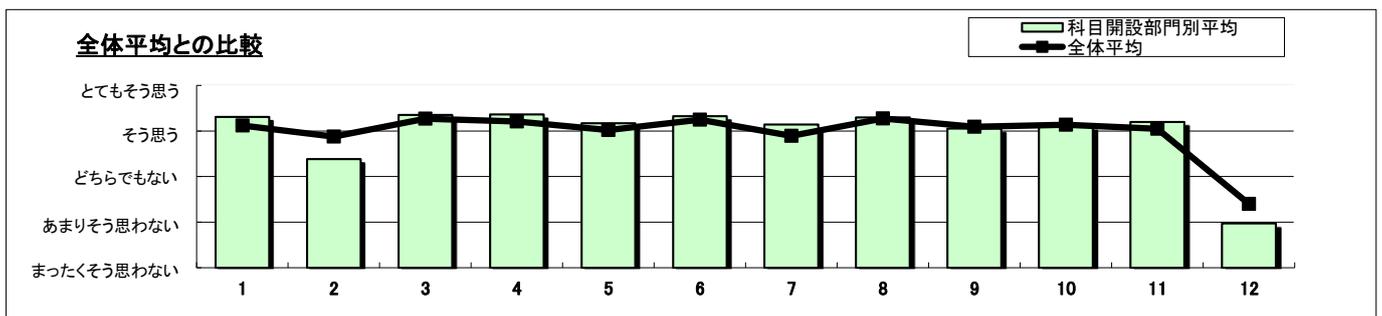
科目開設部門	学芸員	実施対象科目数(A)+(B)	11	実施科目数(C)+(D)	10	延べ履修者数	128
		実施必須科目数(A)	6	実施科目数(C)	6	延べ回答者数	71
		実施任意科目数(B)	5	実施科目数(D)	4		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.31	0.00	3 4.2	0 0.0	6 8.5	25 35.2	37 52.1	71	0
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.39	0.38	8 11.4	31 44.3	16 22.9	10 14.3	5 7.1	70	1
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.35	0.22	33 46.5	31 43.7	6 8.5	1 1.4	0 0.0	71	0
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.37	0.64	33 46.5	31 43.7	7 9.9	0 0.0	0 0.0	71	0
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.17	0.65	26 36.6	33 46.5	10 14.1	2 2.8	0 0.0	71	0
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.32	0.44	28 39.4	38 53.5	5 7.0	0 0.0	0 0.0	71	0
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.14	0.39	34 48.6	20 28.6	9 12.9	6 8.6	1 1.4	70	1
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.30	0.53	34 47.9	25 35.2	11 15.5	1 1.4	0 0.0	71	0
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.06	0.84	29 40.8	25 35.2	10 14.1	6 8.5	1 1.4	71	0
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.10		29 40.8	23 32.4	16 22.5	3 4.2	0 0.0	71	0
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.20	0.69	31 44.3	23 32.9	15 21.4	1 1.4	0 0.0	70	1
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.97	0.08	2 3.0	3 4.5	13 19.4	22 32.8	27 40.3	67	4

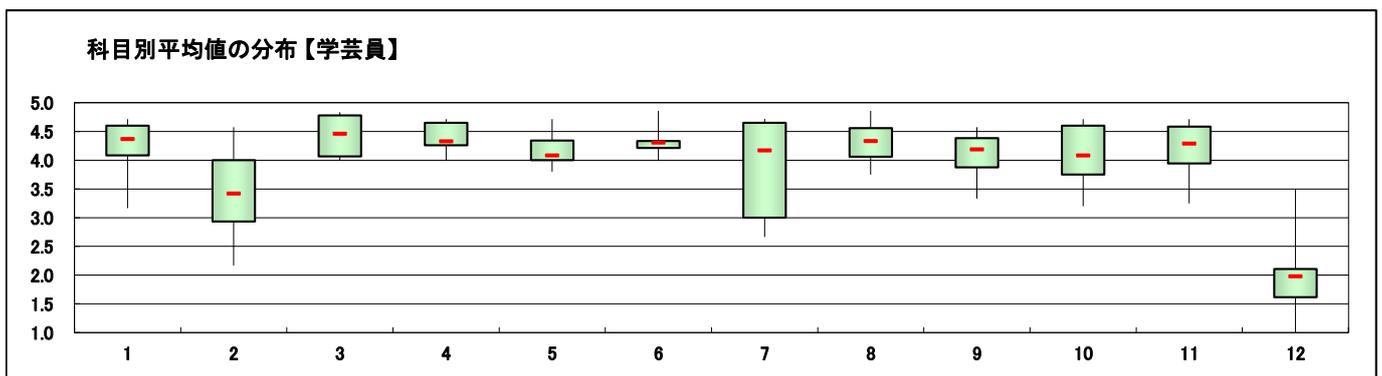
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	71
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	71

※設問17～22は非表示です。



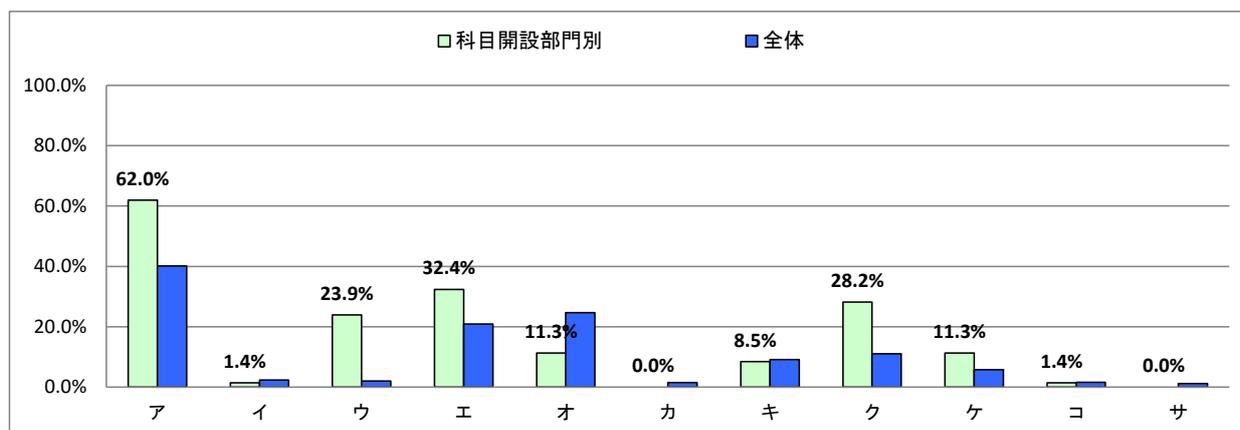
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

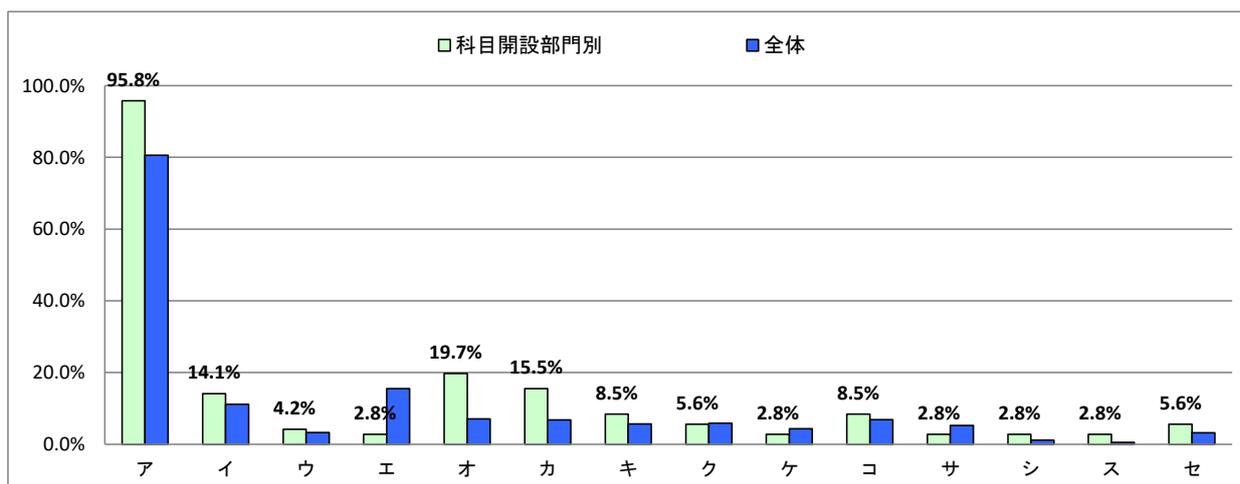
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	44	62.0%	40.2%
イ 外部講師招へい	1	1.4%	2.4%
ウ フィールドワーク	17	23.9%	2.0%
エ 質疑応答	23	32.4%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	8	11.3%	24.7%
カ 反転授業	0	0.0%	1.5%
キ プレゼンテーション	6	8.5%	9.1%
ク グループワーク	20	28.2%	11.1%
ケ ディスカッション	8	11.3%	5.8%
コ ディベート	1	1.4%	1.6%
サ 問題解決型授業	0	0.0%	1.2%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	68	95.8%	80.6%
イ 論理的思考力	10	14.1%	11.2%
ウ 数理的な能力	3	4.2%	3.3%
エ 言語運用能力	2	2.8%	15.5%
オ 構想力	14	19.7%	7.1%
カ 柔軟な発想力	11	15.5%	6.8%
キ 俯瞰(ふかん)力	6	8.5%	5.7%
ク 課題発見力	4	5.6%	5.9%
ケ 課題解決力	2	2.8%	4.3%
コ コミュニケーション能力	6	8.5%	6.9%
サ プレゼンテーション能力	2	2.8%	5.3%
シ 人脈形成力	2	2.8%	1.2%
ス 統率力	2	2.8%	0.6%
セ 協働能力	4	5.6%	3.2%



2019年度 後期 授業改善アンケート集計結果

成城大学大学院

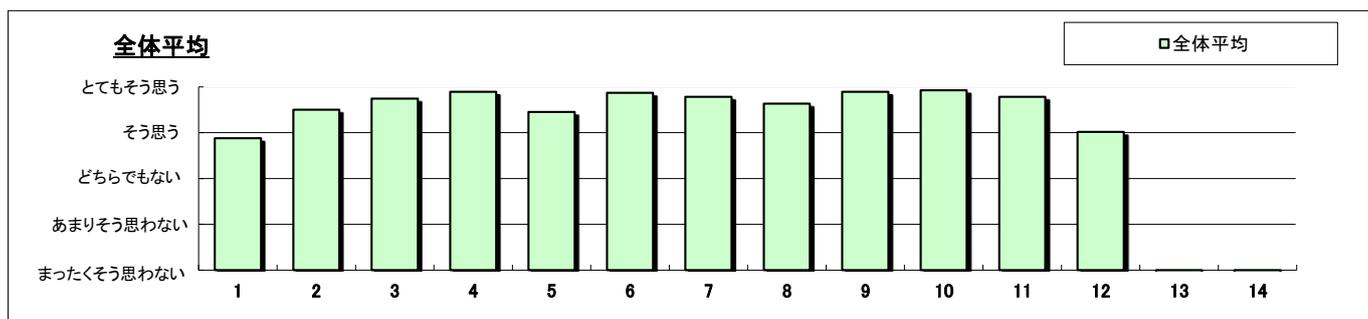
対象	大学院全体	実施対象科目数(A)+(B)	83	実施科目数(C)+(D)	25	延べ履修者数	73
		実施必須科目数(A)	1	実施科目数(C)	1	延べ回答者数	56
		実施任意科目数(B)	82	実施科目数(D)	24		

設問	項目	平均値	設問10との相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6~5回 ③4~3回 ②2~1回 ①0回	3.88	-0.24	8 15.7	0 0.0	4 7.8	17 33.3	22 43.1	51	5
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.50	0.26	34 63.0	15 27.8	3 5.6	2 3.7	0 0.0	54	2
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.75	0.13	43 78.2	10 18.2	2 3.6	0 0.0	0 0.0	55	1
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.89	0.13	49 89.1	6 10.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	55	1
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.45	0.16	33 60.0	16 29.1	4 7.3	2 3.6	0 0.0	55	1
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.87	0.31	48 87.3	7 12.7	0 0.0	0 0.0	0 0.0	55	1
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.78	0.39	47 85.5	4 7.3	4 7.3	0 0.0	0 0.0	55	1
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.64	0.60	40 72.7	10 18.2	5 9.1	0 0.0	0 0.0	55	1
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.89	0.78	51 92.7	2 3.6	2 3.6	0 0.0	0 0.0	55	1
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.93		51 92.7	4 7.3	0 0.0	0 0.0	0 0.0	55	1
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.78	0.28	46 83.6	6 10.9	3 5.5	0 0.0	0 0.0	55	1
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1~1.5h未満 ③0.5~1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	4.02	0.18	26 48.1	13 24.1	8 14.8	4 7.4	3 5.6	54	2

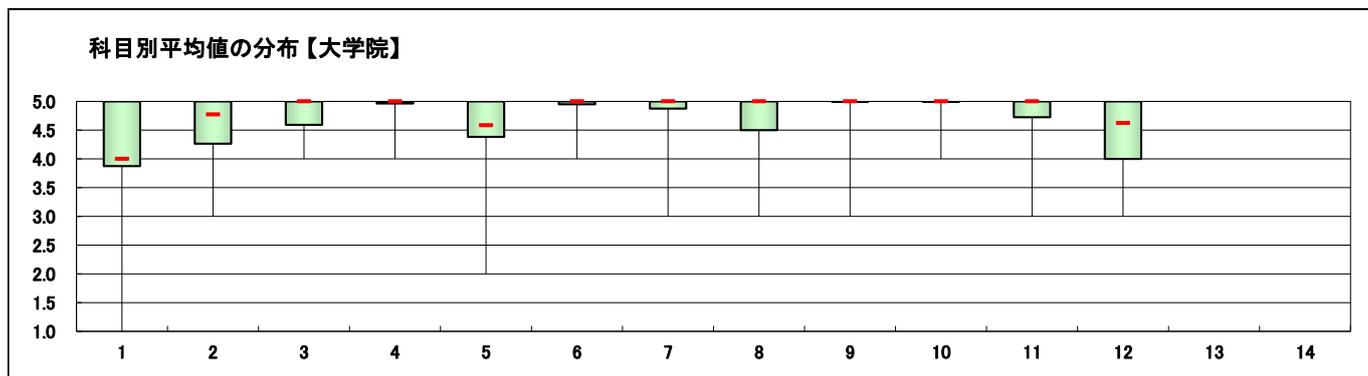
スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	56
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	56

※設問17~22は非表示です。

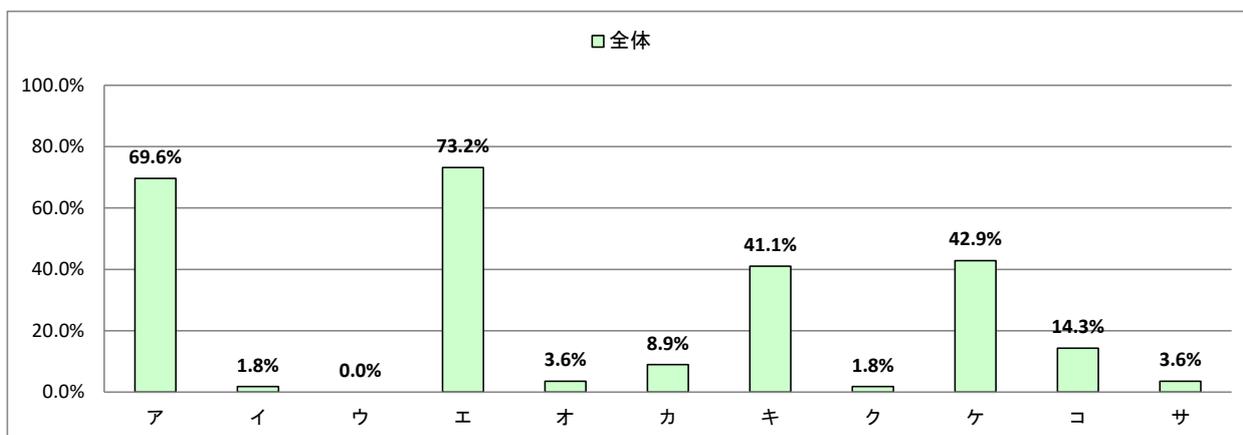


- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および 設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



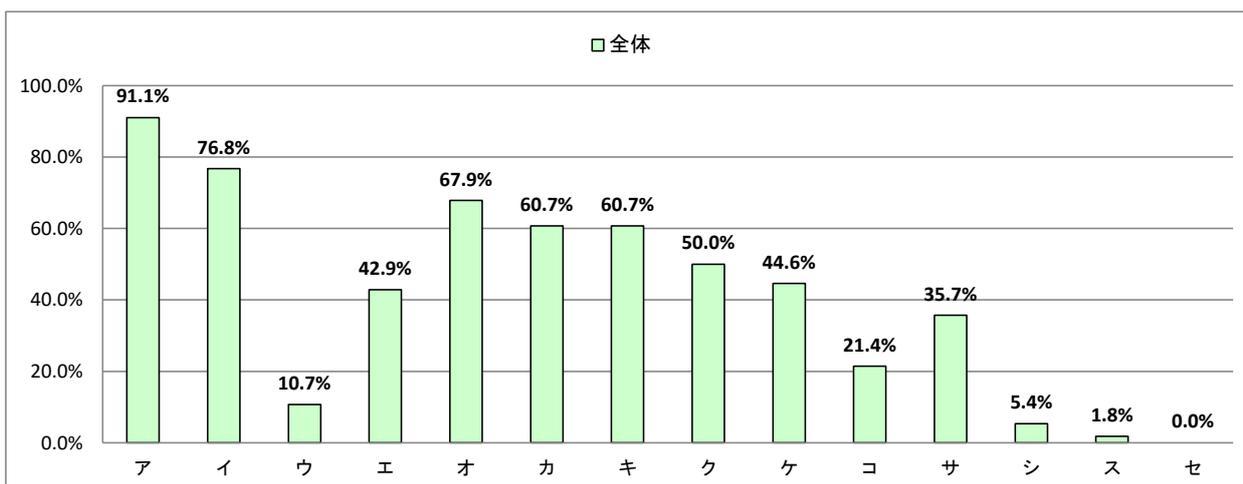
Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	課題(レポート等)	39	69.6%
イ	外部講師招へい	1	1.8%
ウ	フィールドワーク	0	0.0%
エ	質疑応答	41	73.2%
オ	学生によるコメントペーパー	2	3.6%
カ	反転授業	5	8.9%
キ	プレゼンテーション	23	41.1%
ク	グループワーク	1	1.8%
ケ	ディスカッション	24	42.9%
コ	ディベート	8	14.3%
サ	問題解決型授業	2	3.6%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	この分野の知識、学力	51	91.1%
イ	論理的思考力	43	76.8%
ウ	数理的な能力	6	10.7%
エ	言語運用能力	24	42.9%
オ	構想力	38	67.9%
カ	柔軟な発想力	34	60.7%
キ	俯瞰(ふかん)力	34	60.7%
ク	課題発見力	28	50.0%
ケ	課題解決力	25	44.6%
コ	コミュニケーション能力	12	21.4%
サ	プレゼンテーション能力	20	35.7%
シ	人脈形成力	3	5.4%
ス	統率力	1	1.8%
セ	協働能力	0	0.0%



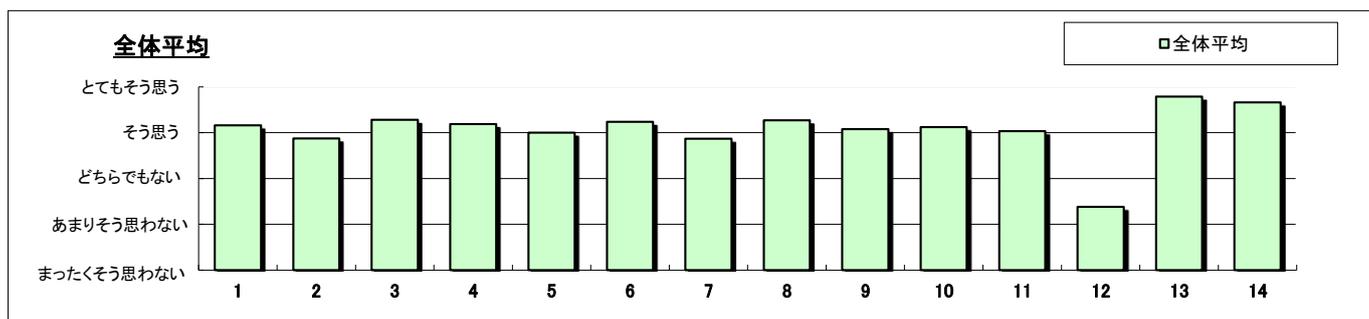
対象	大学全体	実施対象科目数(A)+(B)	2,524	実施科目数(C)+(D)	2,218	延べ履修者数	91,986
		実施必須科目数(A)	1,541	実施科目数(C)	1,512	延べ回答者数	56,717
		実施任意科目数(B)	983	実施科目数(D)	706		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.16	0.02	1,196 2.2	738 1.4	7,792 14.5	22,553 41.9	21,542 40.0	53,821	2,896
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.88	0.41	16,415 30.3	21,521 39.7	10,807 19.9	4,039 7.5	1,426 2.6	54,208	2,509
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.28	0.41	27,806 50.6	18,319 33.3	6,168 11.2	1,977 3.6	681 1.2	54,951	1,766
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.19	0.65	24,667 44.9	19,762 36.0	7,561 13.8	2,235 4.1	726 1.3	54,951	1,766
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.00	0.71	18,877 34.3	21,592 39.3	10,850 19.7	2,905 5.3	748 1.4	54,972	1,745
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.24	0.58	24,681 44.9	20,903 38.0	7,577 13.8	1,403 2.6	390 0.7	54,954	1,763
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.87	0.49	20,186 36.7	16,312 29.7	11,904 21.7	4,196 7.6	2,330 4.2	54,928	1,789
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.27	0.65	24,953 45.4	21,134 38.5	7,902 14.4	680 1.2	253 0.5	54,922	1,795
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.08	0.84	21,096 38.4	21,024 38.3	9,637 17.5	2,217 4.0	957 1.7	54,931	1,786
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.12		22,178 40.4	21,135 38.5	8,710 15.9	2,060 3.8	838 1.5	54,921	1,796
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.03	0.68	20,669 38.0	19,774 36.3	10,091 18.5	2,815 5.2	1,069 2.0	54,418	2,299
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.38	0.21	3,729 7.1	5,785 11.0	13,709 26.0	13,102 24.8	16,410 31.1	52,735	3,982

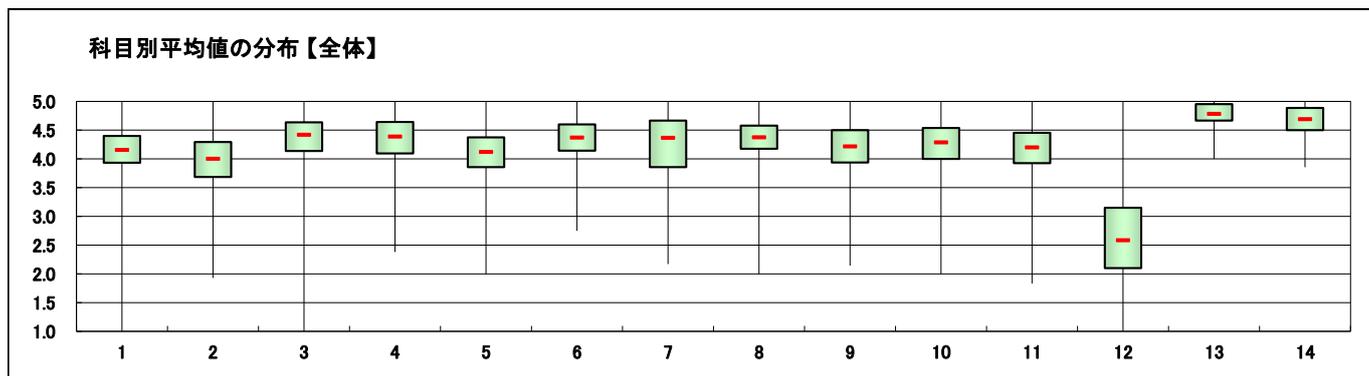
スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.79	0.60	537 83.1	86 13.3	17 2.6	6 0.9	0 0.0	646	56,071
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.60	489 75.7	112 17.3	33 5.1	7 1.1	5 0.8	646	56,071

※設問17～22は非表示です。

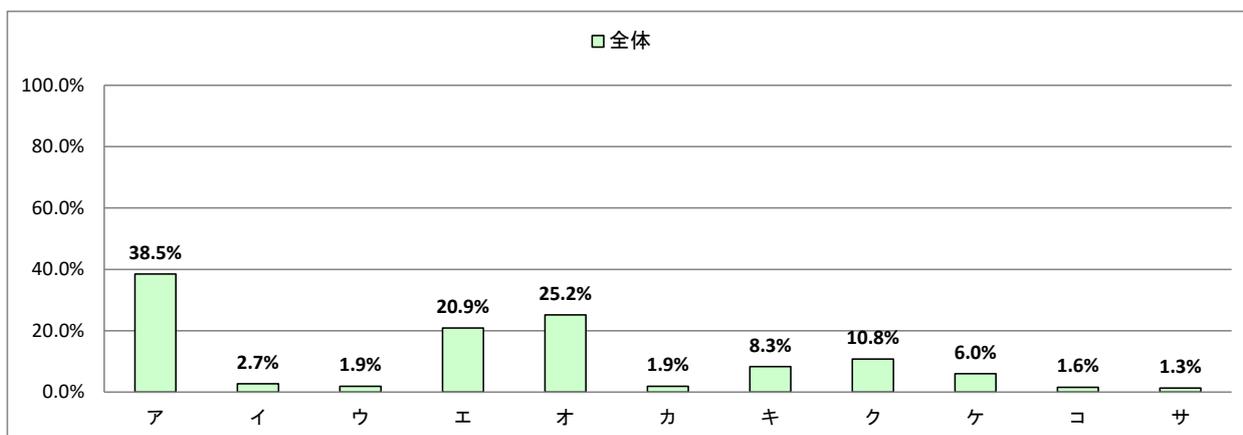


- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
の集計結果は裏面を参照のこと。



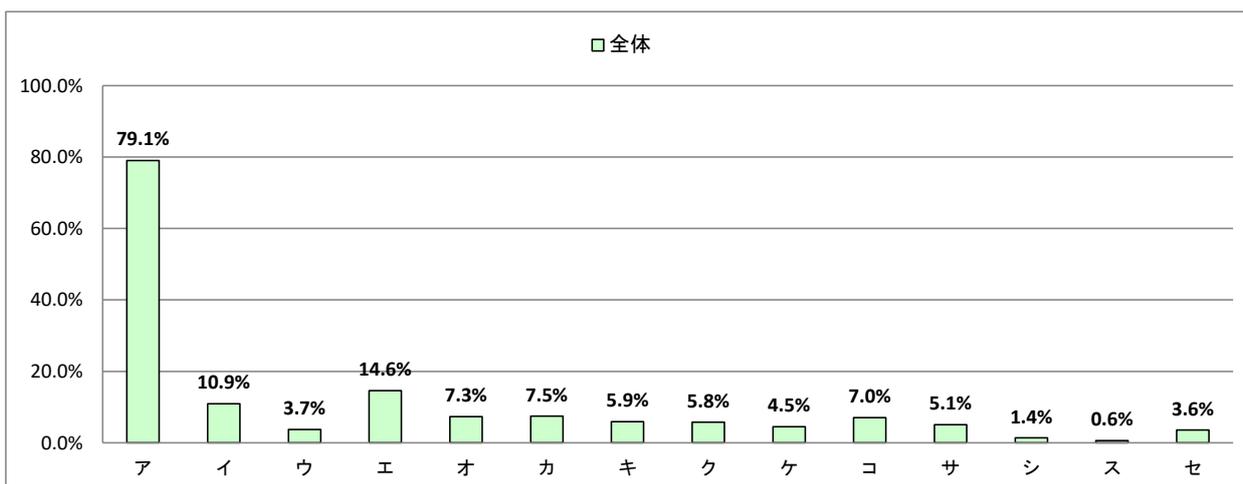
Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	課題(レポート等)	21818	38.5%
イ	外部講師招へい	1519	2.7%
ウ	フィールドワーク	1081	1.9%
エ	質疑応答	11864	20.9%
オ	学生によるコメントペーパー	14280	25.2%
カ	反転授業	1053	1.9%
キ	プレゼンテーション	4727	8.3%
ク	グループワーク	6118	10.8%
ケ	ディスカッション	3393	6.0%
コ	ディベート	884	1.6%
サ	問題解決型授業	759	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	この分野の知識、学力	44835	79.1%
イ	論理的思考力	6189	10.9%
ウ	数理的な能力	2109	3.7%
エ	言語運用能力	8297	14.6%
オ	構想力	4137	7.3%
カ	柔軟な発想力	4241	7.5%
キ	俯瞰(ふかん)力	3339	5.9%
ク	課題発見力	3281	5.8%
ケ	課題解決力	2558	4.5%
コ	コミュニケーション能力	3994	7.0%
サ	プレゼンテーション能力	2884	5.1%
シ	人脈形成力	777	1.4%
ス	統率力	341	0.6%
セ	協働能力	2050	3.6%



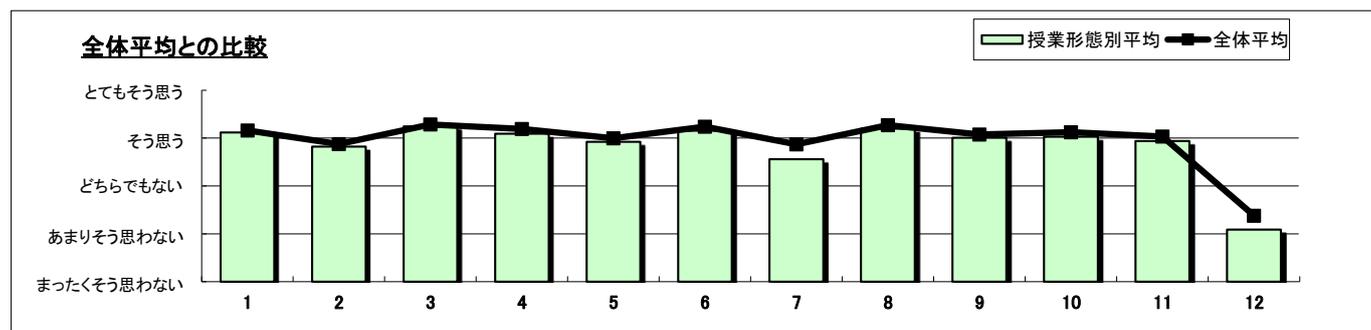
2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

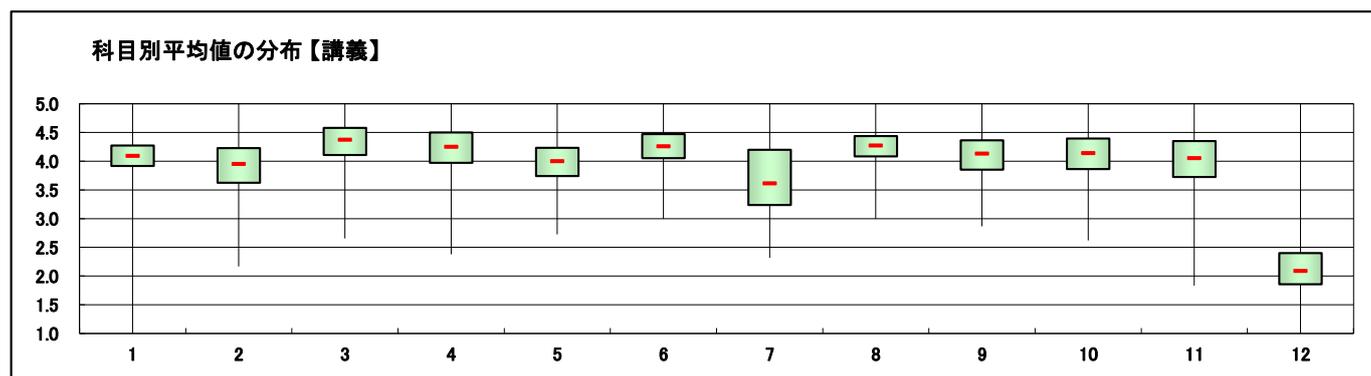
授業形態	講義	実施対象科目数(A)+(B)	741	実施科目数(C)+(D)	702	延べ履修者数	62,689
		実施必須科目数(A)	686	実施科目数(C)	667	延べ回答者数	33,459
		実施任意科目数(B)	55	実施科目数(D)	35		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.12	0.01	793 2.5	544 1.7	4,791 15.1	13,510 42.7	12,035 38.0	31,673	1,786
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.82	0.43	9,024 28.3	12,490 39.1	6,932 21.7	2,679 8.4	812 2.5	31,937	1,522
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.24	0.42	15,682 48.5	11,001 34.0	3,976 12.3	1,219 3.8	453 1.4	32,331	1,128
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.09	0.65	12,993 40.2	11,967 37.0	5,215 16.1	1,620 5.0	528 1.6	32,323	1,136
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.92	0.72	9,950 30.8	12,783 39.5	7,228 22.4	1,861 5.8	505 1.6	32,327	1,132
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.16	0.57	13,323 41.2	12,488 38.6	5,116 15.8	1,092 3.4	310 1.0	32,329	1,130
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.56	0.48	8,348 25.8	9,124 28.2	9,150 28.3	3,624 11.2	2,062 6.4	32,308	1,151
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.20	0.66	13,290 41.2	12,922 40.0	5,372 16.6	510 1.6	194 0.6	32,288	1,171
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.01	0.86	11,379 35.2	12,592 39.0	6,147 19.0	1,515 4.7	673 2.1	32,306	1,153
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.03		11,540 35.7	12,709 39.3	6,034 18.7	1,419 4.4	600 1.9	32,302	1,157
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.94	0.68	11,088 34.6	11,610 36.3	6,352 19.8	2,113 6.6	843 2.6	32,006	1,453
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.09	0.19	1,354 4.4	2,215 7.2	6,778 22.0	7,906 25.6	12,595 40.8	30,848	2,611

※設問13～14、17～22は非表示です。



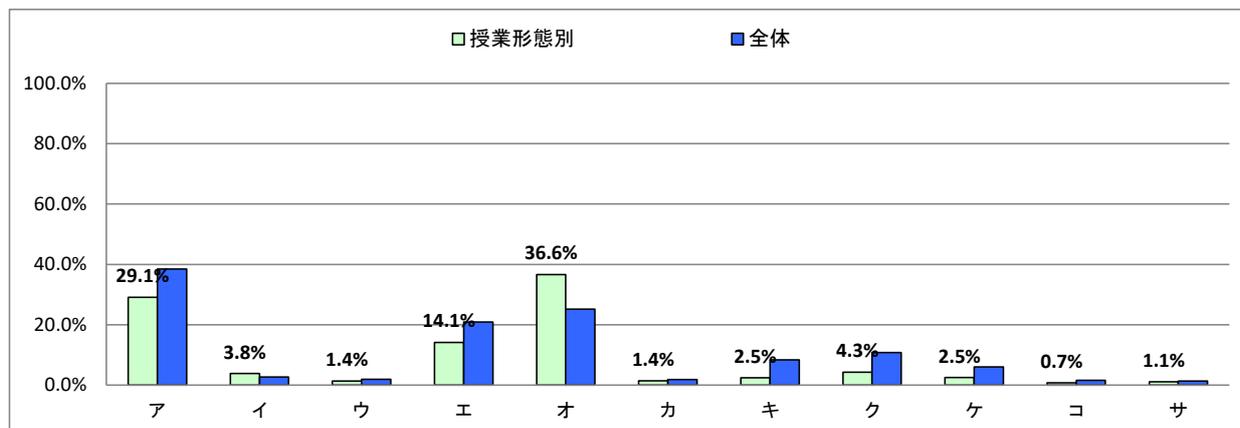
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



III. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

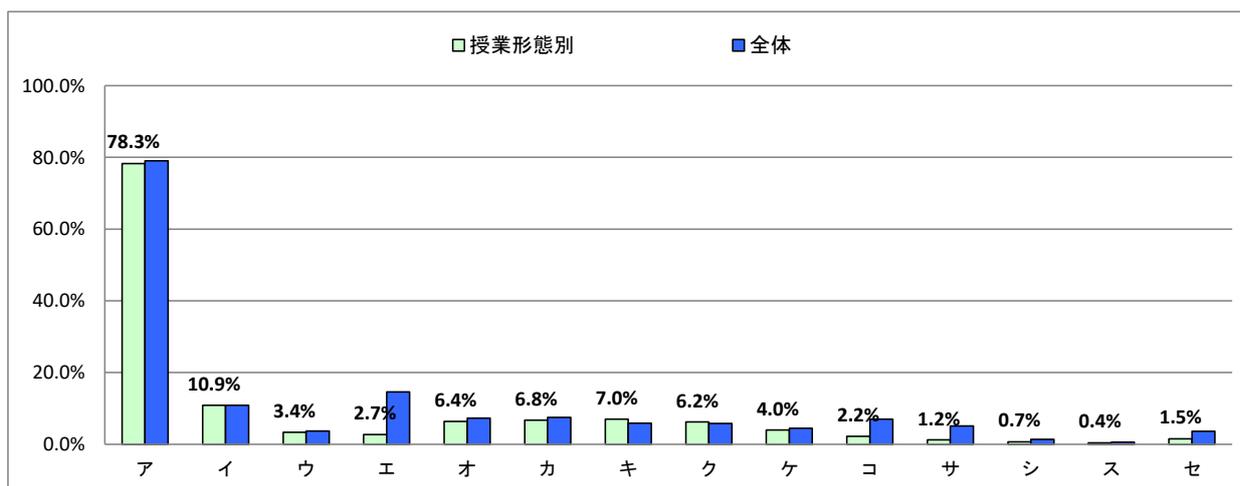
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のIVも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	9746	29.1%	38.5%
イ 外部講師招へい	1277	3.8%	2.7%
ウ フィールドワーク	455	1.4%	1.9%
エ 質疑応答	4728	14.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	12251	36.6%	25.2%
カ 反転授業	472	1.4%	1.9%
キ プレゼンテーション	825	2.5%	8.3%
ク グループワーク	1431	4.3%	10.8%
ケ ディスカッション	846	2.5%	6.0%
コ ディベート	249	0.7%	1.6%
サ 問題解決型授業	369	1.1%	1.3%



IV. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	26197	78.3%	79.1%
イ 論理的思考力	3653	10.9%	10.9%
ウ 数理的な能力	1134	3.4%	3.7%
エ 言語運用能力	900	2.7%	14.6%
オ 構想力	2125	6.4%	7.3%
カ 柔軟な発想力	2259	6.8%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	2344	7.0%	5.9%
ク 課題発見力	2088	6.2%	5.8%
ケ 課題解決力	1326	4.0%	4.5%
コ コミュニケーション能力	746	2.2%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	416	1.2%	5.1%
シ 人脈形成力	240	0.7%	1.4%
ス 統率力	144	0.4%	0.6%
セ 協働能力	516	1.5%	3.6%



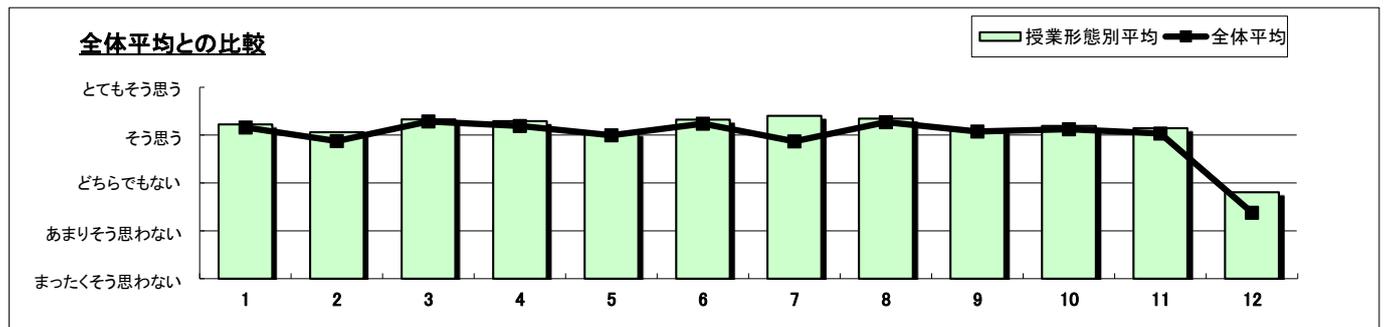
2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

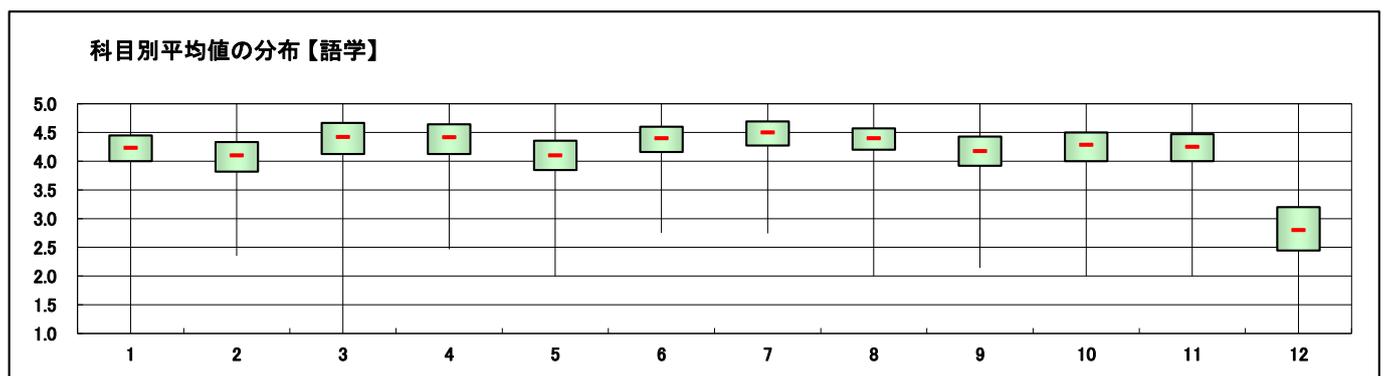
授業形態	語学	実施対象科目数(A)+(B)	1,050	実施科目数(C)+(D)	962	延べ履修者数	16,595
		実施必須科目数(A)	811	実施科目数(C)	801	延べ回答者数	13,387
		実施任意科目数(B)	239	実施科目数(D)	161		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.22	0.02	181 1.4	106 0.8	1,776 14.0	5,280 41.5	5,366 42.2	12,709	678
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.06	0.41	4,550 35.6	5,442 42.6	1,997 15.6	606 4.7	185 1.4	12,780	607
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.33	0.39	6,849 52.7	4,292 33.0	1,279 9.8	437 3.4	135 1.0	12,992	395
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.29	0.63	6,446 49.6	4,566 35.2	1,427 11.0	400 3.1	150 1.2	12,989	398
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.05	0.68	4,776 36.7	5,100 39.2	2,242 17.2	704 5.4	177 1.4	12,999	388
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.33	0.59	6,246 48.1	5,020 38.7	1,483 11.4	190 1.5	47 0.4	12,986	401
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.40	0.54	7,057 54.3	4,412 34.0	1,291 9.9	170 1.3	56 0.4	12,986	401
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.34	0.63	6,381 49.1	4,877 37.5	1,601 12.3	97 0.7	43 0.3	12,999	388
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.10	0.82	5,125 39.5	4,948 38.1	2,256 17.4	465 3.6	195 1.5	12,989	398
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.19		5,606 43.2	5,060 39.0	1,712 13.2	432 3.3	181 1.4	12,991	396
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.14	0.69	5,292 41.1	4,843 37.6	2,175 16.9	436 3.4	132 1.0	12,878	509
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.81	0.17	998 7.9	2,058 16.4	4,586 36.5	3,354 26.7	1,561 12.4	12,557	830

※設問13～14、17～22は非表示です。



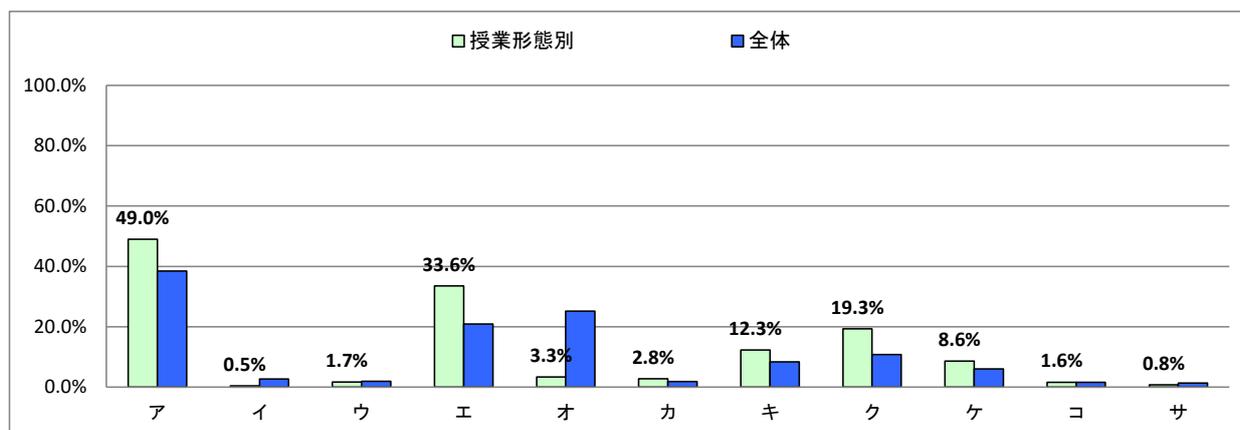
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

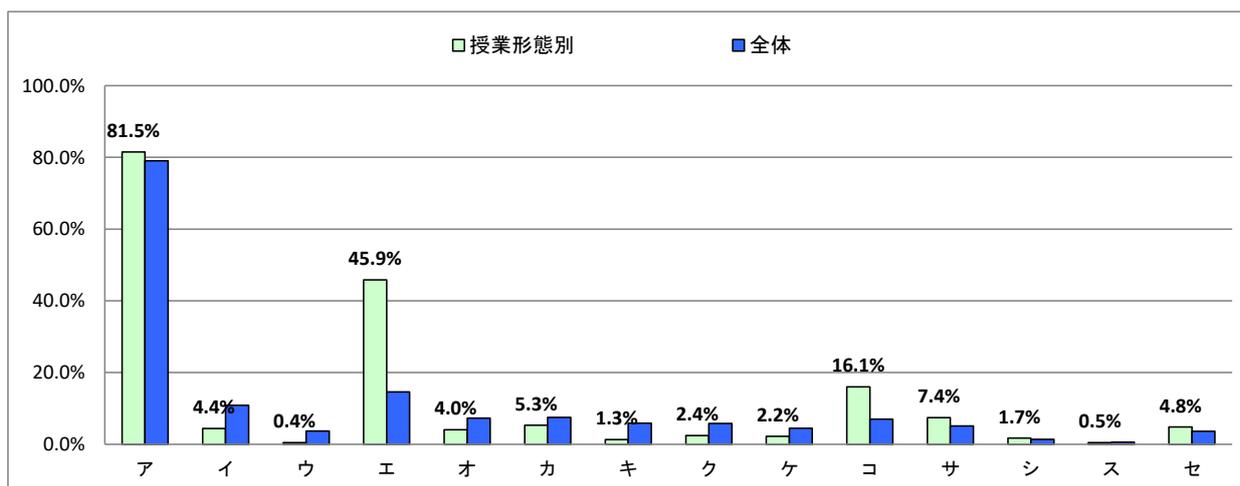
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

		授業形態別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	課題(レポート等)	6555	49.0%	38.5%
イ	外部講師招へい	61	0.5%	2.7%
ウ	フィールドワーク	223	1.7%	1.9%
エ	質疑応答	4492	33.6%	20.9%
オ	学生によるコメントペーパー	448	3.3%	25.2%
カ	反転授業	370	2.8%	1.9%
キ	プレゼンテーション	1644	12.3%	8.3%
ク	グループワーク	2584	19.3%	10.8%
ケ	ディスカッション	1157	8.6%	6.0%
コ	ディベート	208	1.6%	1.6%
サ	問題解決型授業	104	0.8%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		授業形態別		参考値
選択肢		回答数	回答率	回答率
ア	この分野の知識、学力	10913	81.5%	79.1%
イ	論理的思考力	594	4.4%	10.9%
ウ	数理的な能力	59	0.4%	3.7%
エ	言語運用能力	6141	45.9%	14.6%
オ	構想力	540	4.0%	7.3%
カ	柔軟な発想力	709	5.3%	7.5%
キ	俯瞰(ふかん)力	178	1.3%	5.9%
ク	課題発見力	325	2.4%	5.8%
ケ	課題解決力	296	2.2%	4.5%
コ	コミュニケーション能力	2149	16.1%	7.0%
サ	プレゼンテーション能力	994	7.4%	5.1%
シ	人脈形成力	229	1.7%	1.4%
ス	統率力	61	0.5%	0.6%
セ	協働能力	644	4.8%	3.6%



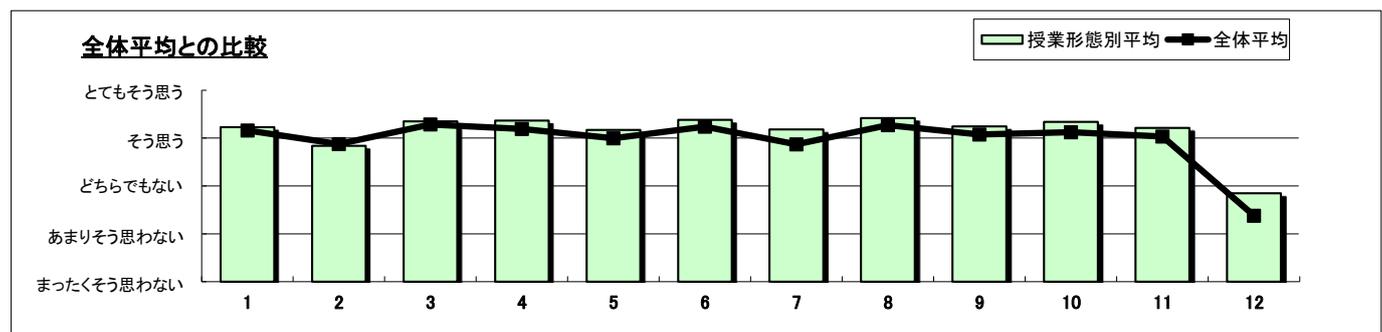
2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

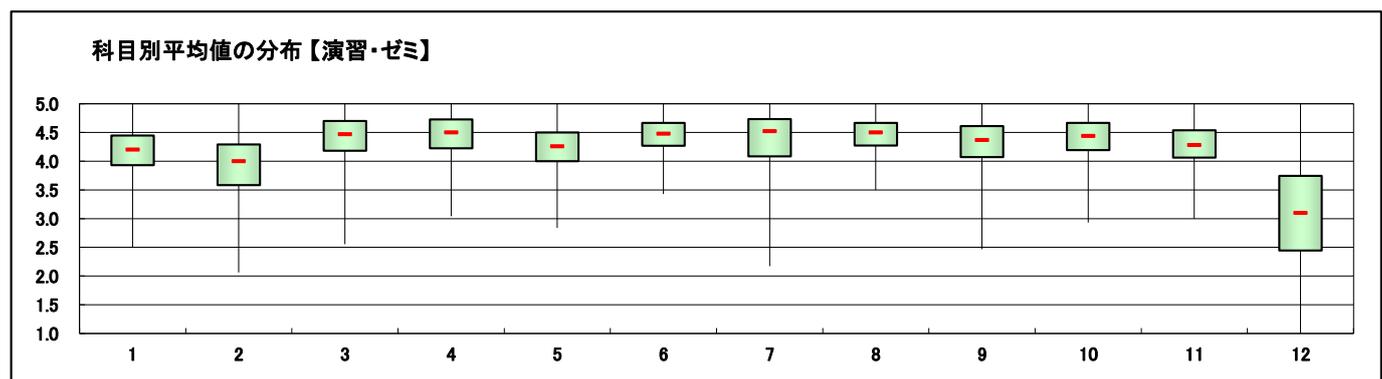
授業形態	演習・ゼミ	実施対象科目数(A)+(B)	669	実施科目数(C)+(D)	490	延べ履修者数	11,661
		実施必須科目数(A)	587	実施科目数(C)	438	延べ回答者数	9,152
		実施任意科目数(B)	82	実施科目数(D)	52		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.23	0.02	207 2.4	81 0.9	1,108 12.7	3,461 39.6	3,878 44.4	8,735	417
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.84	0.38	2,613 29.7	3,465 39.4	1,705 19.4	713 8.1	293 3.3	8,789	363
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.35	0.38	4,821 54.1	2,860 32.1	855 9.6	296 3.3	83 0.9	8,915	237
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.37	0.59	4,714 52.8	3,075 34.5	877 9.8	213 2.4	45 0.5	8,924	228
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.17	0.66	3,691 41.3	3,528 39.5	1,322 14.8	327 3.7	63 0.7	8,931	221
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.38	0.59	4,638 52.0	3,223 36.1	920 10.3	116 1.3	28 0.3	8,925	227
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.18	0.44	4,360 48.9	2,623 29.4	1,348 15.1	397 4.5	193 2.2	8,921	231
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.42	0.59	4,779 53.6	3,181 35.7	877 9.8	70 0.8	14 0.2	8,921	231
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.24	0.79	4,087 45.8	3,330 37.3	1,188 13.3	232 2.6	85 1.0	8,922	230
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.34		4,505 50.5	3,231 36.2	919 10.3	206 2.3	53 0.6	8,914	238
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.21	0.63	3,935 44.6	3,215 36.4	1,369 15.5	256 2.9	56 0.6	8,831	321
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.85	0.20	1,293 15.0	1,489 17.2	2,273 26.3	1,754 20.3	1,824 21.1	8,633	519

※設問13～14、17～22は非表示です。



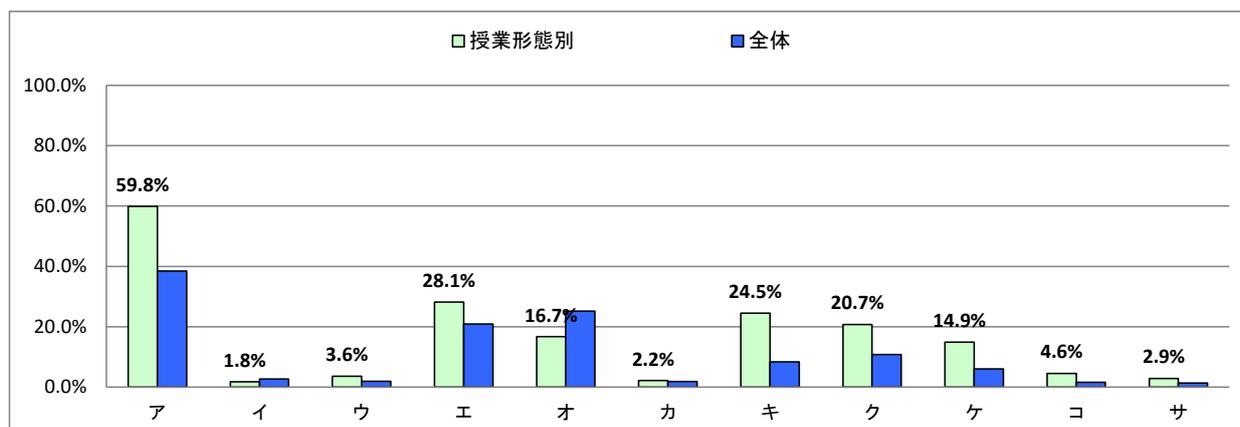
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

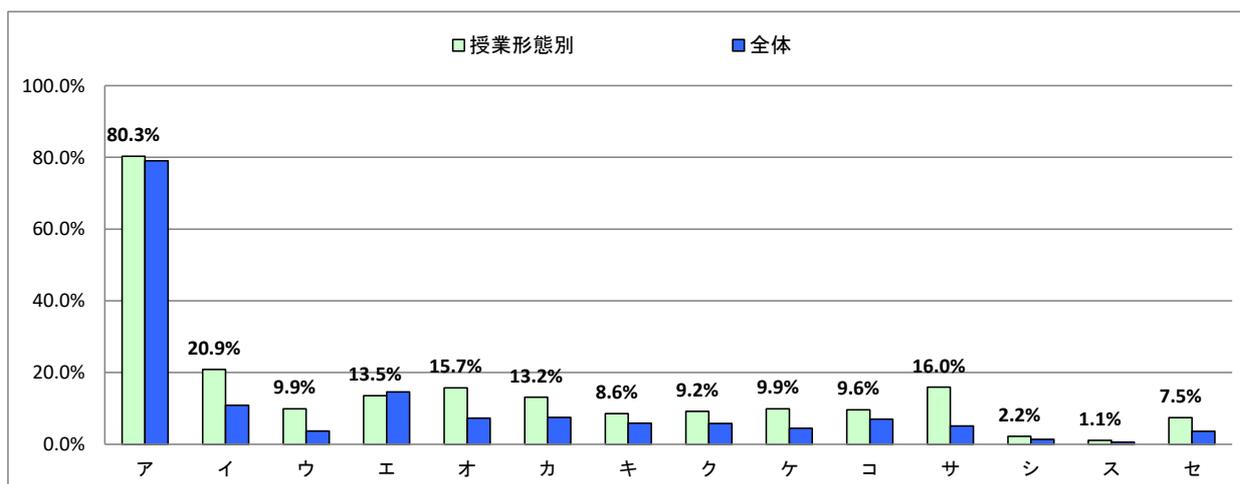
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア 課題(レポート等)	5476	59.8%	38.5%
イ 外部講師招へい	162	1.8%	2.7%
ウ フィールドワーク	332	3.6%	1.9%
エ 質疑応答	2576	28.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1532	16.7%	25.2%
カ 反転授業	202	2.2%	1.9%
キ プレゼンテーション	2241	24.5%	8.3%
ク グループワーク	1898	20.7%	10.8%
ケ ディスカッション	1364	14.9%	6.0%
コ ディベート	417	4.6%	1.6%
サ 問題解決型授業	264	2.9%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値
	回答数	回答率	回答率
ア この分野の知識、学力	7347	80.3%	79.1%
イ 論理的思考力	1912	20.9%	10.9%
ウ 数理的な能力	908	9.9%	3.7%
エ 言語運用能力	1238	13.5%	14.6%
オ 構想力	1438	15.7%	7.3%
カ 柔軟な発想力	1204	13.2%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	786	8.6%	5.9%
ク 課題発見力	841	9.2%	5.8%
ケ 課題解決力	905	9.9%	4.5%
コ コミュニケーション能力	882	9.6%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	1462	16.0%	5.1%
シ 人脈形成力	202	2.2%	1.4%
ス 統率力	99	1.1%	0.6%
セ 協働能力	683	7.5%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

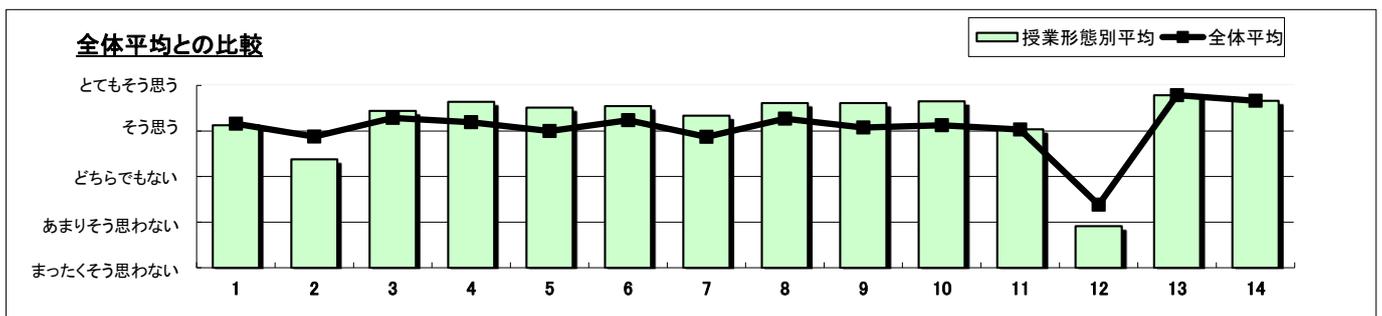
授業形態	スポーツ・ウエルネス実技	実施対象科目数(A)+(B)	64	実施科目数(C)+(D)	64	延べ履修者数	1,041
		実施必須科目数(A)	44	実施科目数(C)	44	延べ回答者数	719
		実施任意科目数(B)	20	実施科目数(D)	20		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.12	0.10	15	7	117	302	263	704	15
				2.1	1.0	16.6	42.9	37.4		
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.38	0.22	228	124	173	41	136	702	17
				32.5	17.7	24.6	5.8	19.4		
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.44	0.34	454	166	58	25	10	713	6
				63.7	23.3	8.1	3.5	1.4		
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.64	0.65	514	154	42	2	3	715	4
				71.9	21.5	5.9	0.3	0.4		
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.51	0.62	460	181	58	13	3	715	4
				64.3	25.3	8.1	1.8	0.4		
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう心掛けた	4.55	0.65	474	172	58	5	5	714	5
				66.4	24.1	8.1	0.7	0.7		
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.34	0.52	421	153	115	5	19	713	6
				59.0	21.5	16.1	0.7	2.7		
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.61	0.66	503	154	52	3	2	714	5
				70.4	21.6	7.3	0.4	0.3		
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.61	0.87	505	154	46	5	4	714	5
				70.7	21.6	6.4	0.7	0.6		
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.65	/	527	135	45	3	4	714	5
				73.8	18.9	6.3	0.4	0.6		
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.04	0.37	354	106	195	10	38	703	16
				50.4	15.1	27.7	1.4	5.4		
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.91	0.17	84	23	72	88	430	697	22
				12.1	3.3	10.3	12.6	61.7		

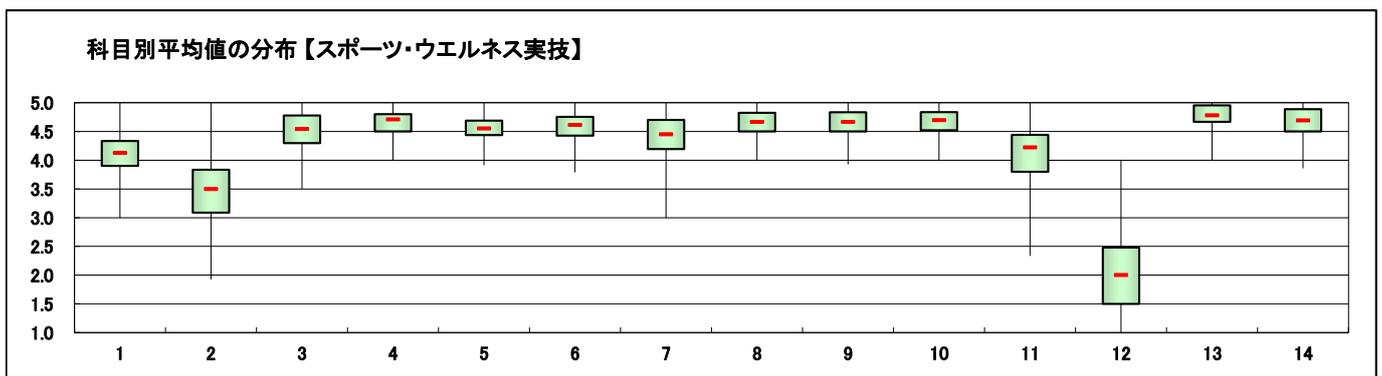
スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.79	0.60	537	86	17	6	0	646	73
				83.1	13.3	2.6	0.9	0.0		
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.60	489	112	33	7	5	646	73
				75.7	17.3	5.1	1.1	0.8		

※設問17～22は非表示です。



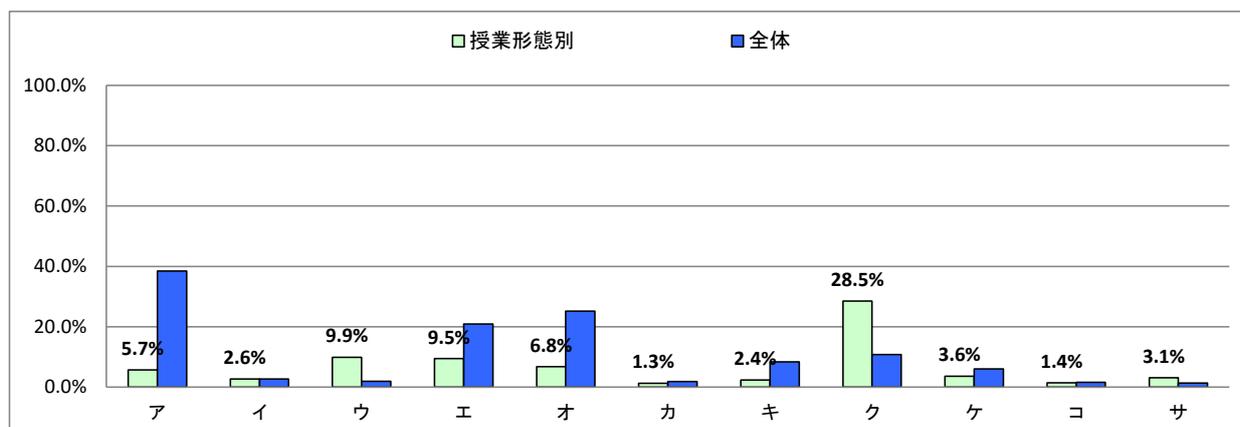
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

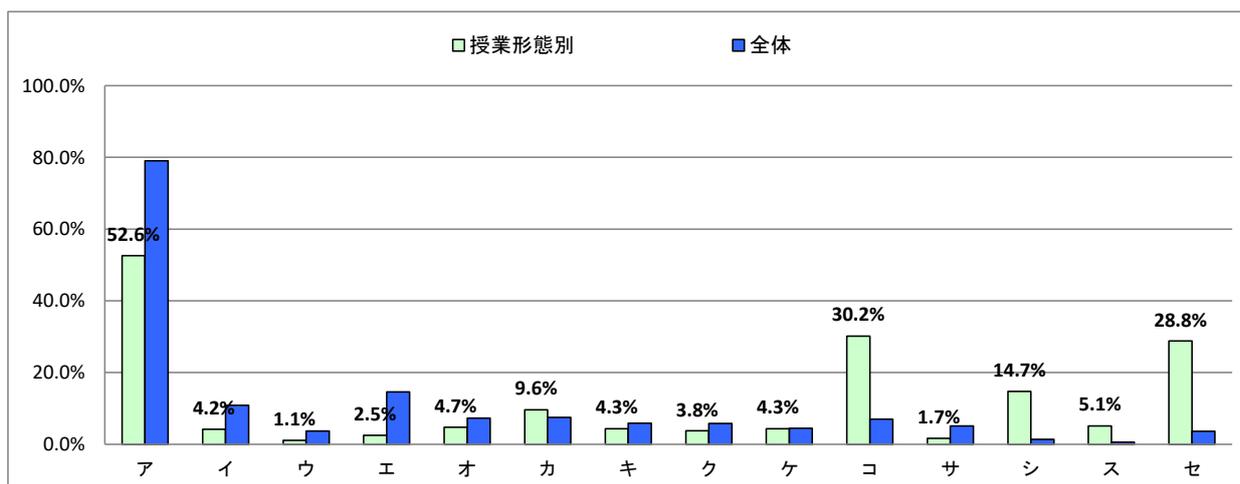
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	授業形態別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	41	5.7%	38.5%
イ 外部講師招へい	19	2.6%	2.7%
ウ フィールドワーク	71	9.9%	1.9%
エ 質疑応答	68	9.5%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	49	6.8%	25.2%
カ 反転授業	9	1.3%	1.9%
キ プレゼンテーション	17	2.4%	8.3%
ク グループワーク	205	28.5%	10.8%
ケ ディスカッション	26	3.6%	6.0%
コ ディベート	10	1.4%	1.6%
サ 問題解決型授業	22	3.1%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	授業形態別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	378	52.6%	79.1%
イ 論理的思考力	30	4.2%	10.9%
ウ 数理的な能力	8	1.1%	3.7%
エ 言語運用能力	18	2.5%	14.6%
オ 構想力	34	4.7%	7.3%
カ 柔軟な発想力	69	9.6%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	31	4.3%	5.9%
ク 課題発見力	27	3.8%	5.8%
ケ 課題解決力	31	4.3%	4.5%
コ コミュニケーション能力	217	30.2%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	12	1.7%	5.1%
シ 人脈形成力	106	14.7%	1.4%
ス 統率力	37	5.1%	0.6%
セ 協働能力	207	28.8%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

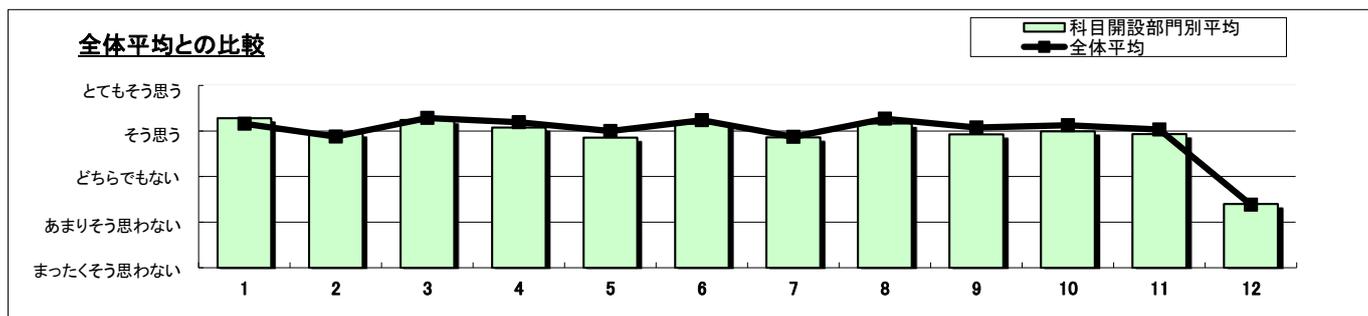
科目開設部門	経済学部	実施対象科目数(A)+(B)	579	実施科目数(C)+(D)	496	延べ履修者数	24,375
		実施必須科目数(A)	404	実施科目数(C)	397	延べ回答者数	14,789
		実施任意科目数(B)	175	実施科目数(D)	99		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.28	0.04	289 2.1	129 0.9	1,553 11.1	5,416 38.8	6,562 47.0	13,949	840
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.96	0.43	4,523 32.2	5,730 40.8	2,700 19.2	845 6.0	247 1.8	14,045	744
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.24	0.42	6,825 48.0	4,908 34.5	1,785 12.6	478 3.4	215 1.5	14,211	578
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.08	0.66	5,569 39.2	5,362 37.7	2,341 16.5	685 4.8	257 1.8	14,214	575
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.86	0.71	4,114 28.9	5,495 38.7	3,355 23.6	966 6.8	287 2.0	14,217	572
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.16	0.61	5,709 40.2	5,667 39.9	2,322 16.3	405 2.9	104 0.7	14,207	582
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.86	0.54	4,779 33.6	4,681 33.0	3,248 22.9	990 7.0	508 3.6	14,206	583
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.17	0.67	5,611 39.5	5,701 40.1	2,615 18.4	192 1.4	88 0.6	14,207	582
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	3.92	0.84	4,484 31.6	5,521 38.9	3,135 22.1	729 5.1	321 2.3	14,190	599
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	3.99		4,812 33.9	5,651 39.8	2,813 19.8	639 4.5	277 2.0	14,192	597
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.93	0.71	4,693 33.3	5,298 37.6	2,881 20.5	864 6.1	340 2.4	14,076	713
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.40	0.20	900 6.6	1,479 10.9	3,593 26.5	3,723 27.5	3,861 28.5	13,556	1,233

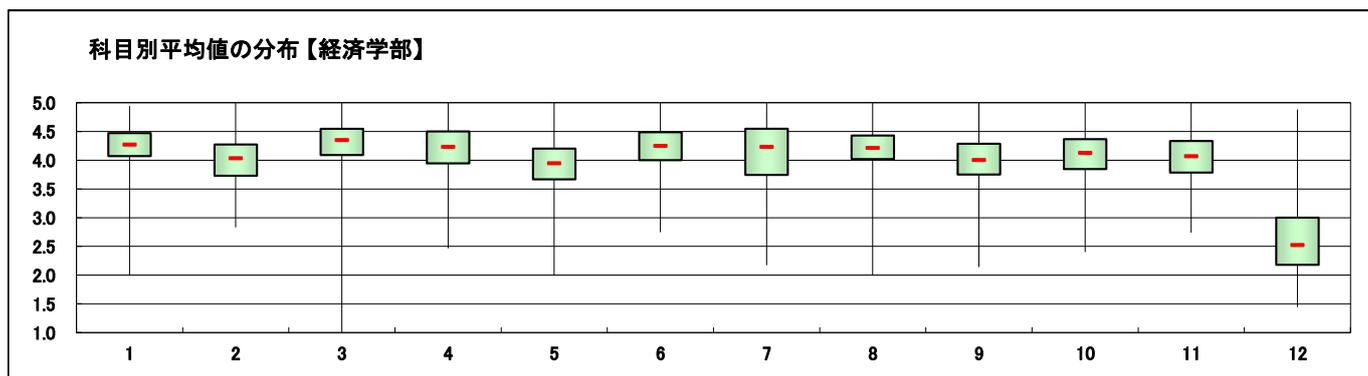
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	14,789
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	14,789

※設問17～22は非表示です。



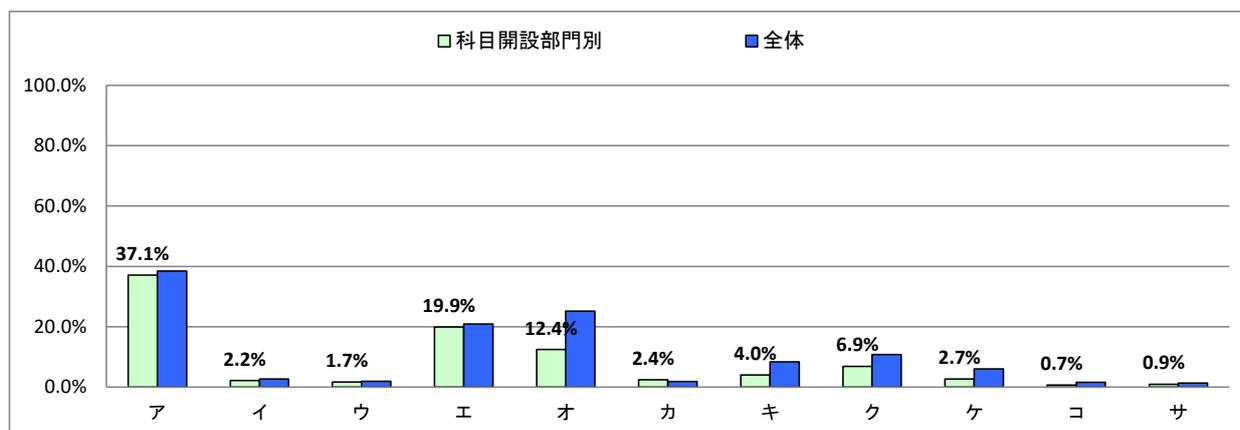
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
 ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
 設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
 の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

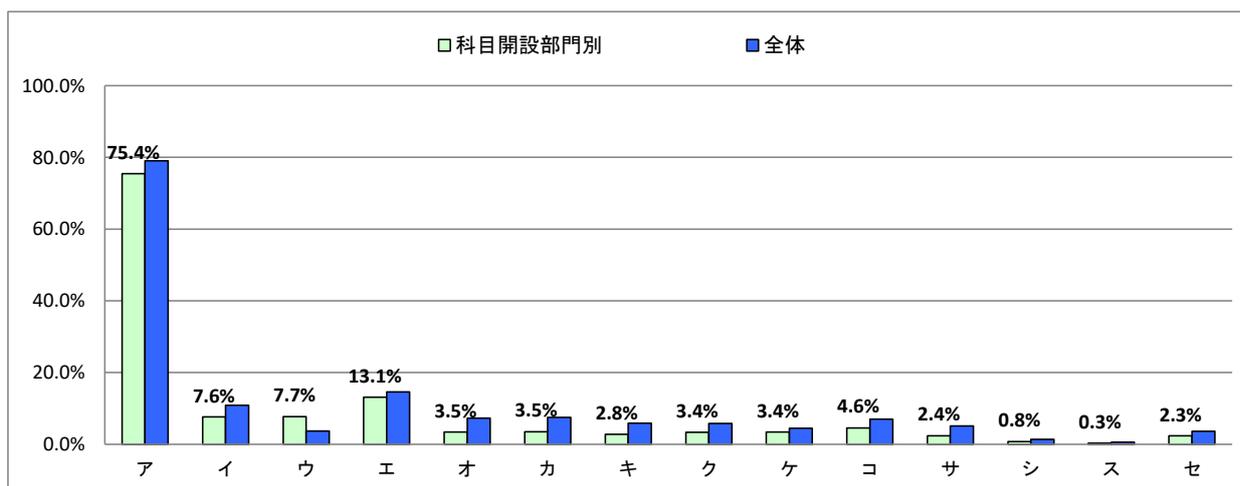
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	5494	37.1%	38.5%
イ 外部講師招へい	321	2.2%	2.7%
ウ フィールドワーク	250	1.7%	1.9%
エ 質疑応答	2942	19.9%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1839	12.4%	25.2%
カ 反転授業	356	2.4%	1.9%
キ プレゼンテーション	590	4.0%	8.3%
ク グループワーク	1016	6.9%	10.8%
ケ ディスカッション	401	2.7%	6.0%
コ ディベート	100	0.7%	1.6%
サ 問題解決型授業	137	0.9%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	11155	75.4%	79.1%
イ 論理的思考力	1126	7.6%	10.9%
ウ 数理的能力	1141	7.7%	3.7%
エ 言語運用能力	1942	13.1%	14.6%
オ 構想力	512	3.5%	7.3%
カ 柔軟な発想力	517	3.5%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	415	2.8%	5.9%
ク 課題発見力	500	3.4%	5.8%
ケ 課題解決力	502	3.4%	4.5%
コ コミュニケーション能力	678	4.6%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	349	2.4%	5.1%
シ 人脈形成力	113	0.8%	1.4%
ス 統率力	50	0.3%	0.6%
セ 協働能力	346	2.3%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

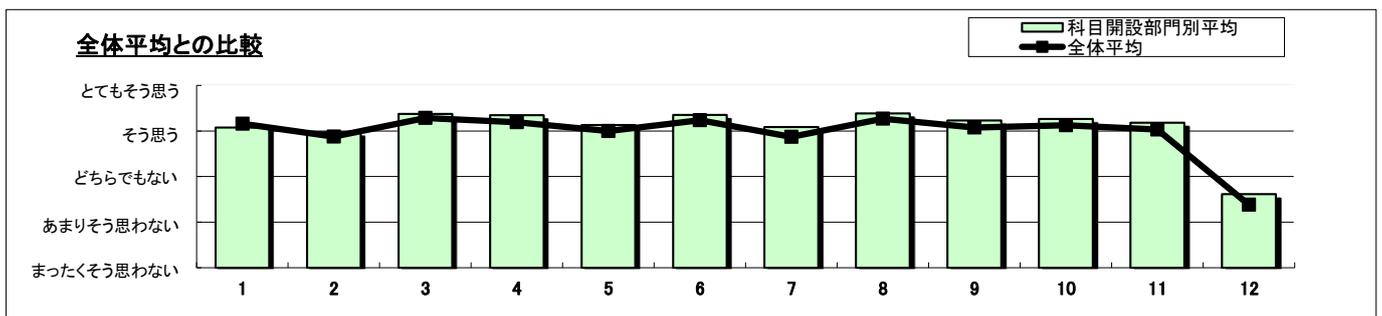
科目開設部門	文芸学部	実施対象科目数(A)+(B)	815	実施科目数(C)+(D)	719	延べ履修者数	19,318
		実施必須科目数(A)	430	実施科目数(C)	418	延べ回答者数	14,223
		実施任意科目数(B)	385	実施科目数(D)	301		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.08	0.01	296 2.2	162 1.2	2,475 18.0	6,038 44.0	4,750 34.6	13,721	502
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.97	0.40	4,530 32.7	5,725 41.4	2,462 17.8	869 6.3	250 1.8	13,836	387
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.38	0.34	7,679 54.8	4,544 32.5	1,283 9.2	376 2.7	119 0.8	14,001	222
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.35	0.59	7,182 51.3	4,970 35.5	1,421 10.2	349 2.5	67 0.5	13,989	234
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.13	0.66	5,442 38.9	5,622 40.2	2,327 16.6	511 3.7	96 0.7	13,998	225
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.35	0.54	6,938 49.6	5,293 37.8	1,531 10.9	196 1.4	33 0.2	13,991	232
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.09	0.43	6,308 45.1	4,079 29.2	2,482 17.7	756 5.4	363 2.6	13,988	235
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.39	0.58	7,203 51.5	5,186 37.1	1,450 10.4	109 0.8	35 0.3	13,983	240
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.23	0.83	6,245 44.6	5,368 38.4	1,852 13.2	385 2.8	139 1.0	13,989	234
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.27		6,489 46.4	5,311 38.0	1,707 12.2	363 2.6	114 0.8	13,984	239
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.18	0.64	5,971 43.1	5,075 36.6	2,248 16.2	463 3.3	106 0.8	13,863	360
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.61	0.20	1,334 9.9	1,917 14.3	3,774 28.1	3,053 22.7	3,355 25.0	13,433	790

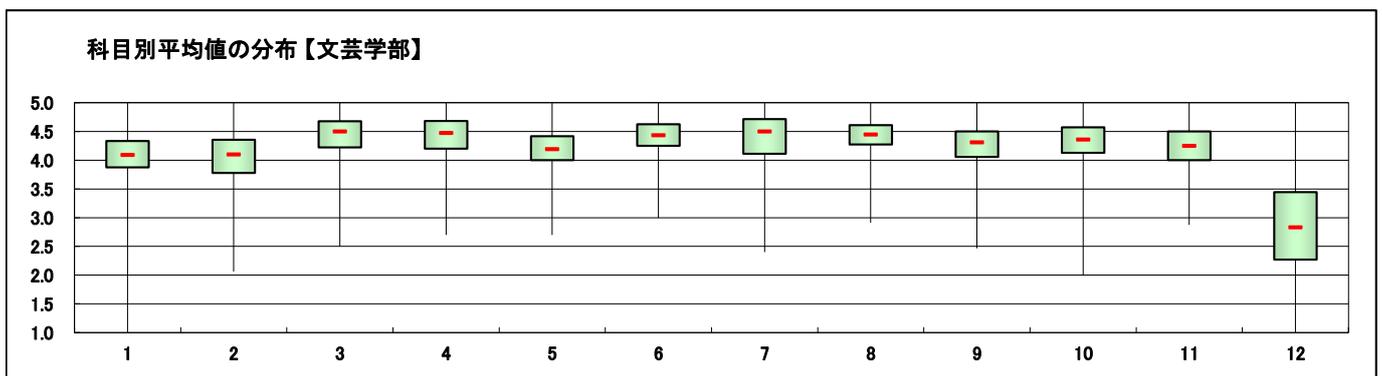
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	14,223
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	14,223

※設問17～22は非表示です。



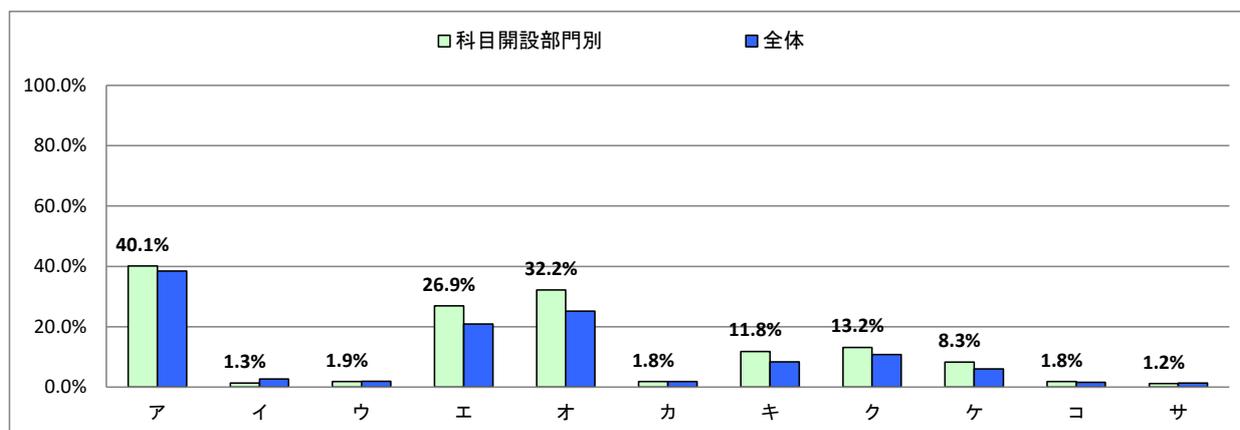
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

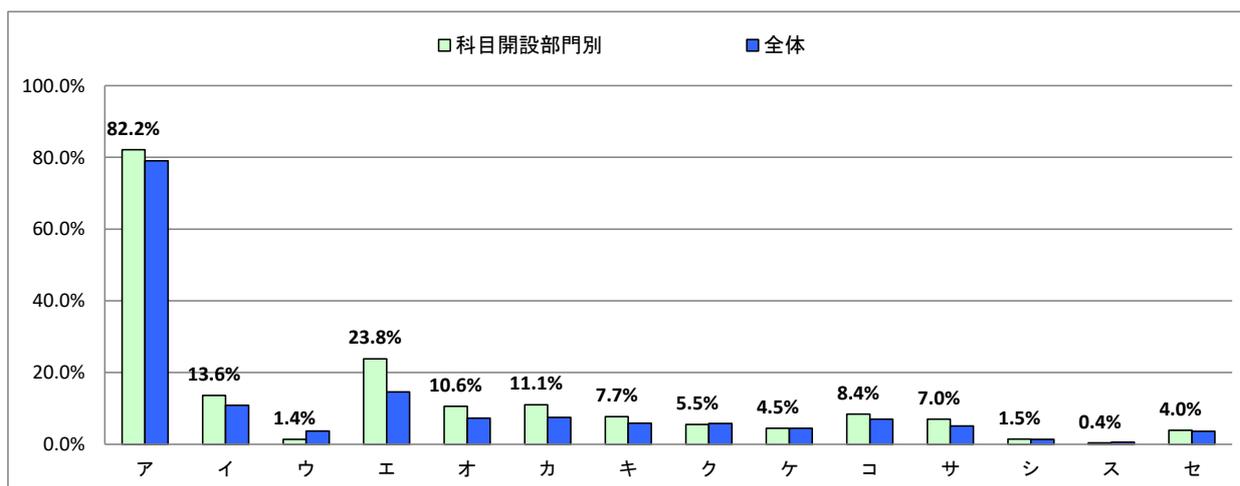
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	5705	40.1%	38.5%
イ 外部講師招へい	187	1.3%	2.7%
ウ フィールドワーク	266	1.9%	1.9%
エ 質疑応答	3830	26.9%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	4574	32.2%	25.2%
カ 反転授業	260	1.8%	1.9%
キ プレゼンテーション	1681	11.8%	8.3%
ク グループワーク	1872	13.2%	10.8%
ケ ディスカッション	1180	8.3%	6.0%
コ ディベート	259	1.8%	1.6%
サ 問題解決型授業	164	1.2%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	11685	82.2%	79.1%
イ 論理的思考力	1935	13.6%	10.9%
ウ 数理的な能力	193	1.4%	3.7%
エ 言語運用能力	3386	23.8%	14.6%
オ 構想力	1511	10.6%	7.3%
カ 柔軟な発想力	1572	11.1%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	1099	7.7%	5.9%
ク 課題発見力	784	5.5%	5.8%
ケ 課題解決力	639	4.5%	4.5%
コ コミュニケーション能力	1201	8.4%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	1001	7.0%	5.1%
シ 人脈形成力	210	1.5%	1.4%
ス 統率力	56	0.4%	0.6%
セ 協働能力	562	4.0%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

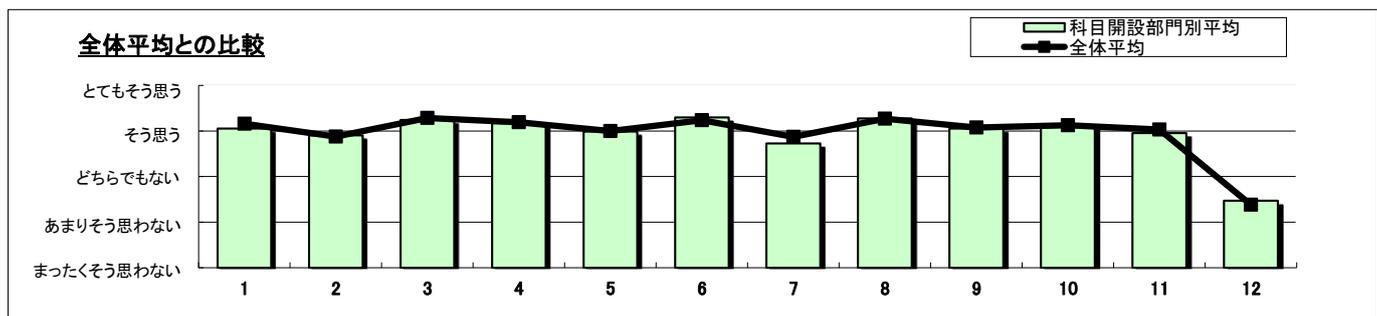
科目開設部門	法学部	実施対象科目数(A)+(B)	250	実施科目数(C)+(D)	222	延べ履修者数	14,458
		実施必須科目数(A)	168	実施科目数(C)	165	延べ回答者数	6,825
		実施任意科目数(B)	82	実施科目数(D)	57		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.05	0.05	212 3.3	186 2.9	1,040 16.3	2,582 40.4	2,379 37.2	6,399	426
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.90	0.45	2,016 31.1	2,558 39.5	1,311 20.2	435 6.7	156 2.4	6,476	349
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.24	0.43	3,254 49.6	2,135 32.6	779 11.9	293 4.5	97 1.5	6,558	267
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.17	0.66	2,895 44.2	2,357 36.0	916 14.0	287 4.4	95 1.5	6,550	275
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.99	0.72	2,171 33.1	2,659 40.6	1,285 19.6	341 5.2	99 1.5	6,555	270
6	教員は教室内で学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.30	0.59	3,129 47.7	2,464 37.5	812 12.4	119 1.8	38 0.6	6,562	263
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.73	0.42	2,165 33.0	1,850 28.2	1,564 23.9	539 8.2	435 6.6	6,553	272
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.28	0.64	2,964 45.2	2,600 39.7	864 13.2	90 1.4	35 0.5	6,553	272
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.06	0.83	2,422 36.9	2,576 39.3	1,187 18.1	245 3.7	125 1.9	6,555	270
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.12		2,615 39.9	2,566 39.2	1,030 15.7	230 3.5	113 1.7	6,554	271
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.95	0.66	2,326 35.8	2,297 35.3	1,318 20.3	369 5.7	195 3.0	6,505	320
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.47	0.21	463 7.3	771 12.2	1,807 28.6	1,506 23.9	1,763 27.9	6,310	515

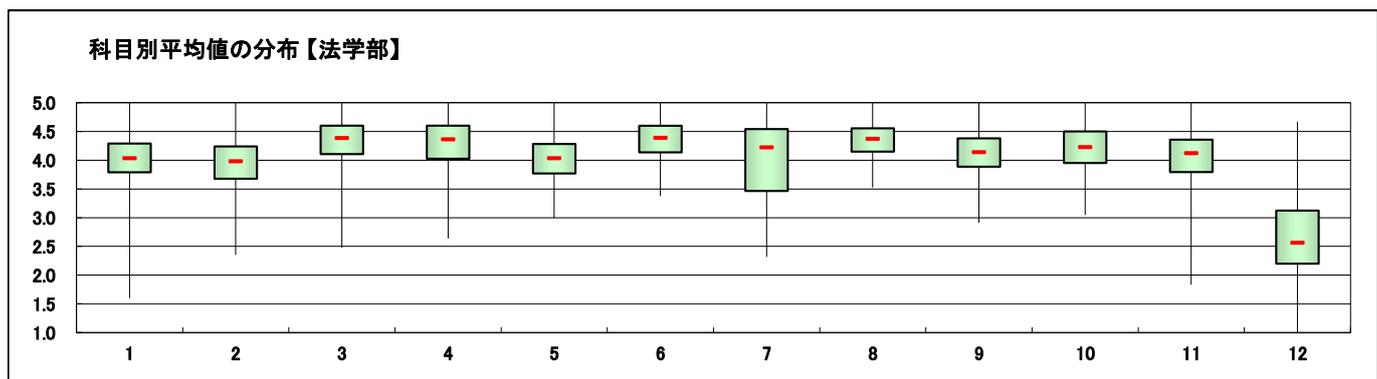
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	6,825
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	6,825

※設問17～22は非表示です。



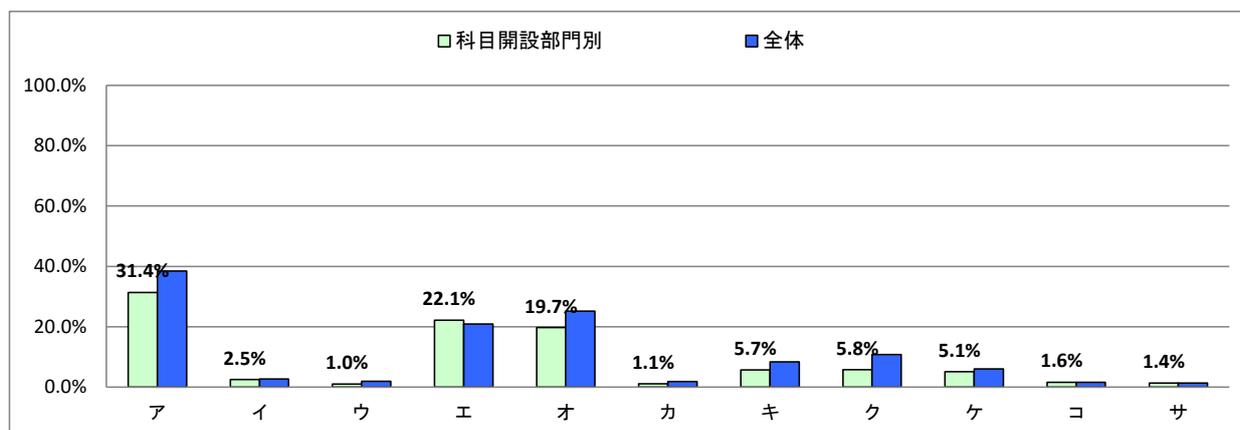
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

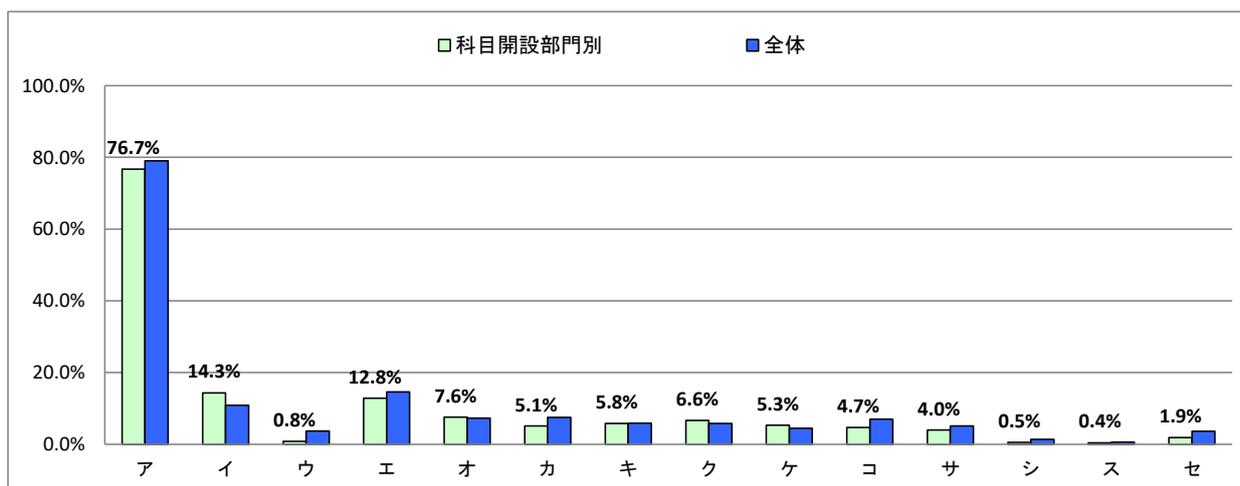
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	2143	31.4%	38.5%
イ 外部講師招へい	172	2.5%	2.7%
ウ フィールドワーク	70	1.0%	1.9%
エ 質疑応答	1511	22.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	1346	19.7%	25.2%
カ 反転授業	74	1.1%	1.9%
キ プレゼンテーション	390	5.7%	8.3%
ク グループワーク	395	5.8%	10.8%
ケ ディスカッション	350	5.1%	6.0%
コ デイベート	108	1.6%	1.6%
サ 問題解決型授業	94	1.4%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	5235	76.7%	79.1%
イ 論理的思考力	979	14.3%	10.9%
ウ 数理的な能力	55	0.8%	3.7%
エ 言語運用能力	876	12.8%	14.6%
オ 構想力	516	7.6%	7.3%
カ 柔軟な発想力	350	5.1%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	396	5.8%	5.9%
ク 課題発見力	453	6.6%	5.8%
ケ 課題解決力	362	5.3%	4.5%
コ コミュニケーション能力	319	4.7%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	274	4.0%	5.1%
シ 人脈形成力	35	0.5%	1.4%
ス 統率力	28	0.4%	0.6%
セ 協働能力	130	1.9%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

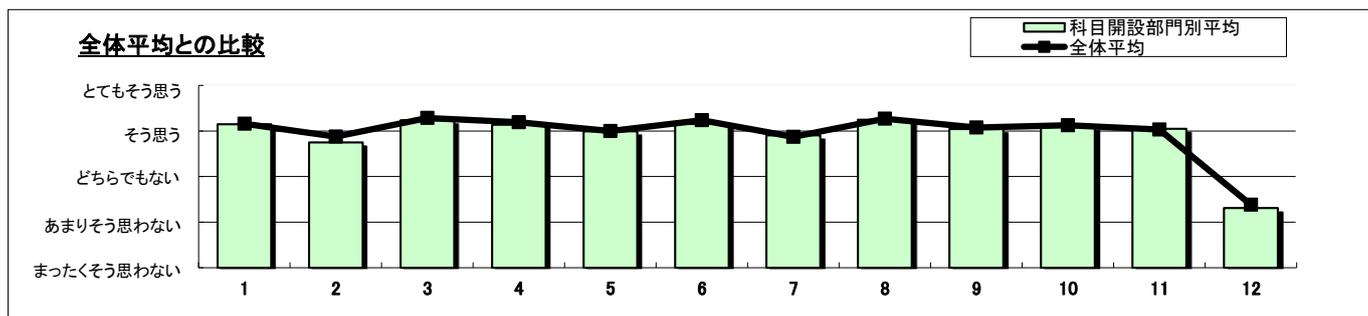
科目開設部門	社会イノベーション学部	実施対象科目数(A)+(B)	405	実施科目数(C)+(D)	358	延べ履修者数	12,518
		実施必須科目数(A)	263	実施科目数(C)	260	延べ回答者数	9,128
		実施任意科目数(B)	142	実施科目数(D)	98		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.15	0.04	145 1.7	124 1.4	1,189 13.9	3,951 46.1	3,159 36.9	8,568	560
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.75	0.43	2,204 25.7	3,418 39.8	1,836 21.4	858 10.0	266 3.1	8,582	546
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.23	0.46	4,120 47.0	3,153 36.0	1,010 11.5	363 4.1	111 1.3	8,757	371
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.14	0.67	3,753 42.8	3,175 36.2	1,247 14.2	440 5.0	144 1.6	8,759	369
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.99	0.71	2,961 33.8	3,533 40.3	1,627 18.6	513 5.9	129 1.5	8,763	365
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.15	0.61	3,653 41.7	3,392 38.6	1,277 14.6	339 3.9	114 1.3	8,765	363
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.90	0.52	3,234 36.9	2,790 31.9	1,691 19.3	718 8.2	320 3.7	8,753	375
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.25	0.68	3,873 44.2	3,394 38.8	1,329 15.2	123 1.4	39 0.4	8,758	370
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.04	0.84	3,262 37.2	3,368 38.5	1,536 17.5	424 4.8	168 1.9	8,758	370
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.09		3,392 38.7	3,467 39.6	1,381 15.8	370 4.2	149 1.7	8,759	369
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.05	0.72	3,301 38.2	3,222 37.2	1,517 17.5	470 5.4	142 1.6	8,652	476
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.31	0.22	461 5.5	877 10.4	2,213 26.3	2,137 25.4	2,739 32.5	8,427	701

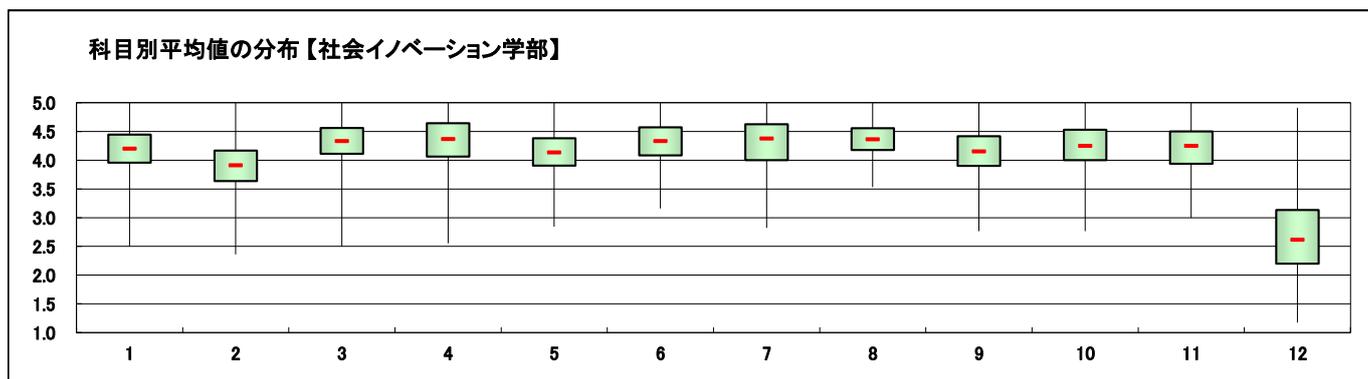
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0	0	0	0	0	0	9,128
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	9,128

※設問17～22は非表示です。



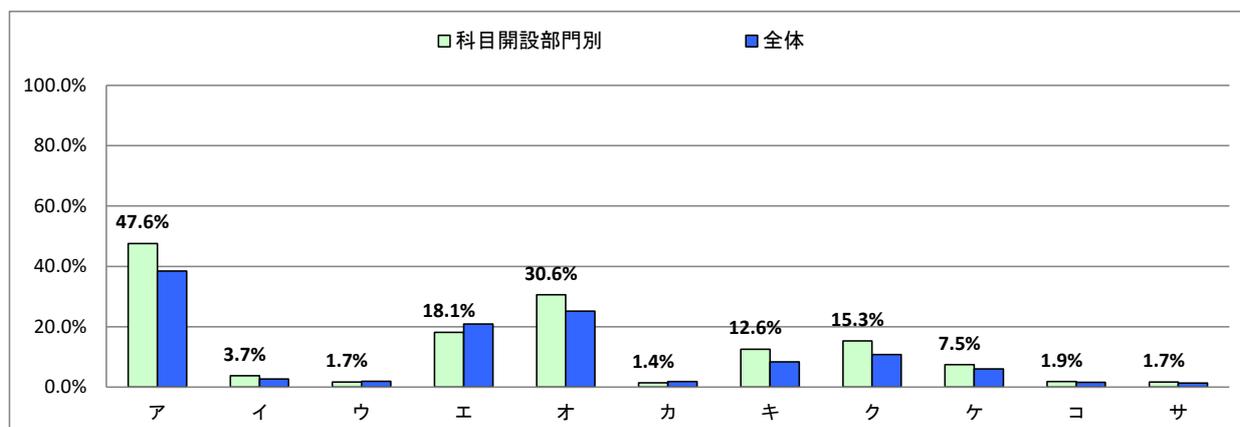
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

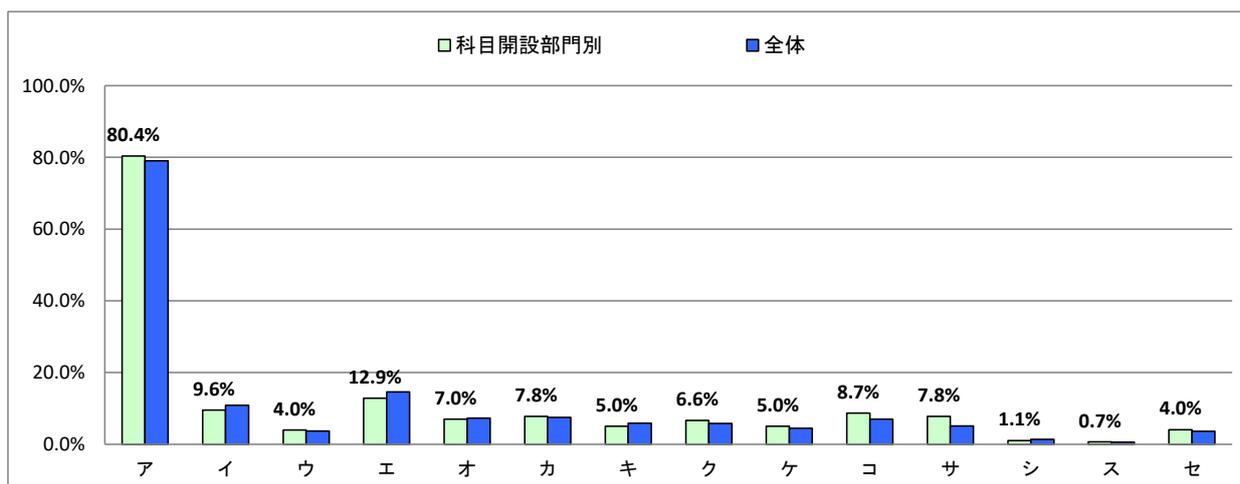
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	4347	47.6%	38.5%
イ 外部講師招へい	342	3.7%	2.7%
ウ フィールドワーク	154	1.7%	1.9%
エ 質疑応答	1654	18.1%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	2790	30.6%	25.2%
カ 反転授業	129	1.4%	1.9%
キ プレゼンテーション	1148	12.6%	8.3%
ク グループワーク	1399	15.3%	10.8%
ケ ディスカッション	683	7.5%	6.0%
コ ディベート	169	1.9%	1.6%
サ 問題解決型授業	153	1.7%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	7336	80.4%	79.1%
イ 論理的思考力	873	9.6%	10.9%
ウ 数理的な能力	362	4.0%	3.7%
エ 言語運用能力	1175	12.9%	14.6%
オ 構想力	638	7.0%	7.3%
カ 柔軟な発想力	711	7.8%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	459	5.0%	5.9%
ク 課題発見力	605	6.6%	5.8%
ケ 課題解決力	458	5.0%	4.5%
コ コミュニケーション能力	797	8.7%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	713	7.8%	5.1%
シ 人脈形成力	97	1.1%	1.4%
ス 統率力	61	0.7%	0.6%
セ 協働能力	369	4.0%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

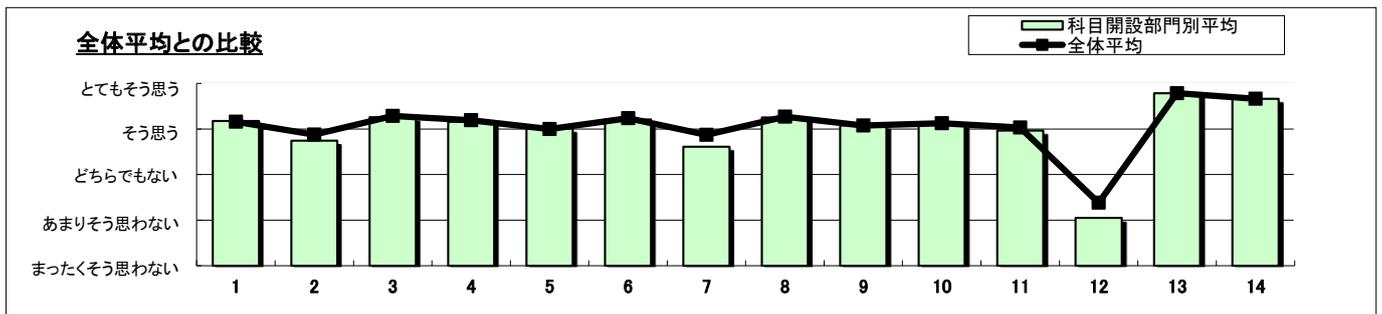
科目開設部門	全学共通教育	実施対象科目数(A)+(B)	369	実施科目数(C)+(D)	350	延べ履修者数	19,886
		実施必須科目数(A)	232	実施科目数(C)	228	延べ回答者数	10,714
		実施任意科目数(B)	137	実施科目数(D)	122		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.18	0.03	241 2.4	133 1.3	1,434 14.1	4,169 40.9	4,215 41.4	10,192	522
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.74	0.36	2,873 28.0	3,736 36.4	2,276 22.2	938 9.1	452 4.4	10,275	439
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.26	0.39	5,238 50.3	3,334 32.0	1,256 12.1	455 4.4	133 1.3	10,416	298
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.16	0.64	4,625 44.3	3,619 34.7	1,563 15.0	462 4.4	163 1.6	10,432	282
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.01	0.72	3,705 35.5	3,914 37.5	2,145 20.6	534 5.1	135 1.3	10,433	281
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.21	0.55	4,656 44.7	3,791 36.4	1,551 14.9	331 3.2	92 0.9	10,421	293
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.61	0.49	3,129 30.0	2,670 25.6	2,782 26.7	1,149 11.0	692 6.6	10,422	292
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.26	0.65	4,685 45.0	3,967 38.1	1,549 14.9	158 1.5	54 0.5	10,413	301
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.08	0.85	4,111 39.4	3,873 37.1	1,835 17.6	410 3.9	199 1.9	10,428	286
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.11		4,261 40.9	3,852 37.0	1,692 16.2	439 4.2	179 1.7	10,423	291
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	3.97	0.65	3,809 36.9	3,569 34.6	2,031 19.7	638 6.2	281 2.7	10,328	386
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.05	0.20	489 4.9	657 6.5	2,088 20.8	2,455 24.5	4,346 43.3	10,035	679

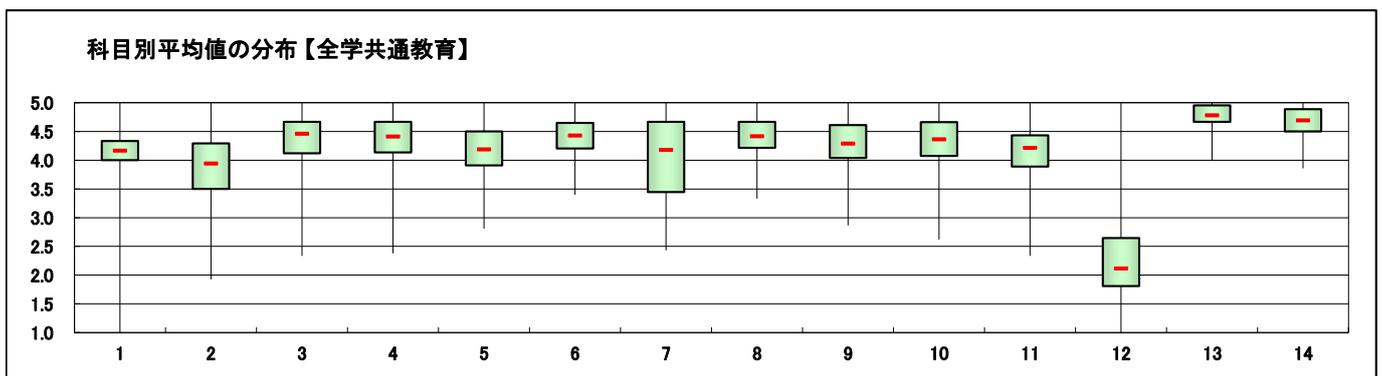
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	4.79	0.60	537 83.1	86 13.3	17 2.6	6 0.9	0 0.0	646	10,068
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.66	0.60	489 75.7	112 17.3	33 5.1	7 1.1	5 0.8	646	10,068

※設問17～22は非表示です。



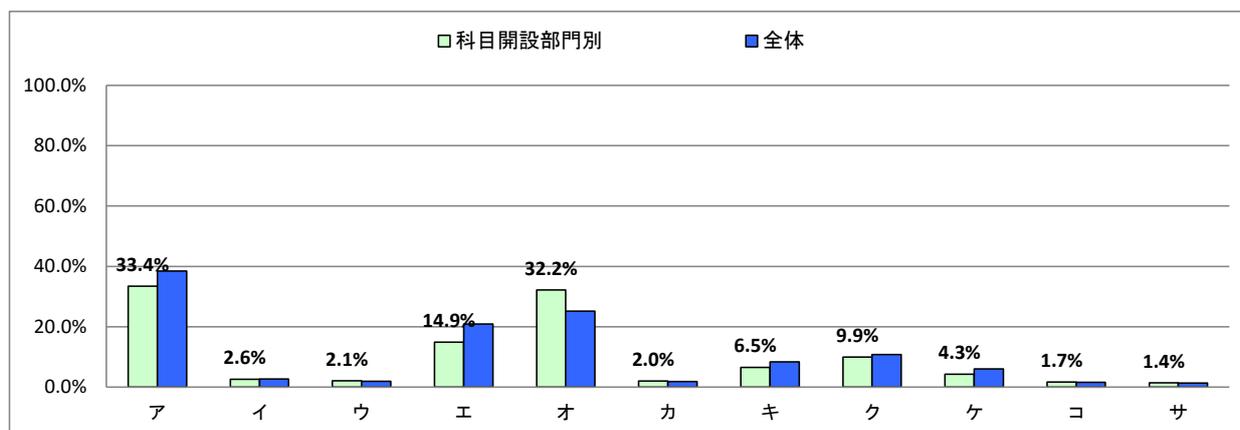
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

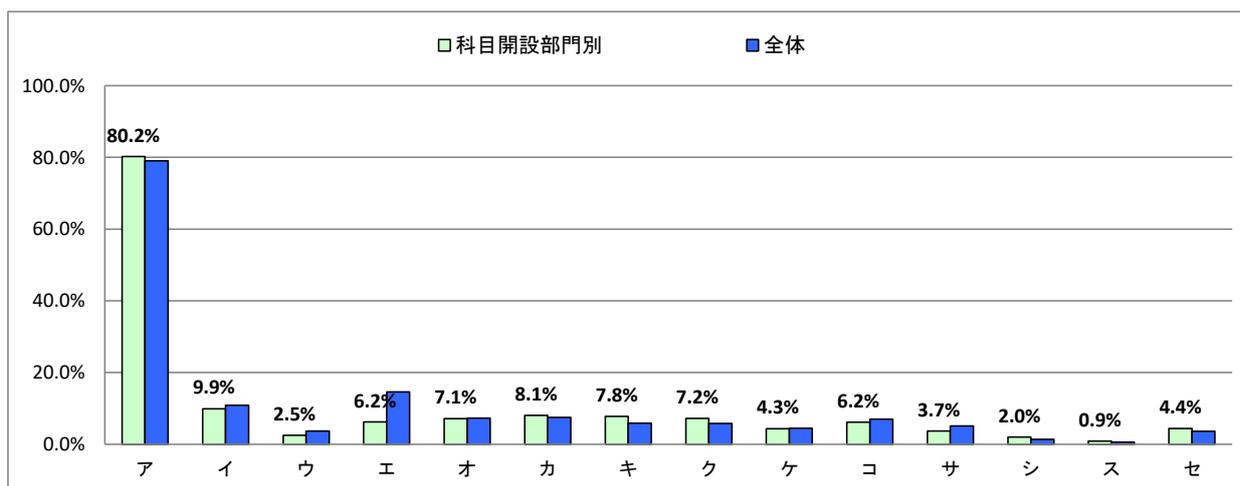
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	3580	33.4%	38.5%
イ 外部講師招へい	282	2.6%	2.7%
ウ フィールドワーク	222	2.1%	1.9%
エ 質疑応答	1596	14.9%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	3451	32.2%	25.2%
カ 反転授業	211	2.0%	1.9%
キ プレゼンテーション	701	6.5%	8.3%
ク グループワーク	1065	9.9%	10.8%
ケ ディスカッション	460	4.3%	6.0%
コ ディベート	180	1.7%	1.6%
サ 問題解決型授業	149	1.4%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	8594	80.2%	79.1%
イ 論理的思考力	1059	9.9%	10.9%
ウ 数理的な能力	270	2.5%	3.7%
エ 言語運用能力	665	6.2%	14.6%
オ 構想力	766	7.1%	7.3%
カ 柔軟な発想力	867	8.1%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	838	7.8%	5.9%
ク 課題発見力	775	7.2%	5.8%
ケ 課題解決力	462	4.3%	4.5%
コ コミュニケーション能力	659	6.2%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	395	3.7%	5.1%
シ 人脈形成力	215	2.0%	1.4%
ス 統率力	94	0.9%	0.6%
セ 協働能力	469	4.4%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

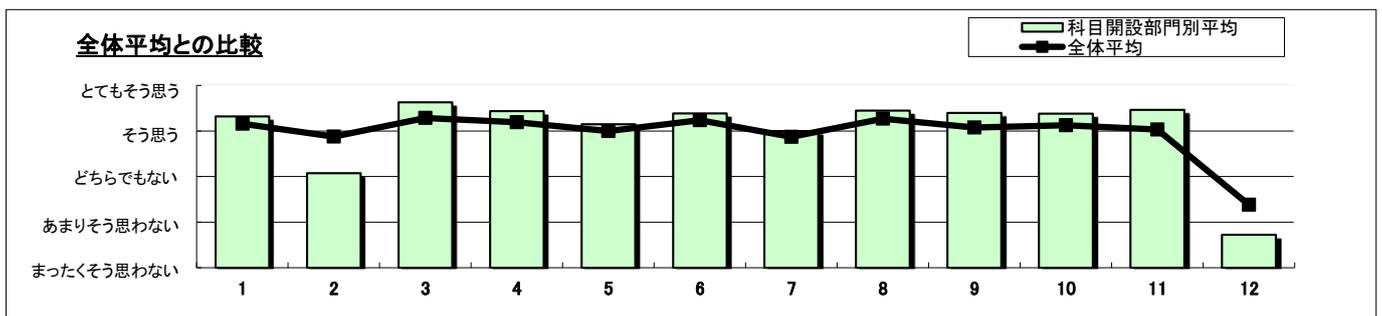
科目開設部門	全学共通教育(データサイエンス教育研究センター)	実施対象科目数(A)+(B)	10	実施科目数(C)+(D)	10	延べ履修者数	352
		実施必須科目数(A)	8	実施科目数(C)	8	延べ回答者数	247
		実施任意科目数(B)	2	実施科目数(D)	2		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.32	0.12	1 0.4	1 0.4	29 12.2	97 40.8	110 46.2	238	9
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.07	0.26	33 13.4	55 22.4	86 35.0	41 16.7	31 12.6	246	1
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.63	0.39	180 72.9	48 19.4	16 6.5	1 0.4	2 0.8	247	0
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.44	0.56	141 57.1	75 30.4	29 11.7	2 0.8	0 0.0	247	0
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.15	0.51	97 39.4	102 41.5	34 13.8	13 5.3	0 0.0	246	1
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.38	0.42	135 54.7	80 32.4	27 10.9	2 0.8	3 1.2	247	0
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.00	0.43	94 38.1	78 31.6	58 23.5	15 6.1	2 0.8	247	0
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.45	0.60	137 55.5	84 34.0	25 10.1	1 0.4	0 0.0	247	0
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.40	0.84	136 55.1	78 31.6	28 11.3	5 2.0	0 0.0	247	0
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.38		131 53.0	86 34.8	25 10.1	3 1.2	2 0.8	247	0
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.46	0.52	146 59.6	72 29.4	22 9.0	4 1.6	1 0.4	245	2
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.72	0.17	11 4.6	8 3.3	28 11.7	49 20.4	144 60.0	240	7

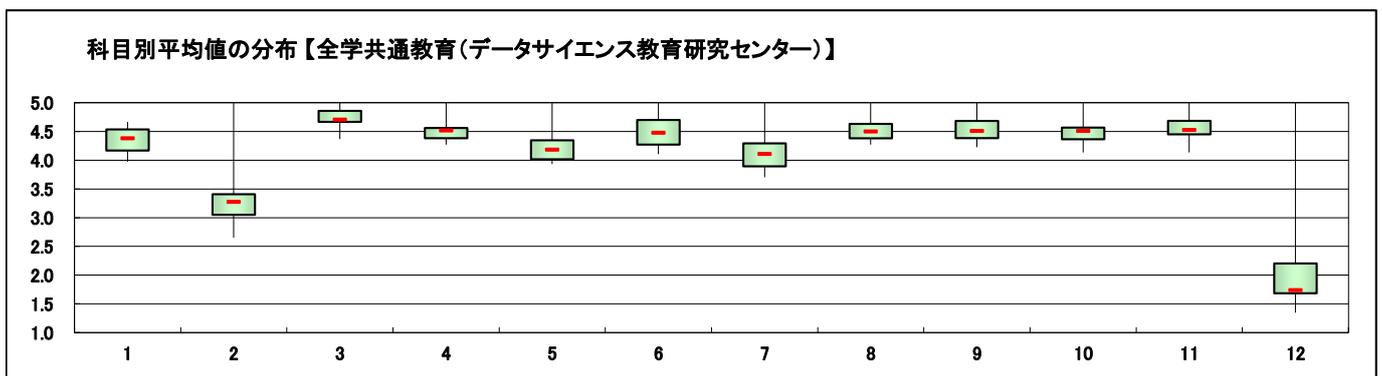
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	247
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	247

※設問17～22は非表示です。



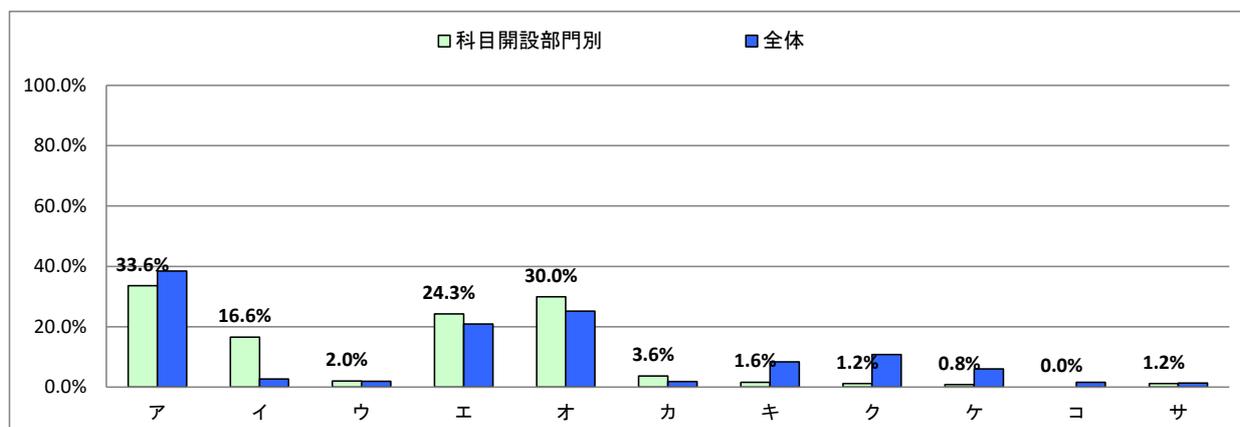
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

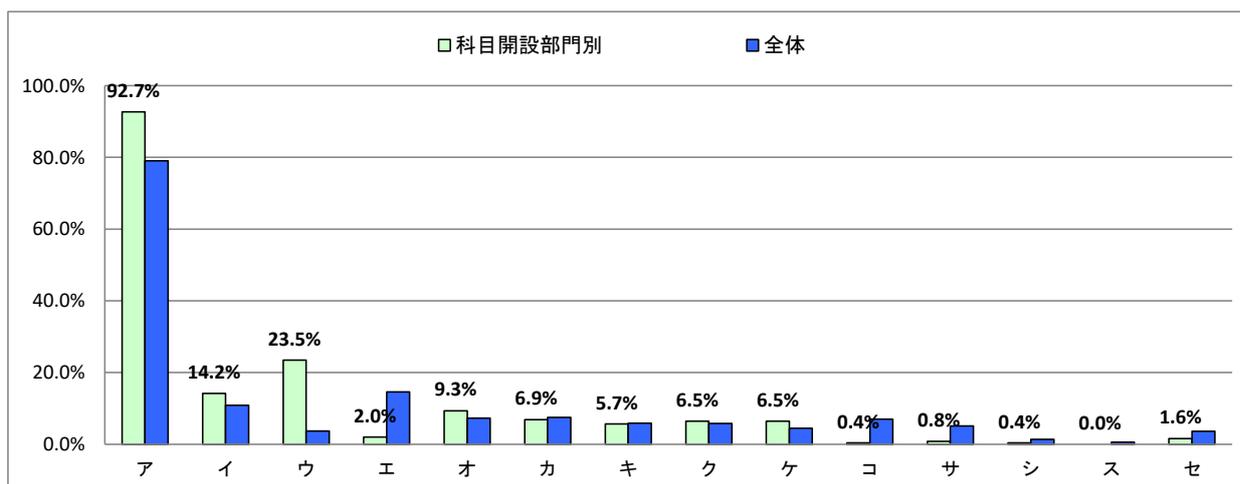
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	83	33.6%	38.5%
イ 外部講師招へい	41	16.6%	2.7%
ウ フィールドワーク	5	2.0%	1.9%
エ 質疑応答	60	24.3%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	74	30.0%	25.2%
カ 反転授業	9	3.6%	1.9%
キ プレゼンテーション	4	1.6%	8.3%
ク グループワーク	3	1.2%	10.8%
ケ ディスカッション	2	0.8%	6.0%
コ ディベート	0	0.0%	1.6%
サ 問題解決型授業	3	1.2%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	229	92.7%	79.1%
イ 論理的思考力	35	14.2%	10.9%
ウ 数理的な能力	58	23.5%	3.7%
エ 言語運用能力	5	2.0%	14.6%
オ 構想力	23	9.3%	7.3%
カ 柔軟な発想力	17	6.9%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	14	5.7%	5.9%
ク 課題発見力	16	6.5%	5.8%
ケ 課題解決力	16	6.5%	4.5%
コ コミュニケーション能力	1	0.4%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	2	0.8%	5.1%
シ 人脈形成力	1	0.4%	1.4%
ス 統率力	0	0.0%	0.6%
セ 協働能力	4	1.6%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

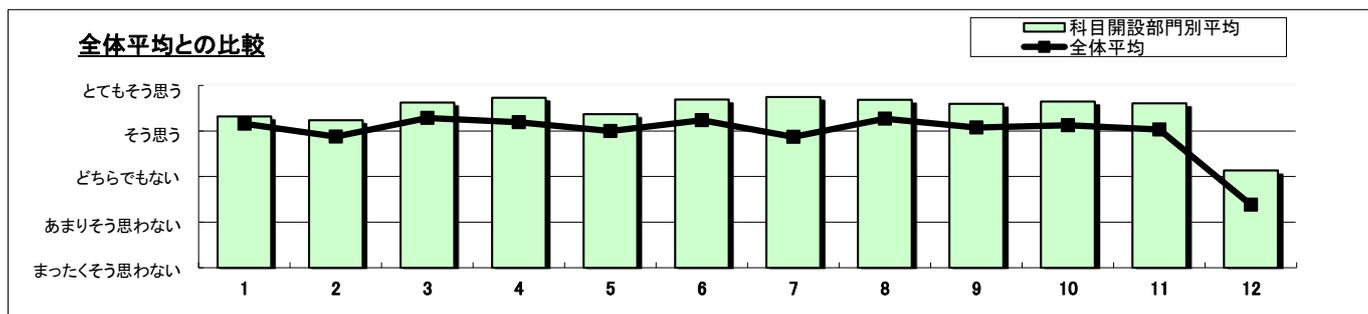
科目開設部門	全学共通教育(国際センター)	実施対象科目数(A)+(B)	62	実施科目数(C)+(D)	32	延べ履修者数	382
		実施必須科目数(A)	15	実施科目数(C)	15	延べ回答者数	318
		実施任意科目数(B)	47	実施科目数(D)	17		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.32	0.06	5 1.7	1 0.3	31 10.6	114 39.0	141 48.3	292	26
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.24	0.24	121 41.9	124 42.9	37 12.8	6 2.1	1 0.3	289	29
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.63	0.26	211 71.3	68 23.0	11 3.7	3 1.0	3 1.0	296	22
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.73	0.55	223 75.9	64 21.8	6 2.0	1 0.3	0 0.0	294	24
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.37	0.49	164 55.4	91 30.7	27 9.1	14 4.7	0 0.0	296	22
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.69	0.57	217 73.6	66 22.4	11 3.7	0 0.0	1 0.3	295	23
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.75	0.42	234 79.3	49 16.6	10 3.4	2 0.7	0 0.0	295	23
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.68	0.60	219 74.0	61 20.6	15 5.1	1 0.3	0 0.0	296	22
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.60	0.60	203 68.1	73 24.5	20 6.7	1 0.3	1 0.3	298	20
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.65		210 70.9	72 24.3	11 3.7	2 0.7	1 0.3	296	22
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.60	0.47	194 66.7	80 27.5	16 5.5	1 0.3	0 0.0	291	27
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	3.13	0.22	51 17.6	42 14.5	117 40.3	55 19.0	25 8.6	290	28

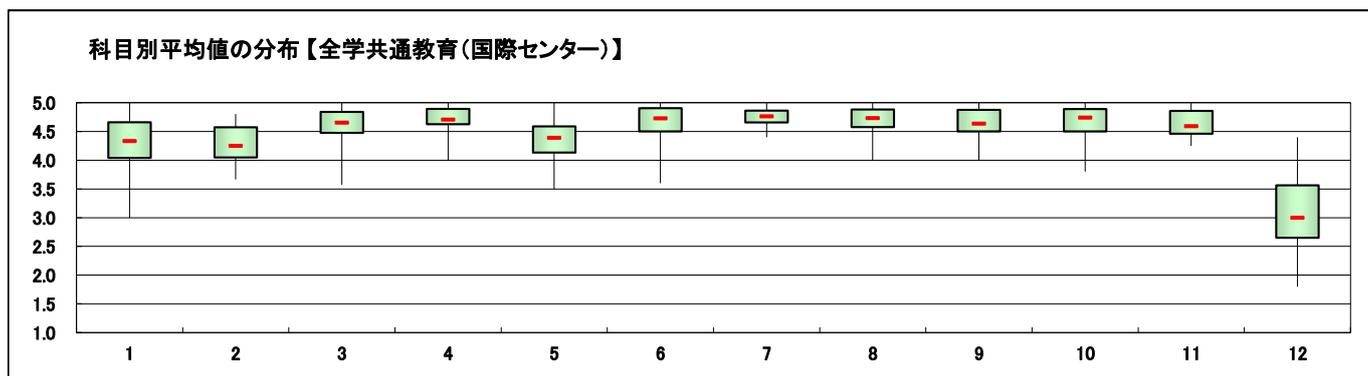
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	318
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	318

※設問17～22は非表示です。



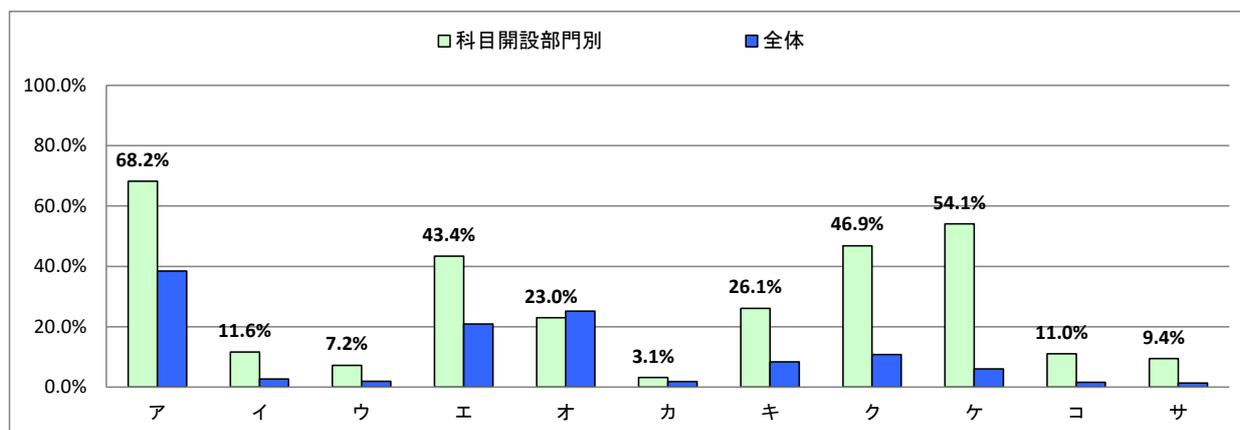
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
 ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
 設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
 の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

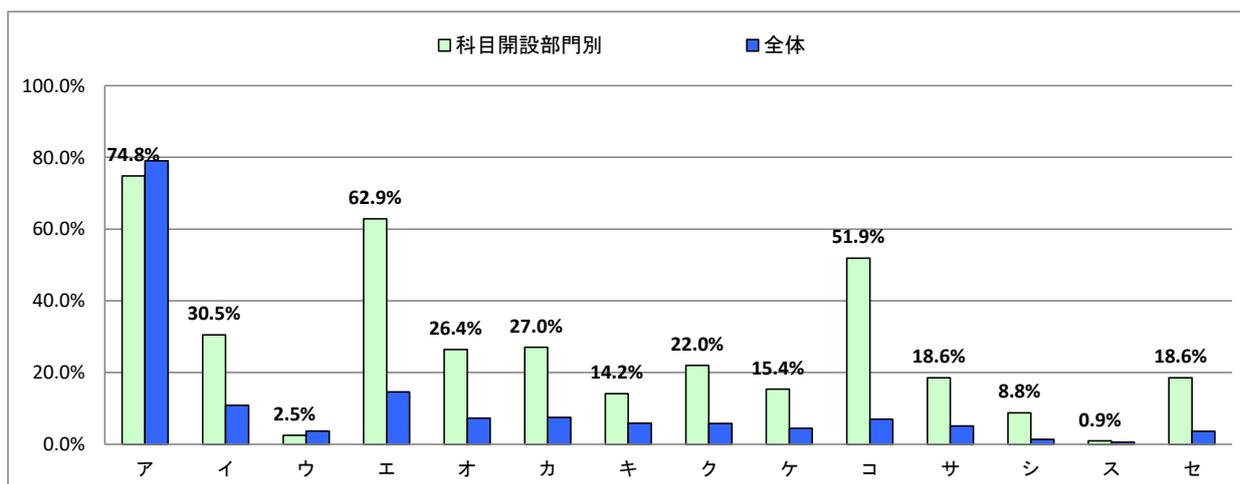
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	217	68.2%	38.5%
イ 外部講師招へい	37	11.6%	2.7%
ウ フィールドワーク	23	7.2%	1.9%
エ 質疑応答	138	43.4%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	73	23.0%	25.2%
カ 反転授業	10	3.1%	1.9%
キ プレゼンテーション	83	26.1%	8.3%
ク グループワーク	149	46.9%	10.8%
ケ ディスカッション	172	54.1%	6.0%
コ ディベート	35	11.0%	1.6%
サ 問題解決型授業	30	9.4%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	238	74.8%	79.1%
イ 論理的思考力	97	30.5%	10.9%
ウ 数理的な能力	8	2.5%	3.7%
エ 言語運用能力	200	62.9%	14.6%
オ 構想力	84	26.4%	7.3%
カ 柔軟な発想力	86	27.0%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	45	14.2%	5.9%
ク 課題発見力	70	22.0%	5.8%
ケ 課題解決力	49	15.4%	4.5%
コ コミュニケーション能力	165	51.9%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	59	18.6%	5.1%
シ 人脈形成力	28	8.8%	1.4%
ス 統率力	3	0.9%	0.6%
セ 協働能力	59	18.6%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

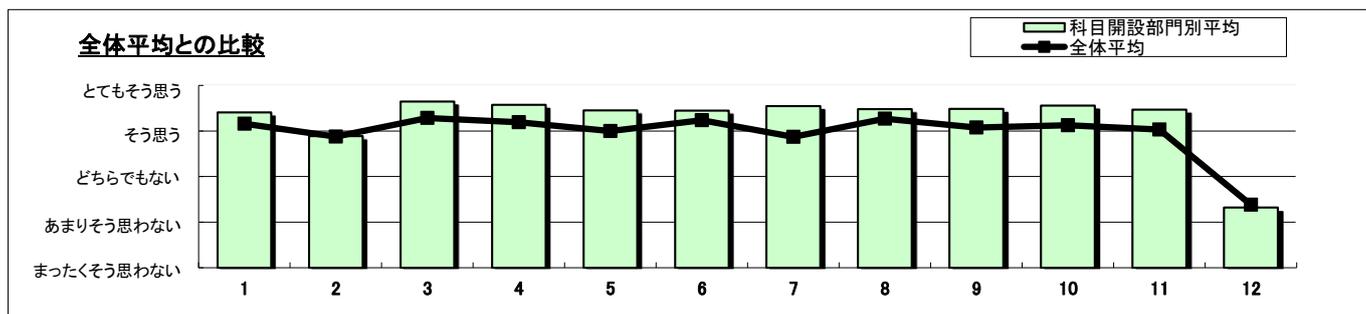
科目開設部門	全学共通教育(キャリアセンター)	実施対象科目数(A)+(B)	16	実施科目数(C)+(D)	14	延べ履修者数	431
		実施必須科目数(A)	8	実施科目数(C)	8	延べ回答者数	311
		実施任意科目数(B)	8	実施科目数(D)	6		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6~5回 ③4~3回 ②2~1回 ①0回	4.41	0.00	3 1.0	0 0.0	20 6.6	126 41.9	152 50.5	301	10
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.89	0.40	99 33.1	115 38.5	50 16.7	22 7.4	13 4.3	299	12
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.65	0.30	224 73.9	58 19.1	15 5.0	5 1.7	1 0.3	303	8
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.58	0.55	206 67.8	75 24.7	15 4.9	8 2.6	0 0.0	304	7
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.45	0.62	172 57.0	101 33.4	23 7.6	5 1.7	1 0.3	302	9
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.45	0.60	186 61.2	79 26.0	29 9.5	9 3.0	1 0.3	304	7
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.54	0.46	196 64.7	79 26.1	25 8.3	3 1.0	0 0.0	303	8
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.48	0.65	191 63.0	74 24.4	32 10.6	5 1.7	1 0.3	303	8
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.49	0.76	177 58.2	105 34.5	16 5.3	5 1.6	1 0.3	304	7
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.56		204 67.1	74 24.3	18 5.9	7 2.3	1 0.3	304	7
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.47	0.60	171 57.2	101 33.8	24 8.0	3 1.0	0 0.0	299	12
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1~1.5h未満 ③0.5~1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	2.32	0.14	18 6.2	30 10.3	69 23.7	85 29.2	89 30.6	291	20

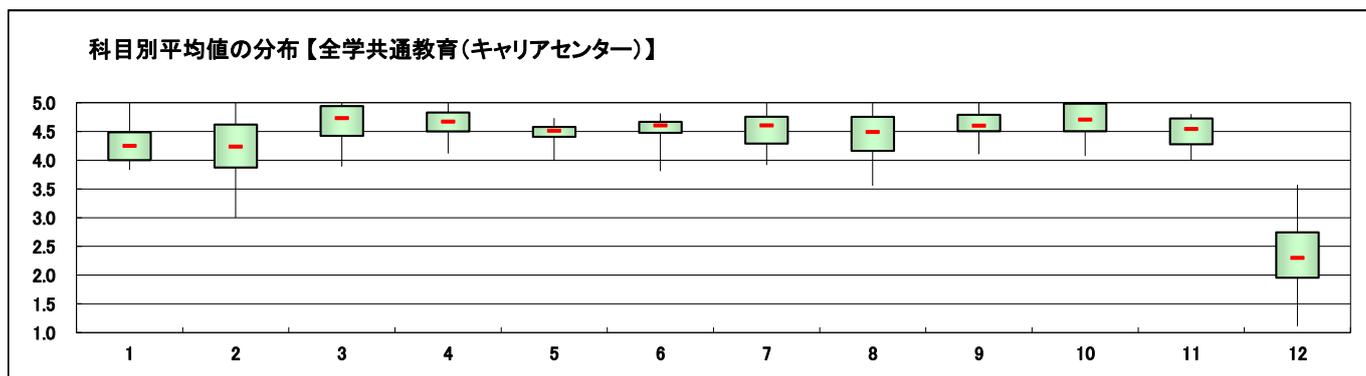
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	311
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	311

※設問17~22は非表示です。



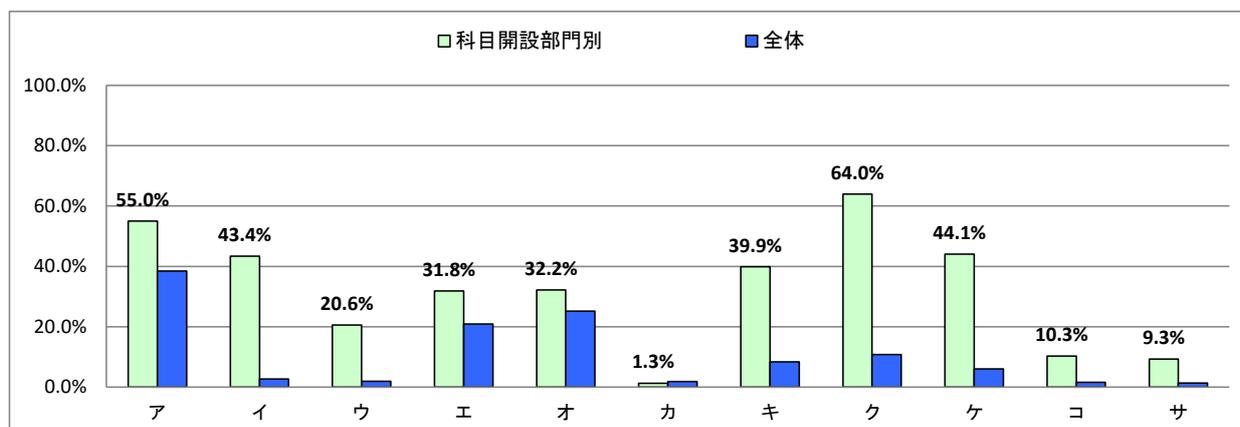
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
 ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および
 設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
 の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

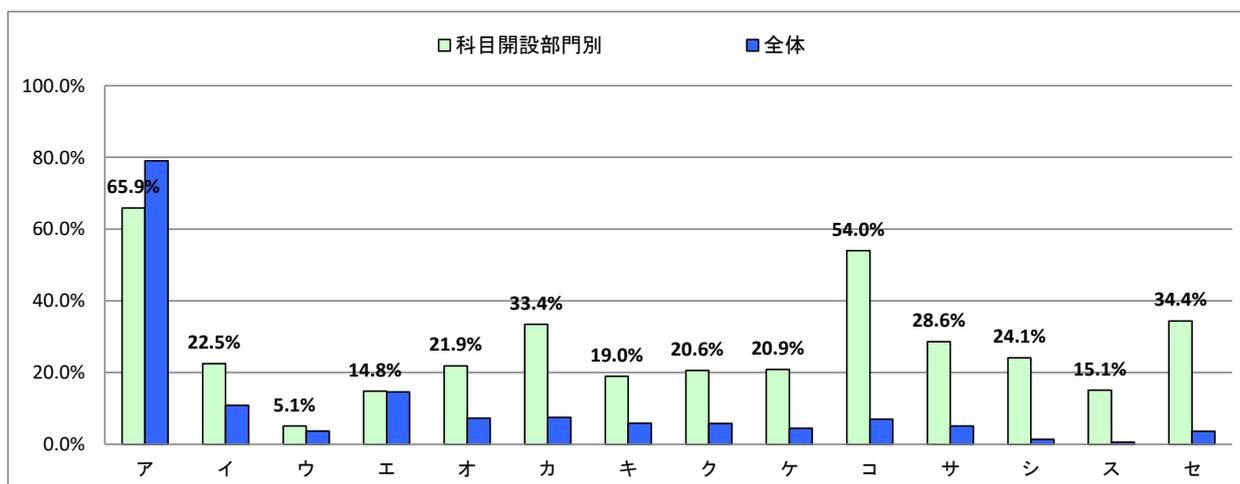
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	171	55.0%	38.5%
イ 外部講師招へい	135	43.4%	2.7%
ウ フィールドワーク	64	20.6%	1.9%
エ 質疑応答	99	31.8%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	100	32.2%	25.2%
カ 反転授業	4	1.3%	1.9%
キ プレゼンテーション	124	39.9%	8.3%
ク グループワーク	199	64.0%	10.8%
ケ ディスカッション	137	44.1%	6.0%
コ デイベート	32	10.3%	1.6%
サ 問題解決型授業	29	9.3%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	205	65.9%	79.1%
イ 論理的思考力	70	22.5%	10.9%
ウ 数理的な能力	16	5.1%	3.7%
エ 言語運用能力	46	14.8%	14.6%
オ 構想力	68	21.9%	7.3%
カ 柔軟な発想力	104	33.4%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	59	19.0%	5.9%
ク 課題発見力	64	20.6%	5.8%
ケ 課題解決力	65	20.9%	4.5%
コ コミュニケーション能力	168	54.0%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	89	28.6%	5.1%
シ 人脈形成力	75	24.1%	1.4%
ス 統率力	47	15.1%	0.6%
セ 協働能力	107	34.4%	3.6%



2019年度 授業改善アンケート集計結果

成城大学

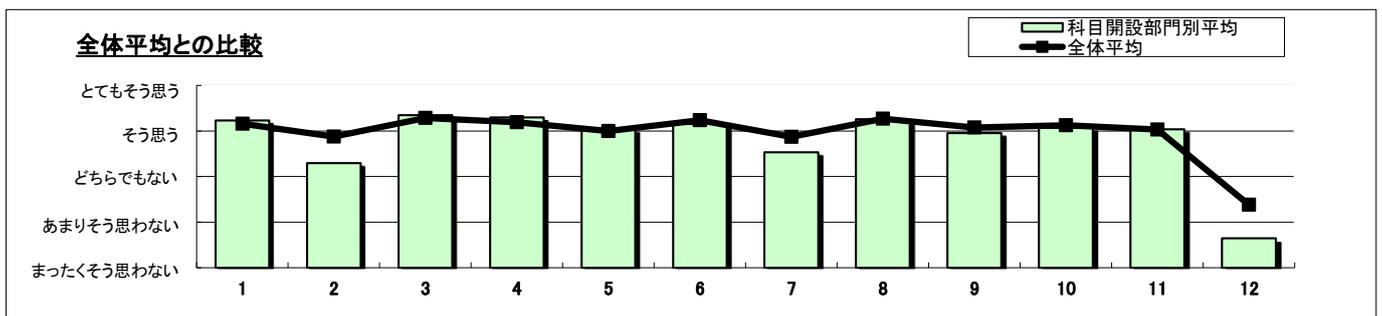
科目開設部門	学芸員	実施対象科目数(A)+(B)	18	実施科目数(C)+(D)	17	延べ履修者数	266
		実施必須科目数(A)	13	実施科目数(C)	13	延べ回答者数	162
		実施任意科目数(B)	5	実施科目数(D)	4		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6～5回 ③4～3回 ②2～1回 ①0回	4.23	-0.05	4 2.5	2 1.2	21 13.0	60 37.3	74 46.0	161	1
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	3.29	0.40	16 10.0	60 37.5	49 30.6	25 15.6	10 6.3	160	2
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.35	0.17	75 46.3	71 43.8	13 8.0	3 1.9	0 0.0	162	0
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.30	0.53	73 45.1	65 40.1	23 14.2	1 0.6	0 0.0	162	0
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.03	0.61	51 31.5	75 46.3	27 16.7	8 4.9	1 0.6	162	0
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.15	0.28	58 35.8	81 50.0	17 10.5	2 1.2	4 2.5	162	0
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.53	0.38	47 29.2	36 22.4	44 27.3	24 14.9	10 6.2	161	1
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.26	0.41	70 43.2	67 41.4	23 14.2	1 0.6	1 0.6	162	0
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	3.96	0.78	56 34.6	62 38.3	28 17.3	13 8.0	3 1.9	162	0
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.07		64 39.5	58 34.6	33 20.4	7 4.3	2 1.2	162	0
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.04	0.57	58 36.5	60 37.7	34 21.4	3 1.9	4 2.5	159	3
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1～1.5h未満 ③0.5～1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	1.65	0.08	2 1.3	4 2.6	20 13.1	39 25.5	88 57.5	153	9

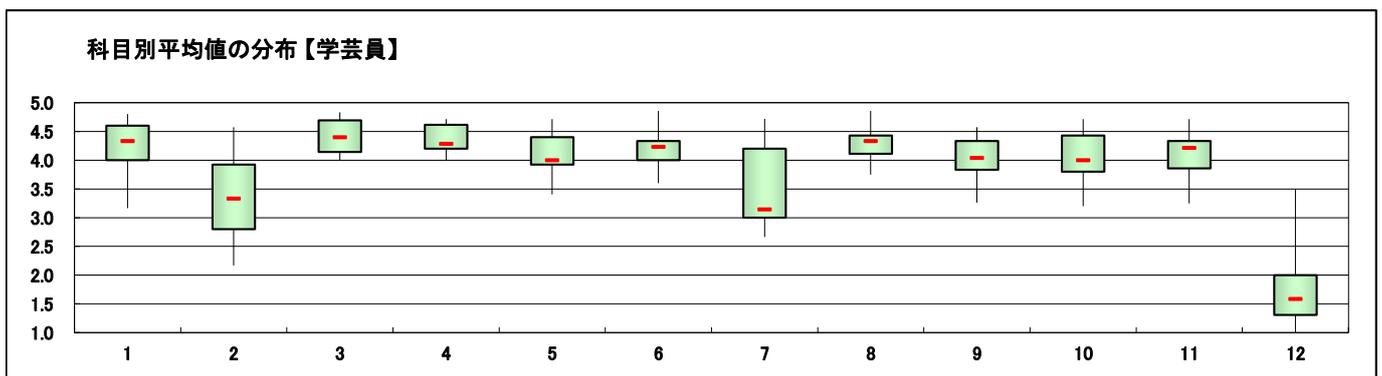
スポーツ・ウェルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	162
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	162

※設問17～22は非表示です。



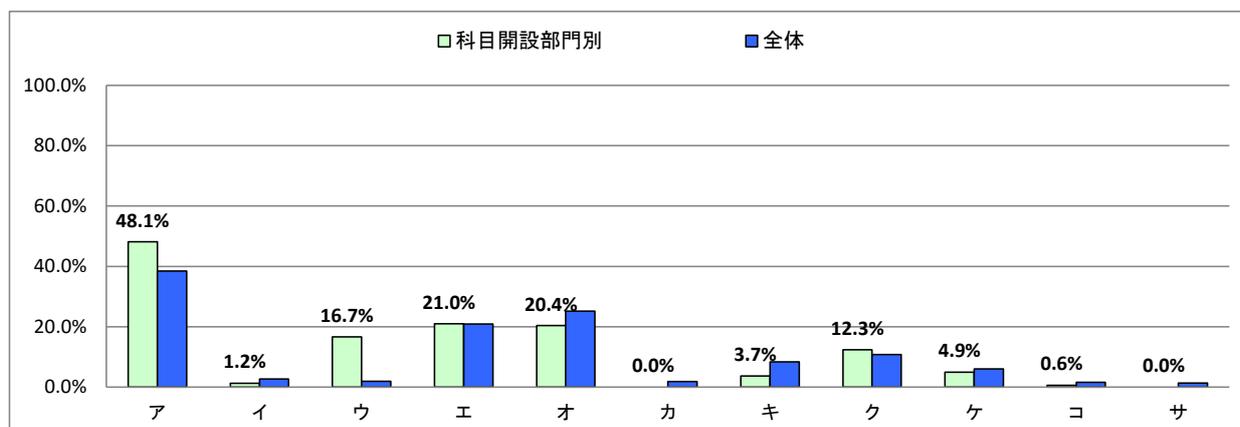
- ※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。
- ※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」の集計結果は裏面を参照のこと。



Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

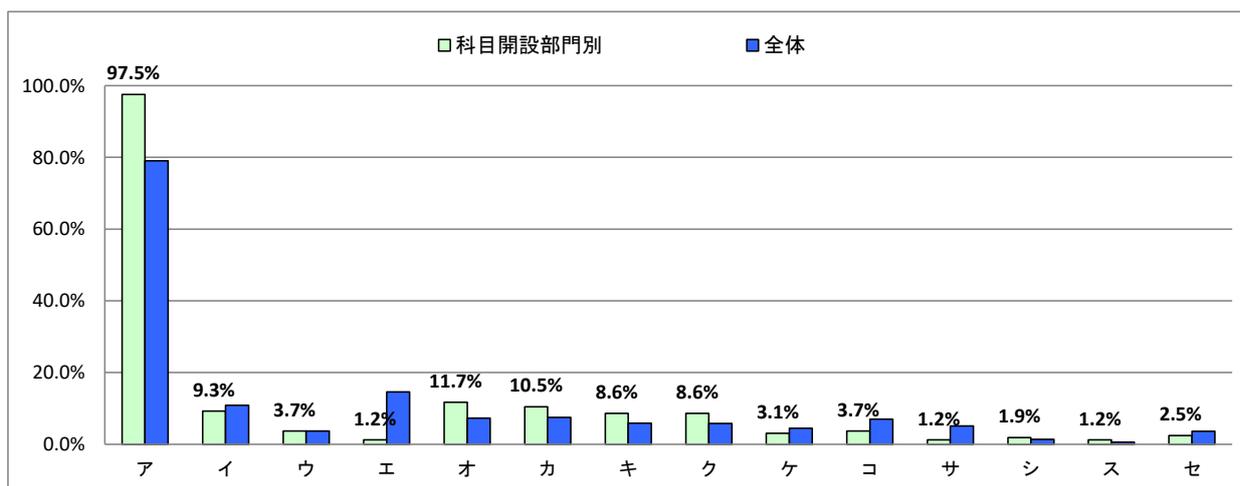
右側の参考値とは、全体の授業における回答率を示しております。次のⅣも同様です。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア 課題(レポート等)	78	48.1%	38.5%
イ 外部講師招へい	2	1.2%	2.7%
ウ フィールドワーク	27	16.7%	1.9%
エ 質疑応答	34	21.0%	20.9%
オ 学生によるコメントペーパー	33	20.4%	25.2%
カ 反転授業	0	0.0%	1.9%
キ プレゼンテーション	6	3.7%	8.3%
ク グループワーク	20	12.3%	10.8%
ケ ディスカッション	8	4.9%	6.0%
コ ディベート	1	0.6%	1.6%
サ 問題解決型授業	0	0.0%	1.3%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。

選択肢	科目開設部門別		参考値 回答率
	回答数	回答率	
ア この分野の知識、学力	158	97.5%	79.1%
イ 論理的思考力	15	9.3%	10.9%
ウ 数理的な能力	6	3.7%	3.7%
エ 言語運用能力	2	1.2%	14.6%
オ 構想力	19	11.7%	7.3%
カ 柔軟な発想力	17	10.5%	7.5%
キ 俯瞰(ふかん)力	14	8.6%	5.9%
ク 課題発見力	14	8.6%	5.8%
ケ 課題解決力	5	3.1%	4.5%
コ コミュニケーション能力	6	3.7%	7.0%
サ プレゼンテーション能力	2	1.2%	5.1%
シ 人脈形成力	3	1.9%	1.4%
ス 統率力	2	1.2%	0.6%
セ 協働能力	4	2.5%	3.6%



2019年度

授業改善アンケート集計結果

成城大学大学院

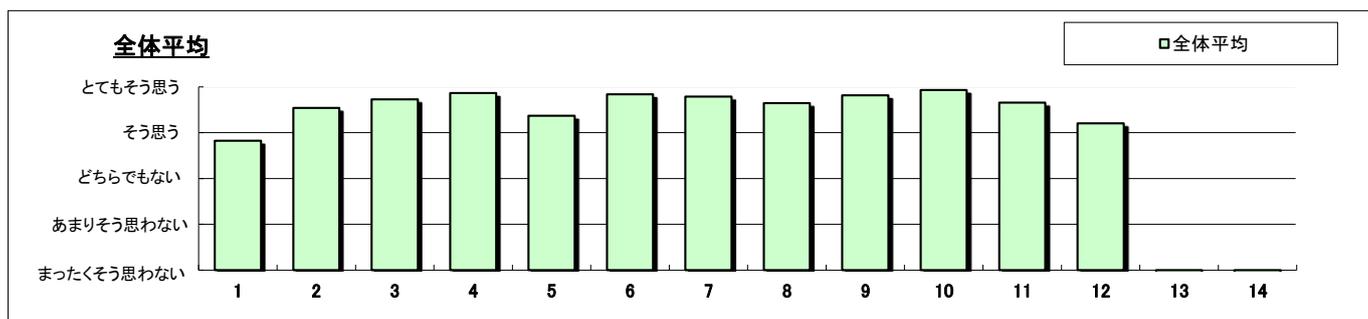
対象	大学院全体	実施対象科目数(A)+(B)	166	実施科目数(C)+(D)	53	延べ履修者数	158
		実施必須科目数(A)	1	実施科目数(C)	1	延べ回答者数	131
		実施任意科目数(B)	165	実施科目数(D)	52		

設問	項目	平均値	設問10との 相関係数※1	回答数(人)/回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業に欠席した回数は次のようである ⑤7回以上 ④6~5回 ③4~3回 ②2~1回 ①0回	3.82	-0.06	19 15.3	3 2.4	5 4.0	51 41.1	46 37.1	124	7
2	授業中、この授業の内容を理解するために努力した(ノートをとる等)	4.54	0.20	81 63.3	38 29.7	6 4.7	3 2.3	0 0.0	128	3
3	教員は休講や遅刻をすることなく授業を行っていた	4.73	0.14	100 77.5	24 18.6	4 3.1	1 0.8	0 0.0	129	2
4	教員の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	4.87	0.43	112 86.8	17 13.2	0 0.0	0 0.0	0 0.0	129	2
5	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.37	0.11	75 58.1	35 27.1	12 9.3	6 4.7	1 0.8	129	2
6	教員は教室内が学習にふさわしい状態(私語等対応)に保たれるよう 心掛けた	4.84	0.25	111 86.0	15 11.6	3 2.3	0 0.0	0 0.0	129	2
7	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.79	0.30	109 84.5	13 10.1	7 5.4	0 0.0	0 0.0	129	2
8	シラバスと授業の内容が一致していた	4.64	0.42	94 72.9	24 18.6	11 8.5	0 0.0	0 0.0	129	2
9	この分野への興味・関心が引き起こされた	4.81	0.55	109 84.5	16 12.4	4 3.1	0 0.0	0 0.0	129	2
10	この授業は総合的に判断して自分にとって有意義だった	4.93		120 93.0	9 7.0	0 0.0	0 0.0	0 0.0	129	2
11	教員の板書、スライド等は見やすかった	4.66	0.24	95 73.6	24 18.6	10 7.8	0 0.0	0 0.0	129	2
12	1回分の授業にあたり、授業時間外の事前・事後学習のために 費やした平均の時間(h)は次のようである ⑤1.5h以上 ④1~1.5h未満 ③0.5~1h未満 ②0.5h未満 ①ほとんどしていない	4.21	0.11	71 56.3	27 21.4	15 11.9	9 7.1	4 3.2	126	5

スポーツ・ウエルネス実技のみ回答

13	授業で十分に運動することができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	131
14	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	131

※設問17~22は非表示です。

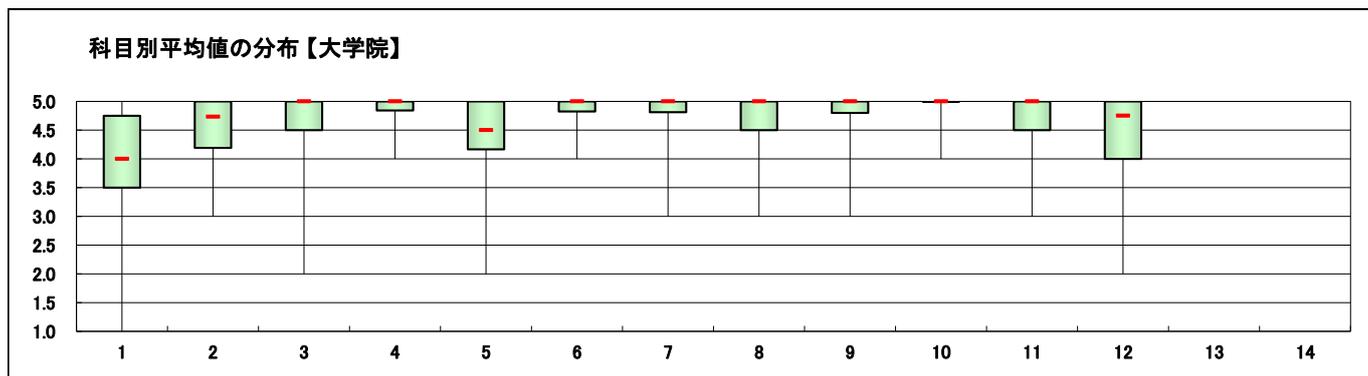


※1 設問10との相関係数 総合的な評価(設問10)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。

※2 設問1「この授業に欠席した回数は」(逆転項目)の点数は、「⑤7回以上」・1点 「①0回」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。

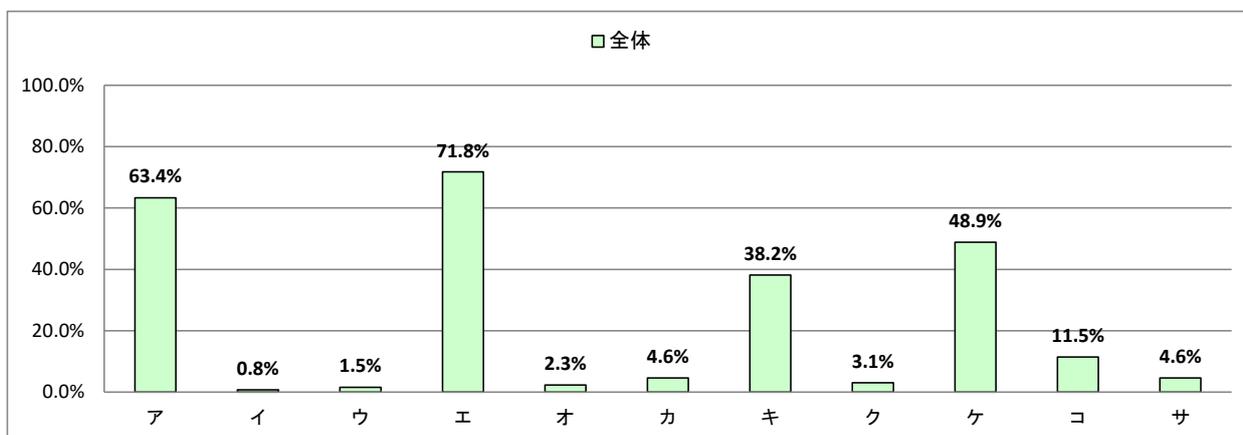
※3 平均値は回答の素データにて算出した。

※4 設問15「この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。」および

設問16「この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。身についた資質・能力をすべてマークしてください。」
の集計結果は裏面を参照のこと。

Ⅲ. この授業で用いられた授業手法にすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	課題(レポート等)	83	63.4%
イ	外部講師招へい	1	0.8%
ウ	フィールドワーク	2	1.5%
エ	質疑応答	94	71.8%
オ	学生によるコメントペーパー	3	2.3%
カ	反転授業	6	4.6%
キ	プレゼンテーション	50	38.2%
ク	グループワーク	4	3.1%
ケ	ディスカッション	64	48.9%
コ	ディベート	15	11.5%
サ	問題解決型授業	6	4.6%



Ⅳ. この授業を通じて、下記の各資質・能力のうち、どの項目が身につきましたか。 身についた資質・能力をすべてマークしてください。

		全体	
選択肢		回答数	回答率
ア	この分野の知識、学力	120	91.6%
イ	論理的思考力	95	72.5%
ウ	数理的な能力	11	8.4%
エ	言語運用能力	61	46.6%
オ	構想力	81	61.8%
カ	柔軟な発想力	72	55.0%
キ	俯瞰(ふかん)力	72	55.0%
ク	課題発見力	55	42.0%
ケ	課題解決力	54	41.2%
コ	コミュニケーション能力	27	20.6%
サ	プレゼンテーション能力	33	25.2%
シ	人脈形成力	6	4.6%
ス	統率力	3	2.3%
セ	協働能力	5	3.8%

