

# 2010 年度【前期】 学生授業評価アンケート集計結果

大学
・ 全体
授業形態別
・ 講義 ・ 語学 ・ 演習・ゼミ ・ 体育実技
科目開設部門別
・ 経済学部 ・ 文芸学部 ・ 法学部 ・ 社会イノベーション学部 ・ 全学共通教育
大学院
・ 全体

2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

対象	全体
----	----

履修者数	17,487
回答者数	10,702

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.52	0.08	5,827 67.6	1,797 20.8	750 8.7	169 2.0	76 0.9	8,619	2,083
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.40	3,606 40.1	3,282 36.5	1,506 16.8	419 4.7	170 1.9	8,983	1,719
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.63	4,636 51.6	2,783 31.0	1,056 11.8	316 3.5	195 2.2	8,986	1,716
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.29	0.20	394 4.4	559 6.2	905 10.1	1,297 14.4	5,826 64.9	8,981	1,721
5	教員の話し方は明瞭であった	4.11	0.68	4,205 46.9	2,607 29.1	1,345 15.0	572 6.4	244 2.7	8,973	1,729
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.60	2,901 32.2	3,096 34.4	2,187 24.3	593 6.6	223 2.5	9,000	1,702
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.22	0.66	4,412 49.0	2,782 30.9	1,353 15.0	312 3.5	154 1.7	9,013	1,689
8	授業への教員の熱意を感じた	4.26	0.70	4,585 50.9	2,713 30.1	1,283 14.2	295 3.3	128 1.4	9,004	1,698
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.81	0.47	3,596 39.9	2,114 23.5	1,921 21.3	760 8.4	620 6.9	9,011	1,691
10	シラバスと内容が一致していた	4.25	0.62	4,327 48.1	2,829 31.4	1,650 18.3	130 1.4	66 0.7	9,002	1,700
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.77	3,521 39.1	3,369 37.4	1,522 16.9	381 4.2	213 2.4	9,006	1,696
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.20		4,276 47.5	2,933 32.6	1,298 14.4	318 3.5	173 1.9	8,998	1,704

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.03	0.57	2,779 41.8	2,015 30.3	1,253 18.9	442 6.7	157 2.4	6,646	3,506
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	-------	-------

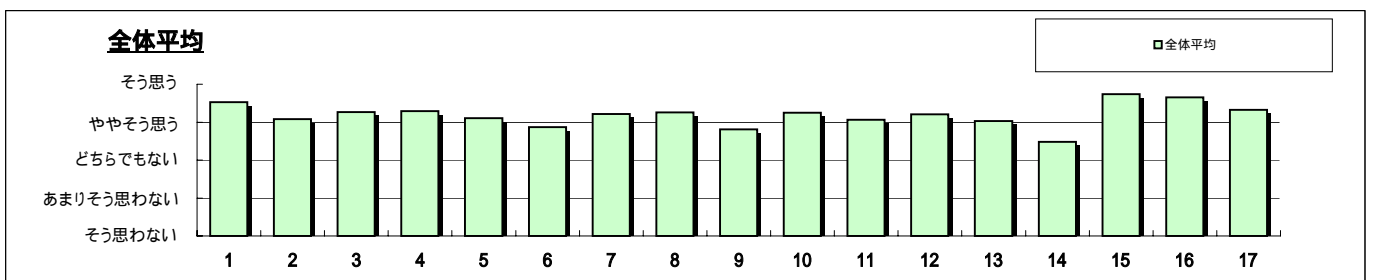
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.48	0.28	598 20.6	899 31.0	910 31.4	286 9.9	209 7.2	2,902	1,434
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-------

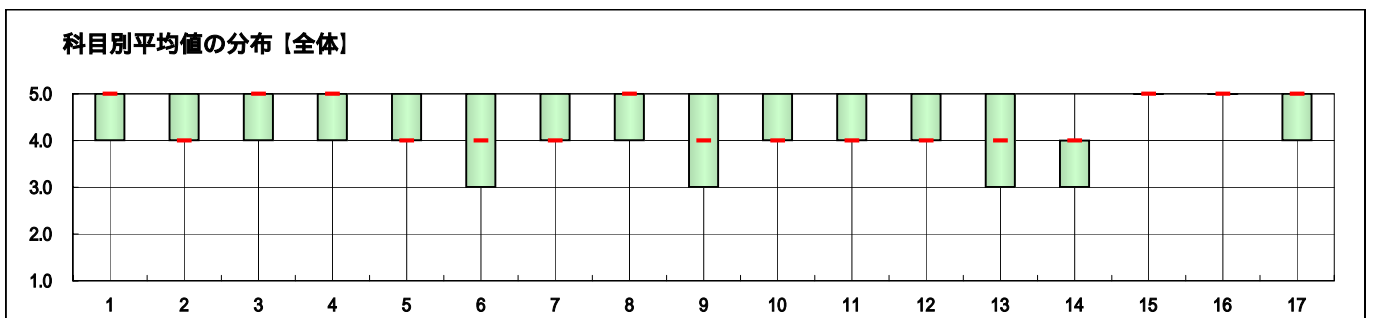
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.74	0.41	363 81.6	54 12.1	24 5.4	1 0.2	3 0.7	445	105
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.43	334 75.7	75 17.0	22 5.0	5 1.1	5 1.1	441	109
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	287 65.1	59 13.4	63 14.3	14 3.2	18 4.1	441	109

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」…1点 「1 全く思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態	講義
------	----

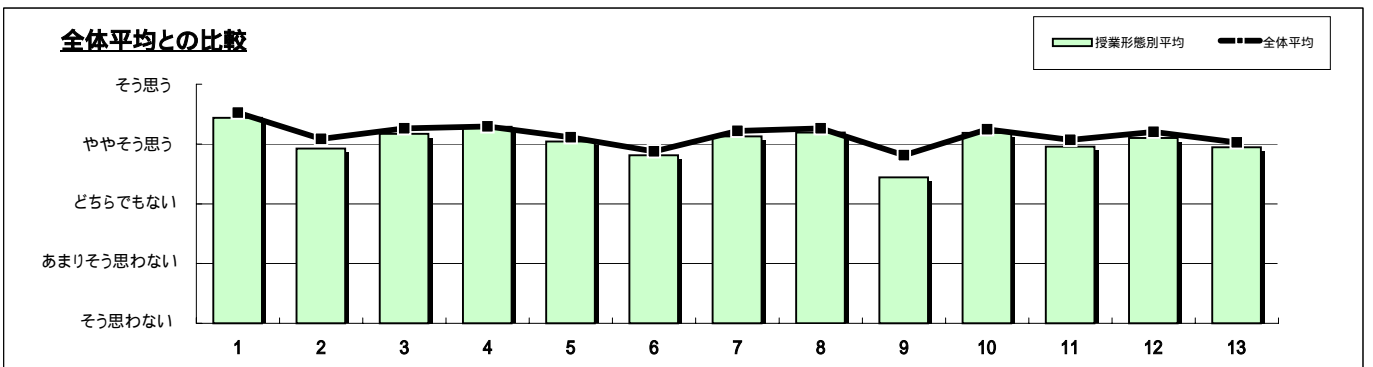
履修者数	10,979
回答者数	5,816

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.44	0.07	2,565 63.9	886 22.1	397 9.9	106 2.6	63 1.6	4,017	1,799
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.92	0.39	1,437 34.3	1,503 35.8	861 20.5	275 6.6	119 2.8	4,195	1,621
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.17	0.62	1,949 46.5	1,381 32.9	600 14.3	157 3.7	107 2.6	4,194	1,622
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.29	0.17	186 4.4	247 5.9	458 10.9	578 13.8	2,729 65.0	4,198	1,618
5	教員の話し方は明瞭であった	4.04	0.69	1,828 43.6	1,231 29.4	710 16.9	309 7.4	112 2.7	4,190	1,626
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.81	0.63	1,236 29.4	1,435 34.1	1,139 27.1	283 6.7	110 2.6	4,203	1,613
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.13	0.63	1,892 45.0	1,317 31.3	713 17.0	199 4.7	83 2.0	4,204	1,612
8	授業への教員の熱意を感じた	4.19	0.70	2,022 48.2	1,272 30.3	663 15.8	168 4.0	74 1.8	4,199	1,617
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.44	0.46	1,225 29.1	858 20.4	1,135 27.0	517 12.3	470 11.2	4,205	1,611
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.63	1,842 43.9	1,418 33.8	847 20.2	64 1.5	29 0.7	4,200	1,616
11	この分野の関心と学力が得られた	3.96	0.79	1,452 34.6	1,584 37.7	822 19.6	219 5.2	124 3.0	4,201	1,615
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.10		1,803 43.0	1,374 32.8	735 17.5	184 4.4	96 2.3	4,192	1,624

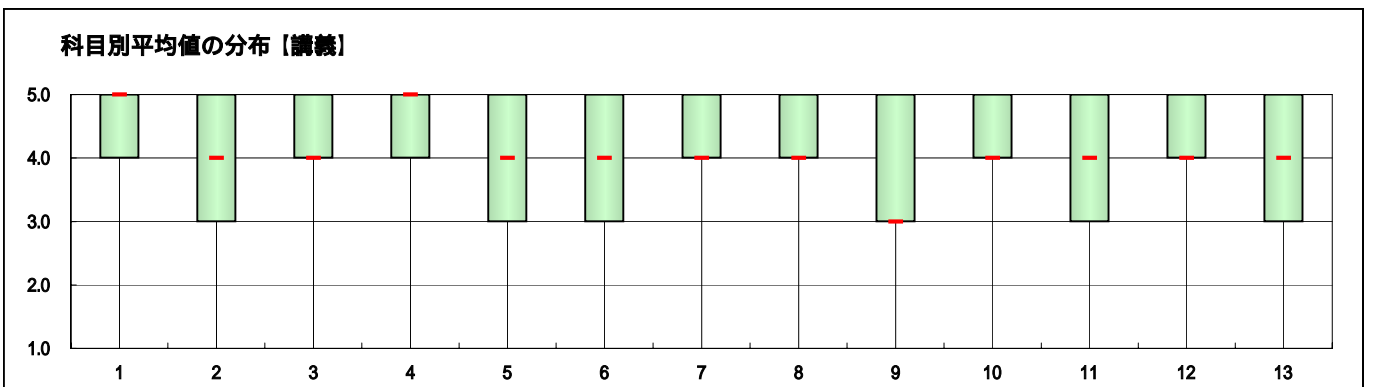
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.94	0.57	1,236 39.6	932 29.9	594 19.0	261 8.4	99 3.2	3,122	2,694
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-------

設問14~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」…1点 「1 全く思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態 語学

履修者数 2,974  
回答者数 2,403

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89～80% 79～70% 69～50% 49%以下	4.55	0.09	1,538 66.7	546 23.7	183 7.9	32 1.4	7 0.3	2,306	97
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.25	0.38	1,043 43.7	990 41.4	286 12.0	54 2.3	16 0.7	2,389	14
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.67	1,332 55.6	713 29.8	217 9.1	91 3.8	41 1.7	2,394	9
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.40	0.26	62 2.6	141 5.9	191 8.0	381 16.0	1,613 67.5	2,388	15
5	教員の話し方は明瞭であった	4.21	0.65	1,198 50.3	719 30.2	300 12.6	114 4.8	53 2.2	2,384	19
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.50	740 30.9	887 37.1	545 22.8	167 7.0	55 2.3	2,394	9
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.32	0.67	1,248 52.0	777 32.4	303 12.6	40 1.7	32 1.3	2,400	3
8	授業への教員の熱意を感じた	4.42	0.68	1,355 56.6	754 31.5	229 9.6	40 1.7	17 0.7	2,395	8
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.49	0.55	1,487 62.0	676 28.2	179 7.5	40 1.7	15 0.6	2,397	6
10	シラバスと内容が一致していた	4.31	0.60	1,226 51.2	738 30.8	385 16.1	32 1.3	14 0.6	2,395	8
11	この分野の関心と学力が得られた	4.08	0.73	934 39.0	926 38.6	392 16.4	92 3.8	53 2.2	2,397	6
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.29		1,201 50.1	825 34.4	268 11.2	60 2.5	43 1.8	2,397	6

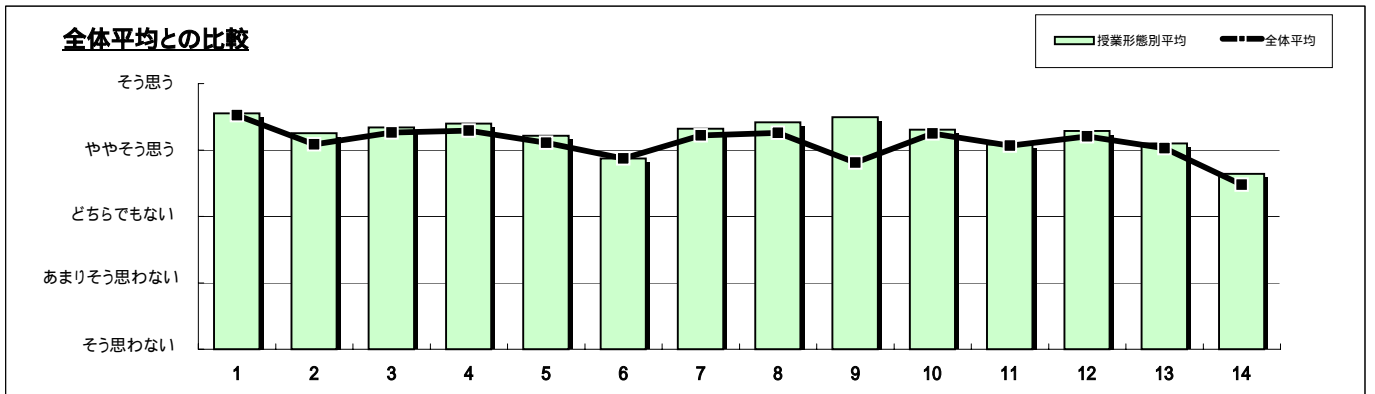
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.10	0.55	886 42.6	674 32.4	391 18.8	93 4.5	35 1.7	2,079	324
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

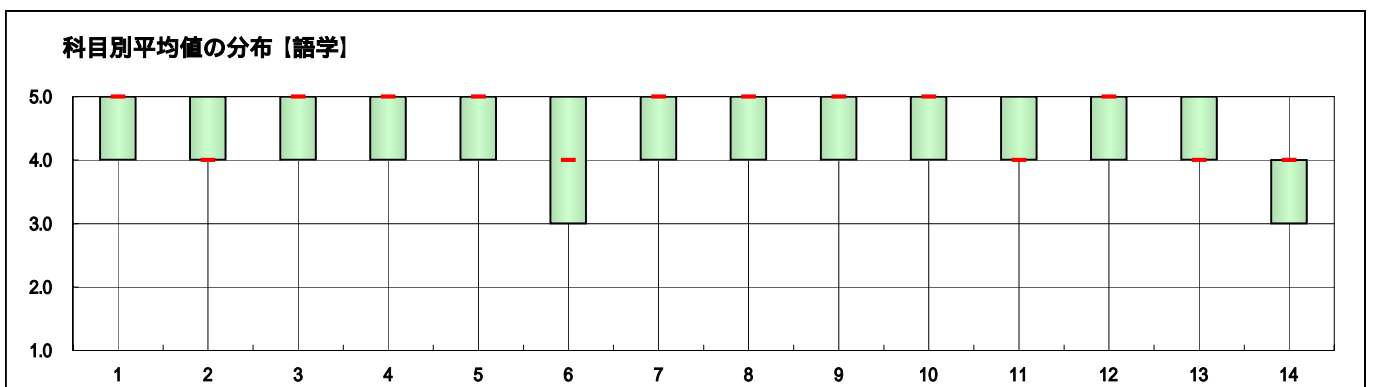
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.64	0.25	475 23.8	684 34.3	575 28.8	162 8.1	98 4.9	1,994	409
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

設問15～23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態 **演習・ゼミ**

履修者数 2,499  
回答者数 1,933

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89～80% 79～70% 69～50% 49%以下	4.69	0.08	1,418 78.0	255 14.0	123 6.8	22 1.2	1 0.1	1,819	114
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.10	0.37	765 40.1	705 36.9	323 16.9	85 4.5	30 1.6	1,908	25
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.24	0.61	954 50.1	612 32.2	225 11.8	66 3.5	46 2.4	1,903	30
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.10	0.21	112 5.9	162 8.5	232 12.2	310 16.3	1,090 57.2	1,906	27
5	教員の話し方は明瞭であった	3.99	0.68	800 42.0	575 30.2	309 16.2	146 7.7	74 3.9	1,904	29
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.63	620 32.5	649 34.0	452 23.7	136 7.1	51 2.7	1,908	25
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.17	0.68	896 46.9	598 31.3	309 16.2	70 3.7	39 2.0	1,912	21
8	授業への教員の熱意を感じた	4.07	0.71	790 41.3	623 32.5	379 19.8	85 4.4	37 1.9	1,914	19
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.59	0.44	548 28.6	484 25.3	553 28.9	196 10.2	132 6.9	1,913	20
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.58	882 46.2	591 30.9	386 20.2	32 1.7	20 1.0	1,911	22
11	この分野の関心と学力が得られた	4.13	0.76	771 40.3	761 39.8	276 14.4	70 3.7	33 1.7	1,911	22
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.18		866 45.3	659 34.4	281 14.7	74 3.9	33 1.7	1,913	20

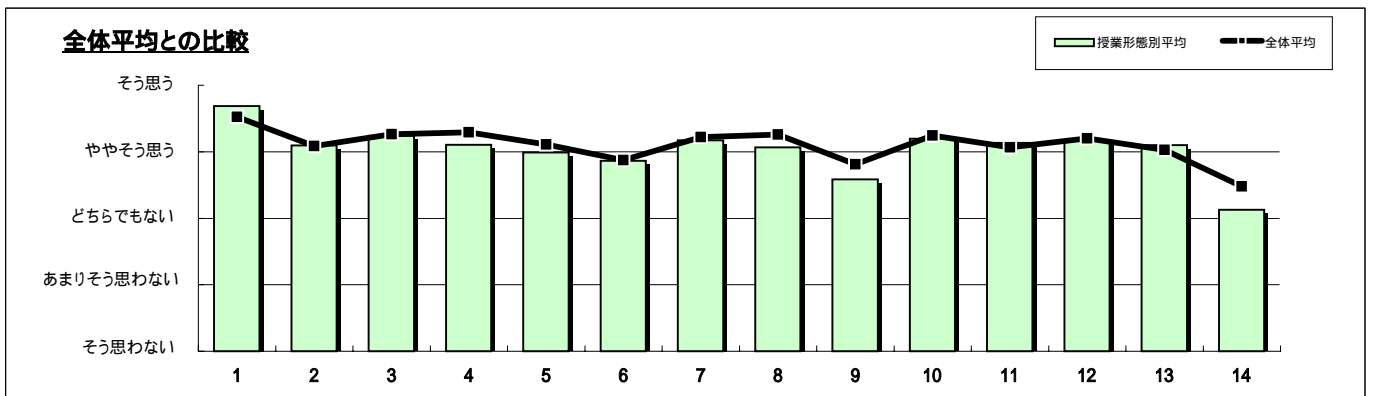
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.10	0.58	657 45.5	409 28.3	268 18.5	88 6.1	23 1.6	1,445	488
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

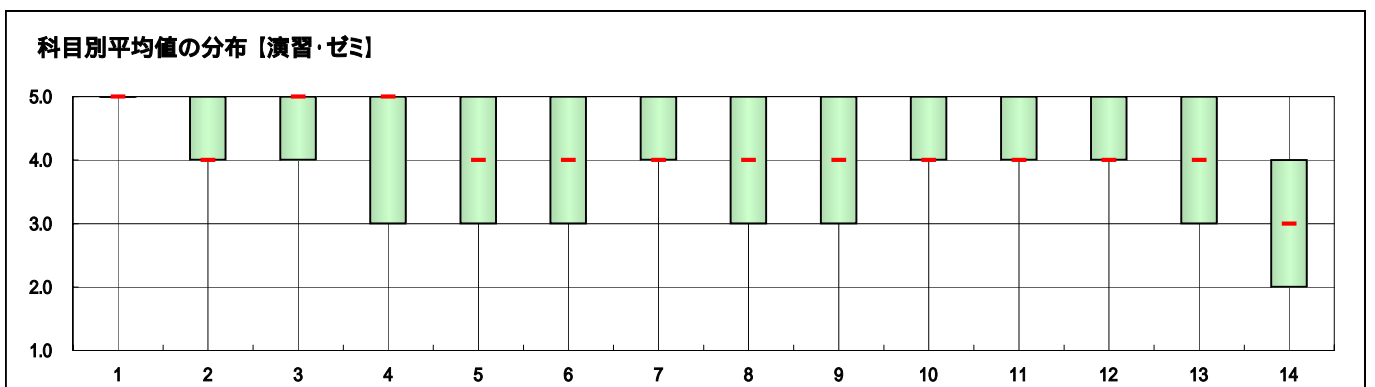
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.13	0.31	123 13.5	215 23.7	335 36.9	124 13.7	111 12.2	908	1,025
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-----	-------

設問15～23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

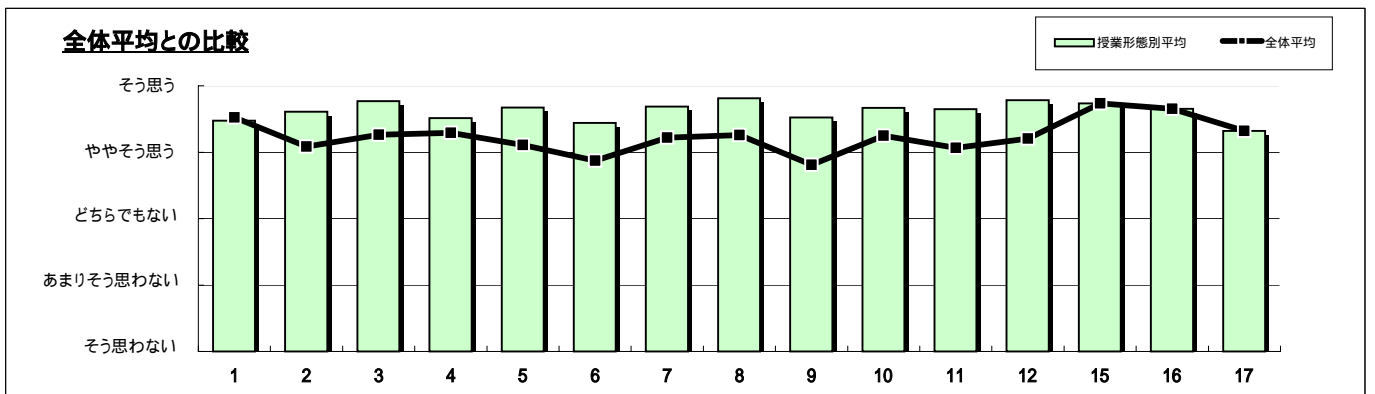
履修者数	1,035
回答者数	550

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1)</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.47	0.18	306	110	47	9	5	477	73
				64.2	23.1	9.9	1.9	1.0		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.61	0.31	361	84	36	5	5	491	59
				73.5	17.1	7.3	1.0	1.0		
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.77	0.49	401	77	14	2	1	495	55
				81.0	15.6	2.8	0.4	0.2		
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2)</sup>	4.51	0.12	34	9	24	28	394	489	61
				7.0	1.8	4.9	5.7	80.6		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.67	0.41	379	82	26	3	5	495	55
				76.6	16.6	5.3	0.6	1.0		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.44	0.45	305	125	51	7	7	495	55
				61.6	25.3	10.3	1.4	1.4		
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.69	0.63	376	90	28	3	0	497	53
				75.7	18.1	5.6	0.6	0.0		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.81	0.65	418	64	12	2	0	496	54
				84.3	12.9	2.4	0.4	0.0		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.52	0.45	336	96	54	7	3	496	54
				67.7	19.4	10.9	1.4	0.6		
10	シラバスと内容が一致していた	4.67	0.57	377	82	32	2	3	496	54
				76.0	16.5	6.5	0.4	0.6		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.65	0.66	364	98	32	0	3	497	53
				73.2	19.7	6.4	0.0	0.6		
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.78	/	406	75	14	0	1	496	54
				81.9	15.1	2.8	0.0	0.2		

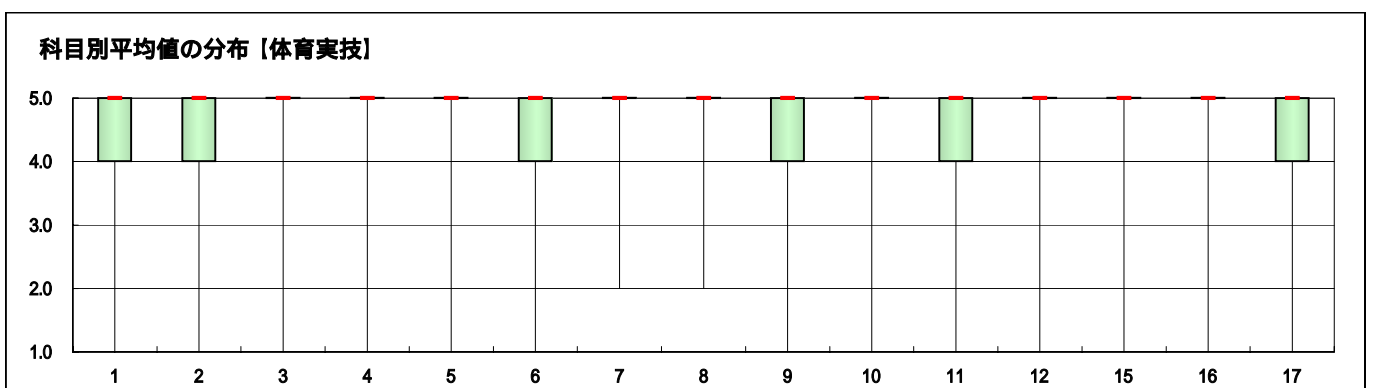
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.74	0.41	363	54	24	1	3	445	105
				81.6	12.1	5.4	0.2	0.7		
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.43	334	75	22	5	5	441	109
				75.7	17.0	5.0	1.1	1.1		
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	287	59	63	14	18	441	109
				65.1	13.4	14.3	3.2	4.1		

設問13、14、18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **経済学部**

履修者数 **3,348**  
回答者数 **1,801**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.64	0.04	933 75.3	199 16.1	81 6.5	22 1.8	4 0.3	1,239	562
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.06	0.44	584 44.2	402 30.5	214 16.2	71 5.4	49 3.7	1,320	481
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.07	0.65	588 44.7	394 29.9	226 17.2	57 4.3	51 3.9	1,316	485
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.14	0.15	72 5.5	118 9.0	158 12.0	176 13.4	793 60.2	1,317	484
5	教員の話し方は明瞭であった	3.68	0.72	415 31.6	389 29.6	282 21.4	137 10.4	92 7.0	1,315	486
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.56	0.66	313 23.8	391 29.7	406 30.9	138 10.5	68 5.2	1,316	485
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	3.96	0.67	514 39.0	412 31.2	262 19.9	83 6.3	48 3.6	1,319	482
8	授業への教員の熱意を感じた	3.89	0.74	476 36.1	408 30.9	300 22.7	86 6.5	49 3.7	1,319	482
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.37	0.51	301 22.8	312 23.7	417 31.6	150 11.4	139 10.5	1,319	482
10	シラバスと内容が一致していた	4.08	0.65	529 40.2	418 31.8	326 24.8	27 2.1	16 1.2	1,316	485
11	この分野の関心と学力が得られた	3.77	0.81	366 27.8	501 38.1	299 22.7	84 6.4	66 5.0	1,316	485
12	総合的にこの授業を高く評価できる	3.90		482 36.6	410 31.2	290 22.0	81 6.2	53 4.0	1,316	485

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.81	0.64	344 38.8	226 25.5	172 19.4	95 10.7	50 5.6	887	914
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-----	-----

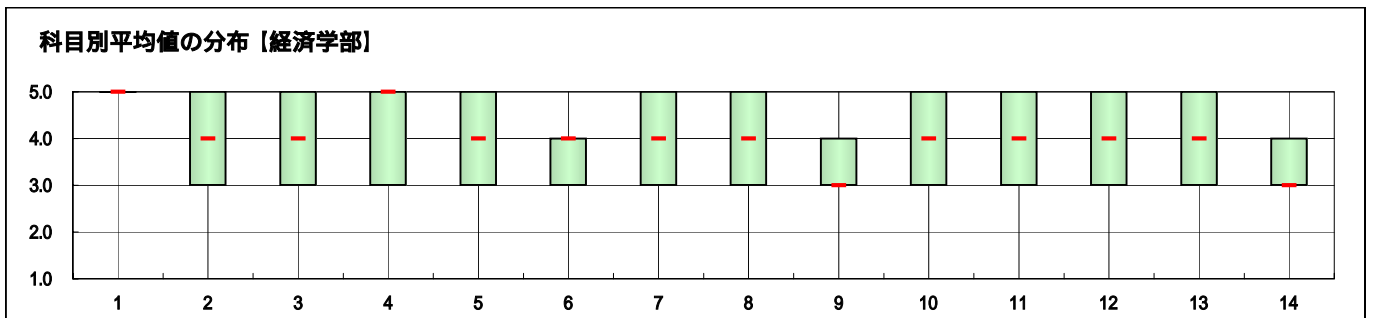
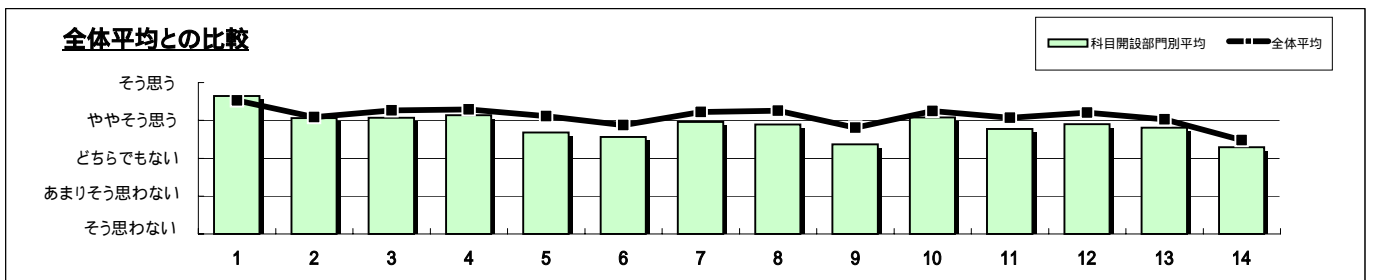
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.30	0.42	34 16.0	53 24.9	82 38.5	30 14.1	14 6.6	213	154
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	------------	-----------	-----	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



# 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **文芸学部**

履修者数 **5,441**  
回答者数 **3,872**

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.53	0.10	2,260 65.4	836 24.2	293 8.5	53 1.5	14 0.4	3,456	416
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.41	1,391 38.9	1,442 40.3	566 15.8	130 3.6	48 1.3	3,577	295
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.66	1,817 50.8	1,171 32.7	372 10.4	142 4.0	76 2.1	3,578	294
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.32	0.25	123 3.4	222 6.2	345 9.7	594 16.6	2,286 64.0	3,570	302
5	教員の話し方は明瞭であった	4.15	0.66	1,667 46.7	1,106 31.0	526 14.7	196 5.5	74 2.1	3,569	303
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.56	1,093 30.5	1,346 37.6	835 23.3	234 6.5	75 2.1	3,583	289
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.21	0.65	1,694 47.2	1,171 32.7	551 15.4	106 3.0	64 1.8	3,586	286
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.68	1,907 53.2	1,151 32.1	412 11.5	87 2.4	27 0.8	3,584	288
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.14	0.46	1,798 50.2	976 27.2	480 13.4	190 5.3	141 3.9	3,585	287
10	シラバスと内容が一致していた	4.27	0.61	1,729 48.3	1,174 32.8	616 17.2	42 1.2	22 0.6	3,583	289
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.75	1,373 38.3	1,380 38.5	605 16.9	152 4.2	74 2.1	3,584	288
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.22		1,683 47.0	1,251 34.9	476 13.3	108 3.0	65 1.8	3,583	289

## 講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.05	0.54	1,226 40.5	988 32.6	603 19.9	160 5.3	53 1.7	3,030	837
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

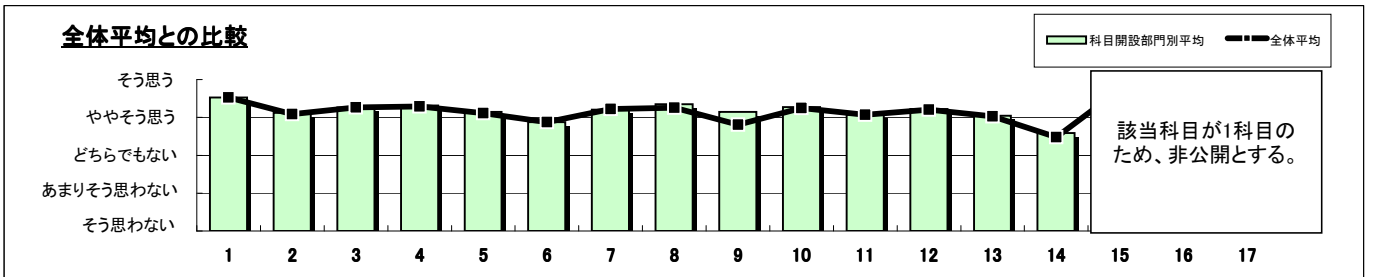
## 語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.58	0.28	486 22.9	696 32.8	630 29.7	187 8.8	121 5.7	2,120	626
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-----

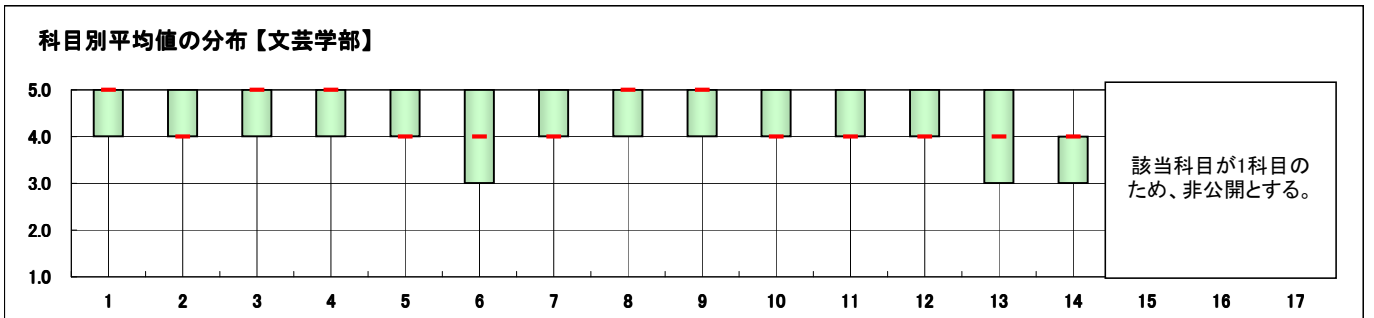
## 体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目が1科目のため、非公開とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。  
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。  
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。





2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **法学部**

履修者数 2,287  
回答者数 1,190

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.39	0.05	553 64.8	160 18.8	85 10.0	28 3.3	27 3.2	853	337
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.01	0.40	325 36.6	329 37.0	173 19.5	42 4.7	20 2.2	889	301
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.22	0.56	436 48.9	277 31.1	133 14.9	28 3.1	17 1.9	891	299
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.28	0.12	43 4.8	45 5.1	107 12.0	121 13.6	575 64.5	891	299
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.62	408 45.8	259 29.1	156 17.5	54 6.1	13 1.5	890	300
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.78	0.60	249 28.0	294 33.1	270 30.4	57 6.4	19 2.1	889	301
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.26	0.60	452 50.7	258 28.9	152 17.0	25 2.8	5 0.6	892	298
8	授業への教員の熱意を感じた	4.24	0.68	427 48.1	287 32.3	143 16.1	23 2.6	8 0.9	888	302
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.29	0.40	233 26.1	160 17.9	258 28.9	115 12.9	127 14.2	893	297
10	シラバスと内容が一致していた	4.24	0.61	406 45.5	308 34.5	167 18.7	9 1.0	3 0.3	893	297
11	この分野の関心と学力が得られた	3.99	0.73	304 34.1	349 39.2	182 20.4	33 3.7	23 2.6	891	299
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.15		392 44.0	294 33.0	163 18.3	31 3.5	11 1.2	891	299

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.89	0.58	270 38.1	204 28.8	145 20.5	64 9.0	25 3.5	708	482
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-----	-----

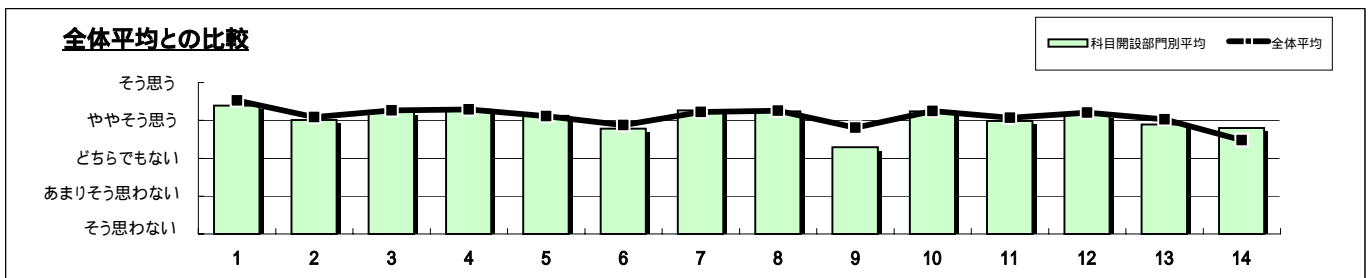
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.80	0.11	18 20.5	36 40.9	32 36.4	2 2.3	0 0.0	88	9
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	----------	----------	----	---

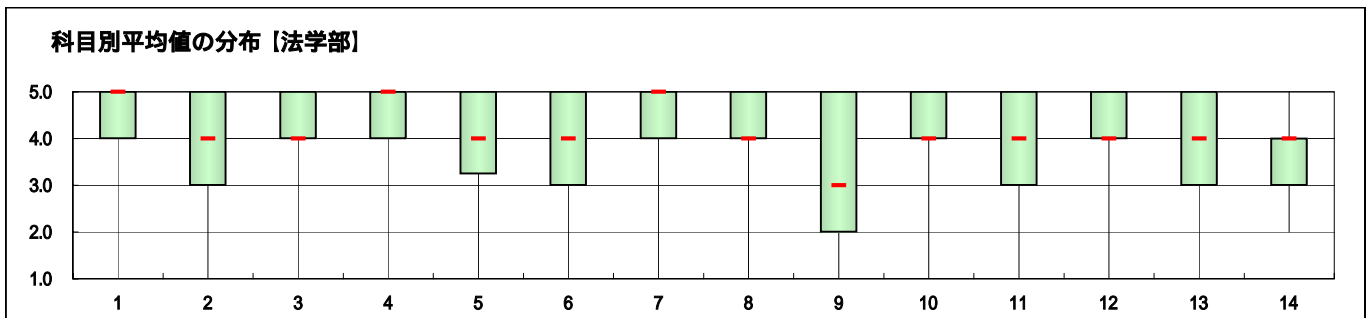
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」…1点 「1 全く思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **社会イノベーション学部**

履修者数 3,038  
回答者数 1,704

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.42	0.04	785 63.7	252 20.4	141 11.4	36 2.9	19 1.5	1,233	471
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.85	0.35	391 30.1	498 38.4	271 20.9	104 8.0	34 2.6	1,298	406
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.12	0.60	555 42.8	459 35.4	193 14.9	61 4.7	30 2.3	1,298	406
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.09	0.13	80 6.2	107 8.2	168 12.9	208 16.0	736 56.7	1,299	405
5	教員の話し方は明瞭であった	3.91	0.67	502 38.9	397 30.8	212 16.4	133 10.3	47 3.6	1,291	413
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.77	0.60	352 27.1	467 35.9	350 26.9	98 7.5	33 2.5	1,300	404
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.10	0.65	544 41.8	459 35.3	207 15.9	63 4.8	28 2.2	1,301	403
8	授業への教員の熱意を感じた	4.04	0.69	528 40.6	428 32.9	242 18.6	67 5.2	35 2.7	1,300	404
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.41	0.47	350 26.9	263 20.2	377 29.0	191 14.7	120 9.2	1,301	403
10	シラバスと内容が一致していた	4.07	0.62	491 37.8	455 35.0	313 24.1	33 2.5	8 0.6	1,300	404
11	この分野の関心と学力が得られた	3.91	0.77	408 31.4	523 40.2	247 19.0	88 6.8	35 2.7	1,301	403
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.00		487 37.6	470 36.3	228 17.6	76 5.9	35 2.7	1,296	408

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.92	0.56	375 36.9	324 31.9	203 20.0	88 8.7	25 2.5	1,015	689
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

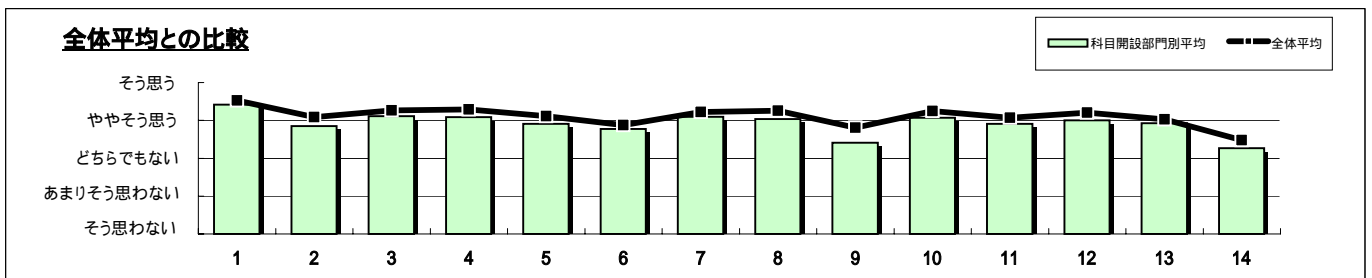
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.27	0.49	24 13.0	61 33.0	61 33.0	19 10.3	20 10.8	185	214
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	------------	------------	-----	-----

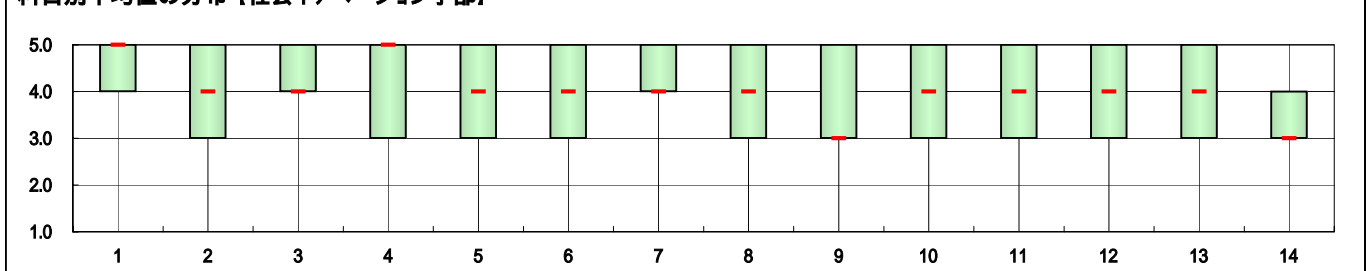
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



科目別平均値の分布【社会イノベーション学部】



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 全学共通教育

履修者数 3,244  
回答者数 2,058

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.57	0.14	1,252 70.7	335 18.9	145 8.2	28 1.6	12 0.7	1,772	286
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.35	896 48.9	573 31.3	273 14.9	70 3.8	19 1.0	1,831	227
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.53	0.54	1,213 66.1	449 24.5	125 6.8	27 1.5	21 1.1	1,835	223
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.49	0.15	76 4.1	67 3.6	126 6.9	189 10.3	1,379 75.1	1,837	221
5	教員の話し方は明瞭であった	4.48	0.59	1,188 64.6	429 23.3	160 8.7	46 2.5	17 0.9	1,840	218
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.19	0.56	872 47.3	572 31.0	311 16.9	62 3.4	27 1.5	1,844	214
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.50	0.64	1,179 63.8	456 24.7	172 9.3	32 1.7	8 0.4	1,847	211
8	授業への教員の熱意を感じた	4.53	0.66	1,224 66.3	414 22.4	172 9.3	28 1.5	7 0.4	1,845	213
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.03	0.45	894 48.4	382 20.7	383 20.7	103 5.6	84 4.6	1,846	212
10	シラバスと内容が一致していた	4.46	0.54	1,144 62.1	453 24.6	211 11.4	18 1.0	17 0.9	1,843	215
11	この分野の関心と学力が得られた	4.43	0.71	1,055 57.2	581 31.5	175 9.5	21 1.1	14 0.8	1,846	212
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.54		1,203 65.2	478 25.9	134 7.3	21 1.1	8 0.4	1,844	214

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.34	0.45	530 55.9	254 26.8	126 13.3	34 3.6	4 0.4	948	565
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	----------	-----	-----

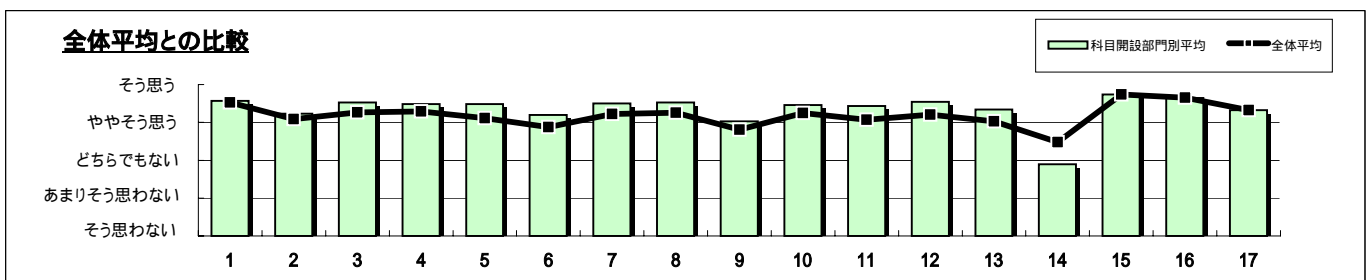
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	2.90	0.19	36 12.2	53 17.9	105 35.5	48 16.2	54 18.2	296	431
----	--------------	------	------	------------	------------	-------------	------------	------------	-----	-----

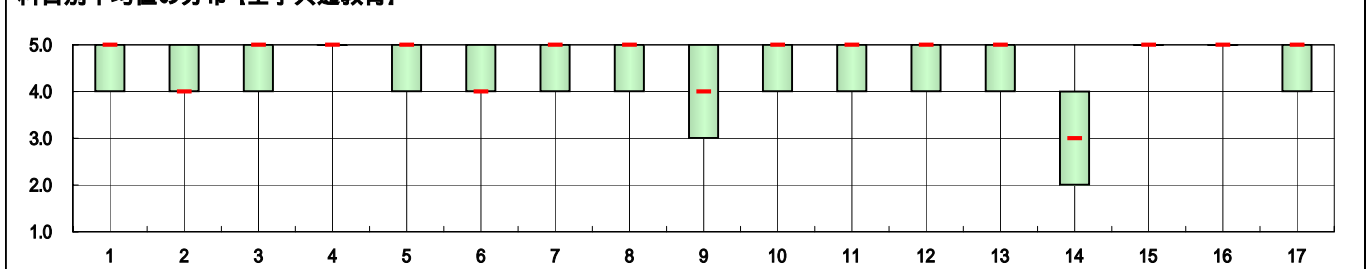
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.74	0.41	360 81.6	53 12.0	24 5.4	1 0.2	3 0.7	441	104
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.44	330 75.5	75 17.2	22 5.0	5 1.1	5 1.1	437	108
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	284 65.0	59 13.5	62 14.2	14 3.2	18 4.1	437	108

設問18~23は非表示です。



科目別平均値の分布【全学共通教育】



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学大学院

対象	全体
----	----

履修者数	288
回答者数	237

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数 <sup>1</sup>	回答数(人) / 回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 90%以上 89~80% 79~70% 69~50% 49%以下	4.59	0.31	83 77.6	14 13.1	4 3.7	2 1.9	4 3.7	107	130
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.61	0.62	76 70.4	25 23.1	5 4.6	1 0.9	1 0.9	108	129
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.46	90 83.3	14 13.0	3 2.8	0 0.0	1 0.9	108	129
4	休講または教員の遅刻が多かった <sup>2</sup>	4.81	-0.03	3 2.8	1 0.9	2 1.9	2 1.9	100 92.6	108	129
5	教員の話し方は明瞭であった	4.69	0.63	84 77.8	17 15.7	6 5.6	0 0.0	1 0.9	108	129
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.46	0.51	65 60.2	32 29.6	7 6.5	4 3.7	0 0.0	108	129
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.79	0.65	89 83.2	14 13.1	4 3.7	0 0.0	0 0.0	107	130
8	授業への教員の熱意を感じた	4.84	0.65	95 88.0	9 8.3	4 3.7	0 0.0	0 0.0	108	129
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.72	0.56	86 79.6	16 14.8	4 3.7	2 1.9	0 0.0	108	129
10	シラバスと内容が一致していた	4.66	0.66	82 75.9	16 14.8	9 8.3	1 0.9	0 0.0	108	129
11	この分野の関心と学力が得られた	4.68	0.71	79 73.1	23 21.3	6 5.6	0 0.0	0 0.0	108	129
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.81		90 83.3	15 13.9	3 2.8	0 0.0	0 0.0	108	129

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.64	0.45	45 73.8	10 16.4	6 9.8	0 0.0	0 0.0	61	176
----	------------------------	------	------	------------	------------	----------	----------	----------	----	-----

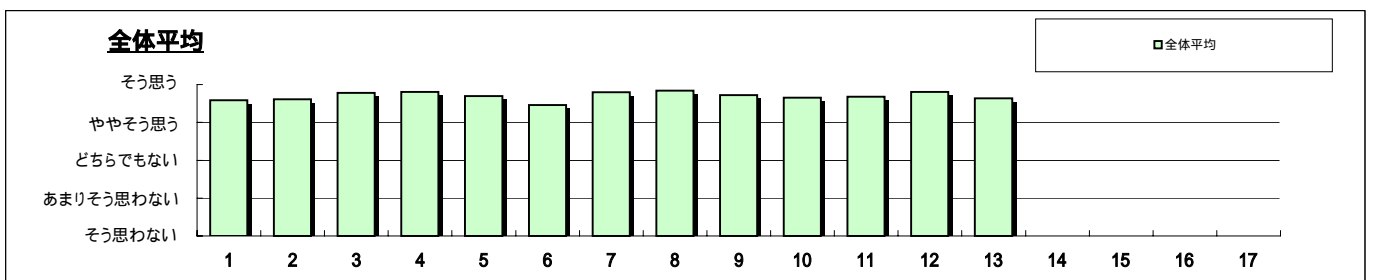
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
----	--------------	---	---	--------	--------	--------	--------	--------	---	---

体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

設問18~23は非表示です。



- 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」…1点 「1 全く思わない」…5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- 平均値は回答の素データにて算出した。

