

2010 年度【後期】 学生授業評価アンケート集計結果

大学
・ 全体
授業形態別
・ 講義 ・ 語学 ・ 演習・ゼミ ・ 体育実技
科目開設部門別
・ 経済学部 ・ 文芸学部 ・ 法学部 ・ 社会イノベーション学部 ・ 全学共通教育
大学院
・ 全体

対象	全体
----	----

履修者数	60,336
回答者数	30,428

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.45	0.16	15,531 61.8	6,374 25.4	2,445 9.7	586 2.3	175 0.7	25,111	5,317
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.42	10,540 40.1	9,455 35.9	4,608 17.5	1,245 4.7	461 1.8	26,309	4,119
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.24	0.61	13,028 49.5	8,470 32.2	3,396 12.9	912 3.5	494 1.9	26,300	4,128
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.23	1,270 4.8	1,988 7.6	3,416 13.0	4,606 17.5	14,988 57.1	26,268	4,160
5	教員の話し方は明瞭であった	4.13	0.67	12,212 46.4	7,982 30.3	4,091 15.6	1,407 5.3	611 2.3	26,303	4,125
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.91	0.62	8,846 33.6	9,117 34.6	6,131 23.3	1,702 6.5	549 2.1	26,345	4,083
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.21	0.65	12,566 47.7	8,364 31.7	4,268 16.2	836 3.2	326 1.2	26,360	4,068
8	授業への教員の熱意を感じた	4.30	0.69	13,672 51.9	8,196 31.1	3,588 13.6	624 2.4	274 1.0	26,354	4,074
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.87	0.49	11,017 41.8	6,184 23.5	5,513 20.9	2,087 7.8	1,580 5.9	26,341	4,087
10	シラバスと内容が一致していた	4.24	0.64	12,616 48.0	8,162 31.1	4,968 18.9	360 1.4	179 0.7	26,285	4,143
11	この分野の関心と学力が得られた	4.10	0.78	10,949 41.6	9,298 35.3	4,519 17.2	1,040 3.9	539 2.0	26,345	4,083
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.21		12,510 47.5	8,671 32.9	3,876 14.7	821 3.1	447 1.7	26,325	4,103

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.01	0.58	9,314 41.7	6,682 29.9	4,220 18.9	1,473 6.6	641 2.9	22,330	7,679
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	--------------	------------	--------	-------

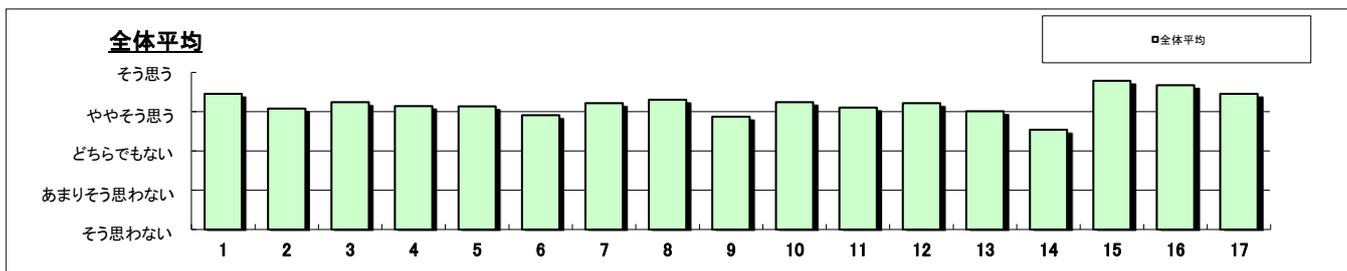
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.54	0.34	2,446 22.3	3,369 30.7	3,429 31.2	1,128 10.3	613 5.6	10,985	2,984
----	--------------	------	------	---------------	---------------	---------------	---------------	------------	--------	-------

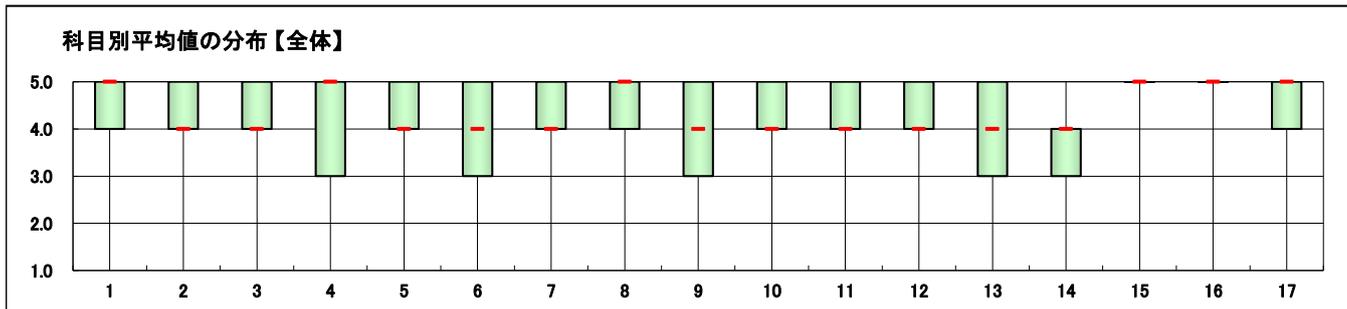
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.78	0.38	317 82.6	57 14.8	6 1.6	2 0.5	2 0.5	384	35
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	294 76.8	63 16.4	19 5.0	4 1.0	3 0.8	383	36
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	269 70.2	54 14.1	37 9.7	11 2.9	12 3.1	383	36

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」+1点 「1 全く思わない」+5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	講義
------	----

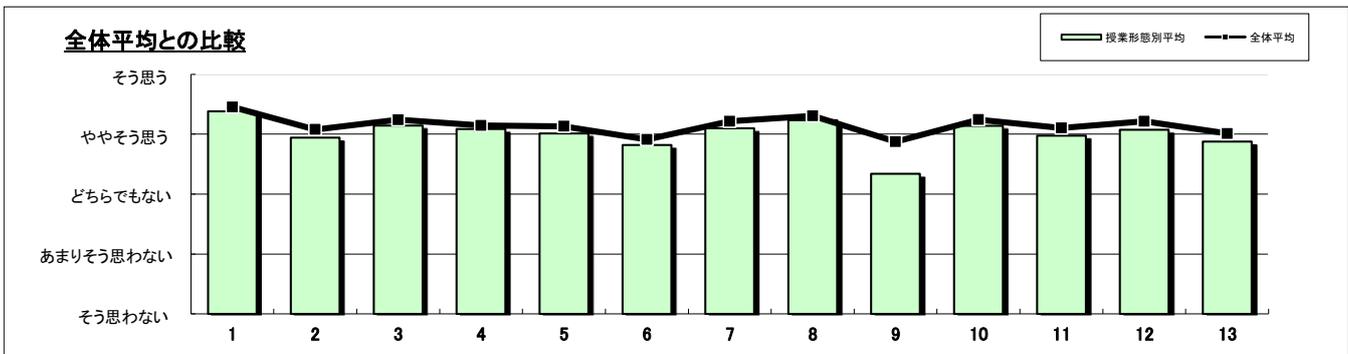
履修者数	40,227
回答者数	16,040

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.38	0.17	6,759 58.4	3,052 26.4	1,287 11.1	350 3.0	121 1.0	11,569	4,471
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.94	0.44	4,285 35.4	4,229 35.0	2,455 20.3	814 6.7	306 2.5	12,089	3,951
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.15	0.61	5,400 44.7	4,079 33.8	1,836 15.2	506 4.2	263 2.2	12,084	3,956
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.09	0.23	597 4.9	992 8.2	1,713 14.2	2,242 18.6	6,523 54.1	12,067	3,973
5	教員の話し方は明瞭であった	4.01	0.67	4,977 41.2	3,797 31.4	2,169 17.9	800 6.6	344 2.8	12,087	3,953
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.82	0.64	3,576 29.6	4,185 34.6	3,213 26.6	852 7.0	275 2.3	12,101	3,939
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.10	0.62	5,165 42.6	3,926 32.4	2,286 18.9	525 4.3	214 1.8	12,116	3,924
8	授業への教員の熱意を感じた	4.23	0.67	5,812 48.0	3,947 32.6	1,849 15.3	349 2.9	150 1.2	12,107	3,933
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.34	0.45	3,055 25.3	2,413 19.9	3,602 29.8	1,658 13.7	1,368 11.3	12,096	3,944
10	シラバスと内容が一致していた	4.14	0.64	5,146 42.5	3,975 32.8	2,636 21.8	226 1.9	119 1.0	12,102	3,938
11	この分野の関心と学力が得られた	3.98	0.80	4,370 36.1	4,370 36.1	2,410 19.9	611 5.1	338 2.8	12,099	3,941
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.07		4,887 40.4	4,236 35.0	2,210 18.3	484 4.0	275 2.3	12,092	3,948

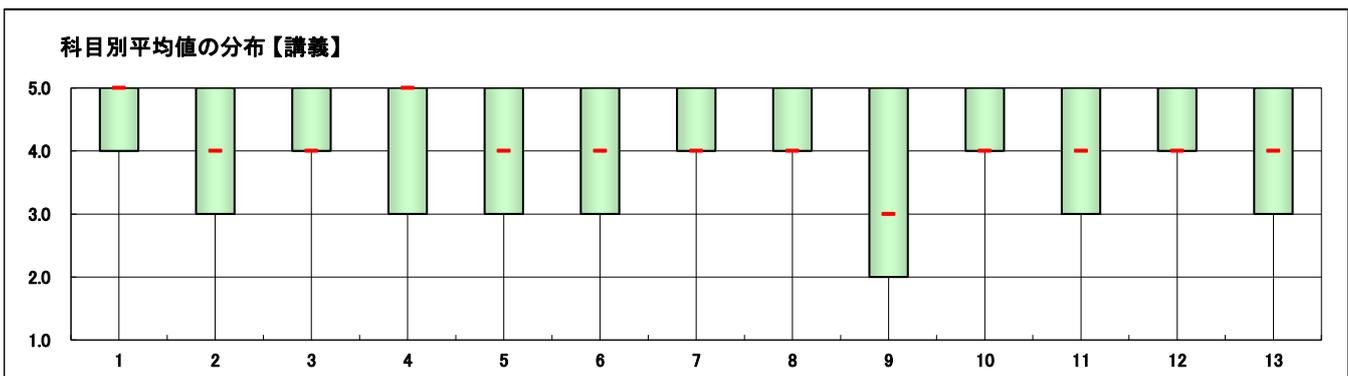
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.88	0.58	3,841 38.3	2,892 28.9	1,932 19.3	920 9.2	437 4.4	10,022	6,018
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	--------	-------

※設問14~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算した。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	語学
------	----

履修者数	11,495
回答者数	8,638

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.51	0.13	5,268 64.7	1,975 24.2	721 8.9	153 1.9	29 0.4	8,146	492
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.37	3,871 45.2	3,175 37.1	1,178 13.8	248 2.9	87 1.0	8,559	79
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.30	0.61	4,496 52.6	2,700 31.6	965 11.3	238 2.8	152 1.8	8,551	87
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.18	0.24	398 4.7	598 7.0	1,055 12.3	1,469 17.2	5,023 58.8	8,543	95
5	教員の話し方は明瞭であった	4.16	0.67	4,084 47.7	2,591 30.3	1,270 14.8	414 4.8	195 2.3	8,554	84
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.91	0.59	2,886 33.7	3,024 35.3	1,879 21.9	573 6.7	202 2.4	8,564	74
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.26	0.67	4,196 49.0	2,799 32.7	1,296 15.1	194 2.3	84 1.0	8,569	69
8	授業への教員の熱意を感じた	4.32	0.72	4,507 52.6	2,682 31.3	1,098 12.8	177 2.1	104 1.2	8,568	70
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.39	0.57	4,933 57.6	2,367 27.6	1,022 11.9	173 2.0	71 0.8	8,566	72
10	シラバスと内容が一致していた	4.28	0.64	4,218 49.6	2,600 30.6	1,564 18.4	83 1.0	41 0.5	8,506	132
11	この分野の関心と学力が得られた	4.12	0.77	3,599 42.0	3,036 35.4	1,477 17.2	305 3.6	151 1.8	8,568	70
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.27		4,308 50.3	2,767 32.3	1,116 13.0	236 2.8	136 1.6	8,563	75

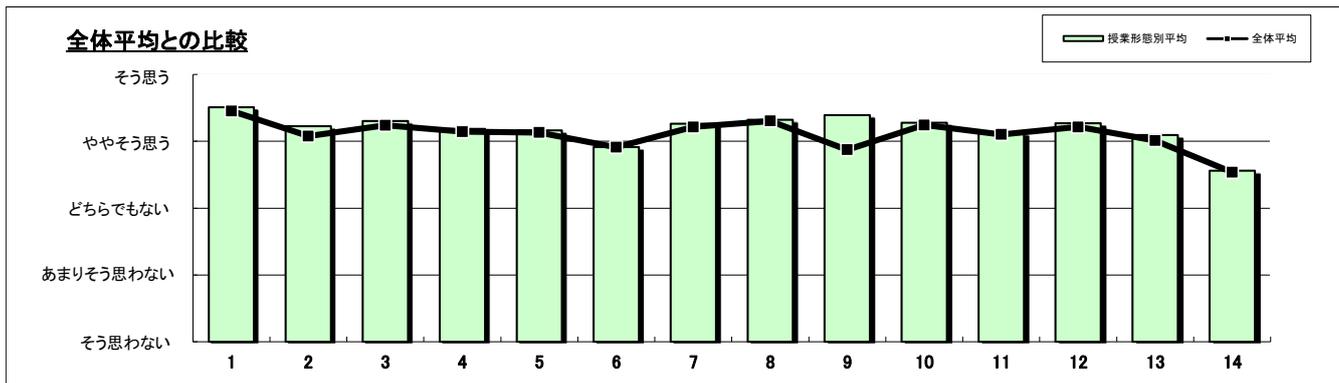
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.09	0.61	3,318 43.2	2,424 31.6	1,417 18.5	366 4.8	155 2.0	7,680	958
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	-------	-----

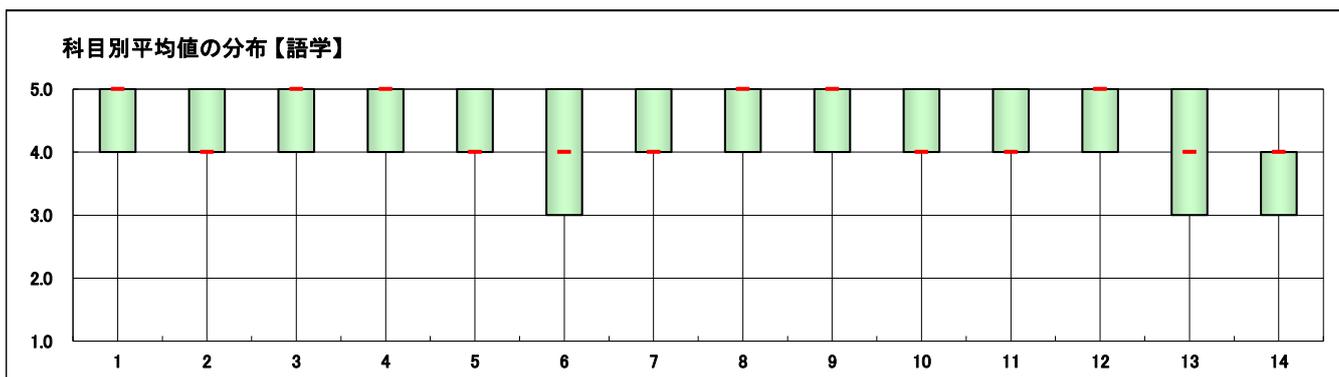
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.56	0.34	1,612 22.8	2,207 31.2	2,164 30.6	709 10.0	378 5.3	7,070	1,568
----	--------------	------	------	---------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-------

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	演習・ゼミ
------	-------

履修者数	7,676
回答者数	5,331

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.52	0.13	3,262 65.0	1,247 24.9	409 8.2	78 1.6	22 0.4	5,018	313
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.41	2,106 40.0	1,972 37.4	953 18.1	177 3.4	59 1.1	5,267	64
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.58	2,801 53.1	1,643 31.2	588 11.2	166 3.1	74 1.4	5,272	59
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.17	0.20	261 5.0	393 7.5	631 12.0	870 16.5	3,110 59.1	5,265	66
5	教員の話し方は明瞭であった	4.30	0.64	2,824 53.6	1,538 29.2	641 12.2	193 3.7	71 1.3	5,267	64
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.07	0.58	2,122 40.2	1,832 34.7	994 18.8	269 5.1	67 1.3	5,284	47
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.36	0.66	2,886 54.7	1,574 29.8	676 12.8	116 2.2	27 0.5	5,279	52
8	授業への教員の熱意を感じた	4.40	0.70	3,007 56.9	1,522 28.8	636 12.0	98 1.9	20 0.4	5,283	48
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.21	0.49	2,750 52.1	1,335 25.3	850 16.1	230 4.4	118 2.2	5,283	48
10	シラバスと内容が一致していた	4.39	0.63	2,941 55.7	1,527 28.9	746 14.1	50 0.9	17 0.3	5,281	50
11	この分野の関心と学力が得られた	4.32	0.75	2,684 50.8	1,814 34.3	615 11.6	120 2.3	49 0.9	5,282	49
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.40		2,980 56.5	1,615 30.6	542 10.3	101 1.9	36 0.7	5,274	57

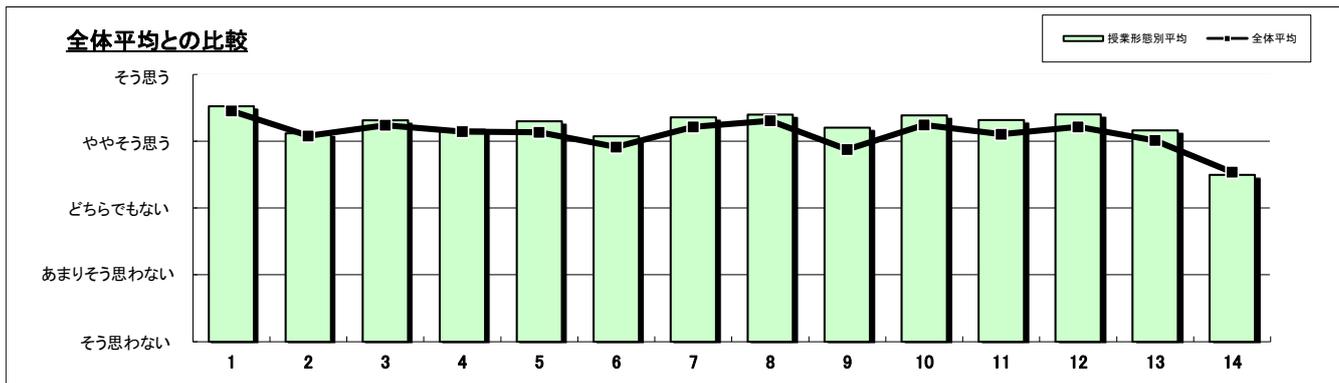
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.16	0.52	2,155 46.6	1,366 29.5	871 18.8	187 4.0	49 1.1	4,628	703
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

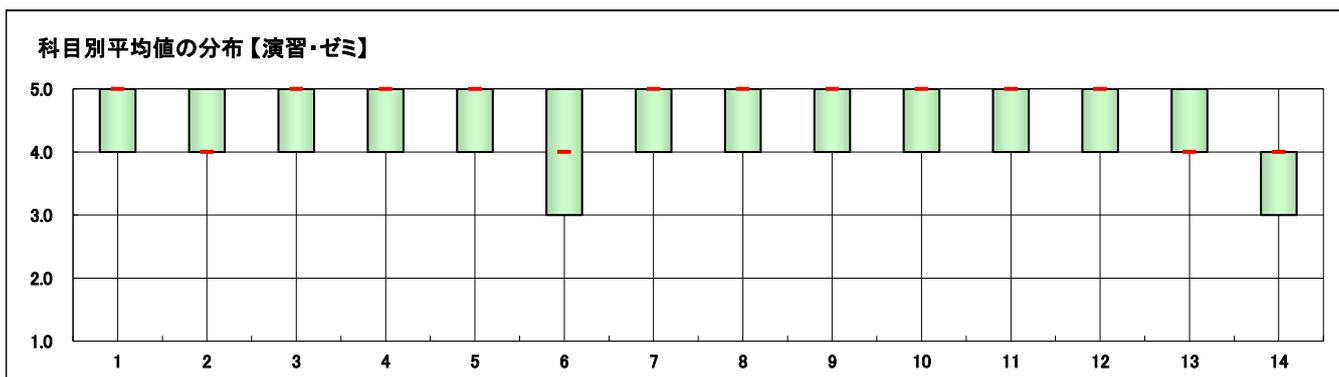
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.50	0.35	834 21.3	1,162 29.7	1,265 32.3	419 10.7	235 6.0	3,915	1,416
----	--------------	------	------	-------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-------

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・・1点 「1 全く思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

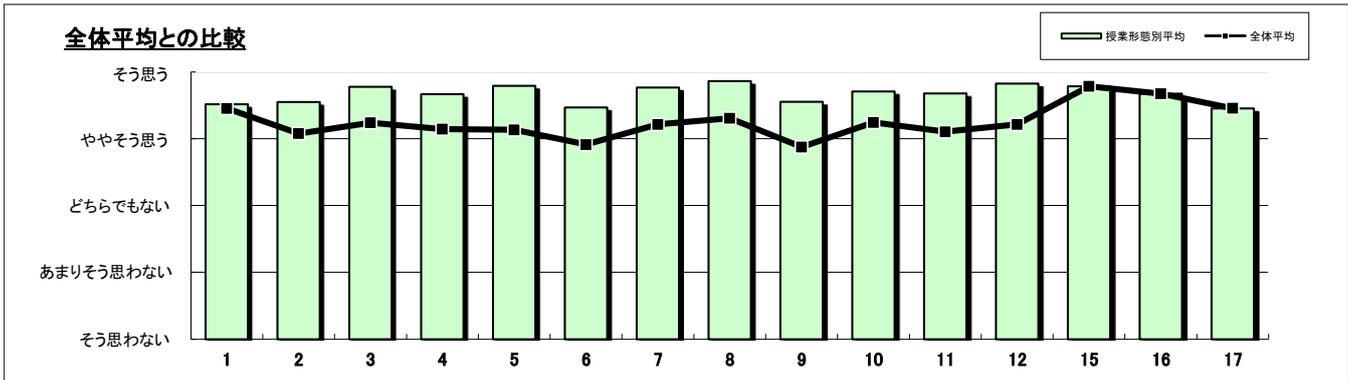
履修者数	938
回答者数	419

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.52	0.30	242 64.0	100 26.5	28 7.4	5 1.3	3 0.8	378	41
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.55	0.38	278 70.6	79 20.1	22 5.6	6 1.5	9 2.3	394	25
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.45	331 84.2	48 12.2	7 1.8	2 0.5	5 1.3	393	26
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.67	0.13	14 3.6	5 1.3	17 4.3	25 6.4	332 84.5	393	26
5	教員の話し方は明瞭であった	4.79	0.54	327 82.8	56 14.2	11 2.8	0 0.0	1 0.3	395	24
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.47	0.49	262 66.2	76 19.2	45 11.4	8 2.0	5 1.3	396	23
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.77	0.51	319 80.6	65 16.4	10 2.5	1 0.3	1 0.3	396	23
8	授業への教員の熱意を感じた	4.86	0.56	346 87.4	45 11.4	5 1.3	0 0.0	0 0.0	396	23
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.55	0.39	279 70.5	69 17.4	39 9.8	6 1.5	3 0.8	396	23
10	シラバスと内容が一致していた	4.71	0.49	311 78.5	60 15.2	22 5.6	1 0.3	2 0.5	396	23
11	この分野の関心と学力が得られた	4.68	0.57	296 74.7	78 19.7	17 4.3	4 1.0	1 0.3	396	23
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.83		335 84.6	53 13.4	8 2.0	0 0.0	0 0.0	396	23

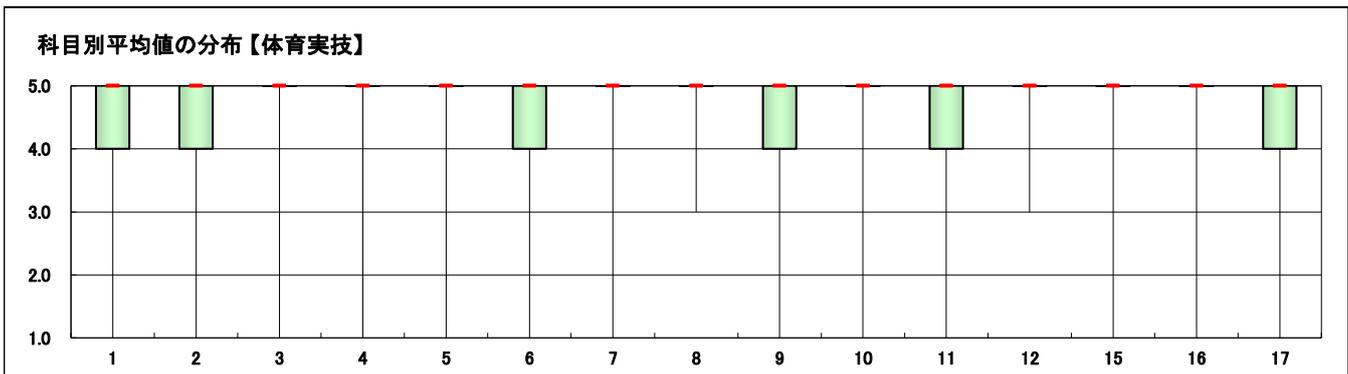
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.78	0.38	317 82.6	57 14.8	6 1.6	2 0.5	2 0.5	384	35
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	294 76.8	63 16.4	19 5.0	4 1.0	3 0.8	383	36
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	269 70.2	54 14.1	37 9.7	11 2.9	12 3.1	383	36

※設問13、14、18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **経済学部**

履修者数 **12,474**
回答者数 **6,308**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.54	0.15	3,477 67.9	1,114 21.8	392 7.7	102 2.0	32 0.6	5,117	1,191
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.10	0.44	2,297 42.2	1,868 34.3	915 16.8	252 4.6	108 2.0	5,440	868
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.18	0.61	2,529 46.5	1,781 32.7	827 15.2	194 3.6	113 2.1	5,444	864
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.07	0.20	288 5.3	430 7.9	849 15.6	895 16.5	2,963 54.6	5,425	883
5	教員の話し方は明瞭であった	3.97	0.69	2,162 39.7	1,712 31.4	1,001 18.4	378 6.9	194 3.6	5,447	861
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.77	0.63	1,589 29.2	1,803 33.1	1,422 26.1	462 8.5	174 3.2	5,450	858
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.09	0.66	2,313 42.4	1,753 32.1	1,075 19.7	212 3.9	101 1.9	5,454	854
8	授業への教員の熱意を感じた	4.15	0.71	2,404 44.1	1,802 33.1	973 17.9	175 3.2	95 1.7	5,449	859
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.84	0.55	2,065 37.9	1,436 26.3	1,261 23.1	394 7.2	295 5.4	5,451	857
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.67	2,339 42.9	1,738 31.9	1,264 23.2	67 1.2	44 0.8	5,452	856
11	この分野の関心と学力が得られた	3.97	0.79	1,996 36.6	1,888 34.6	1,140 20.9	267 4.9	161 3.0	5,452	856
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.08		2,298 42.2	1,810 33.2	986 18.1	222 4.1	135 2.5	5,451	857

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.90	0.64	1,712 38.6	1,293 29.1	904 20.4	339 7.6	192 4.3	4,440	1,868
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

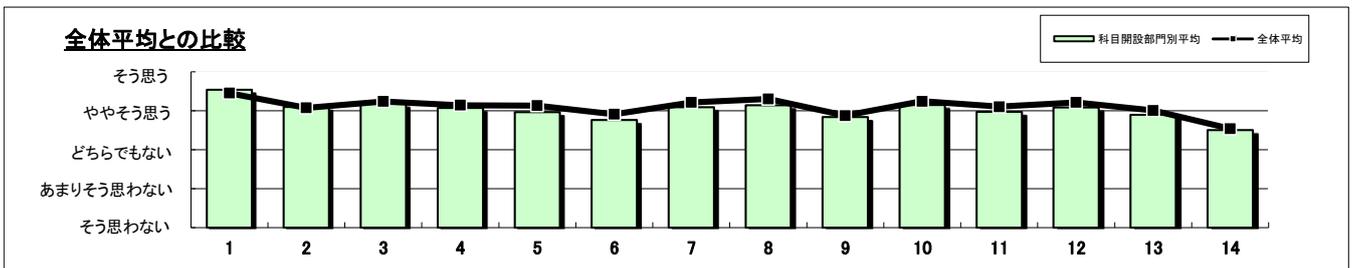
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.50	0.43	499 22.7	606 27.6	735 33.5	214 9.7	141 6.4	2,195	795
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-----

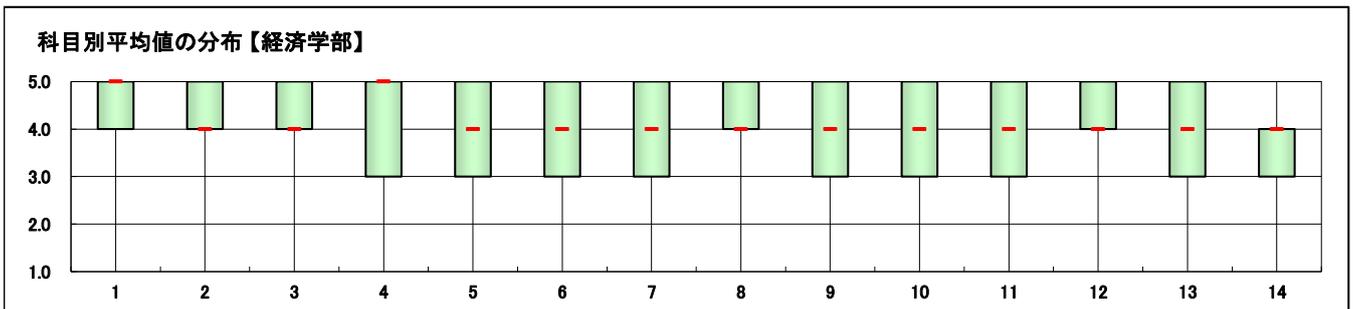
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **文芸学部**

履修者数 **12,376**
回答者数 **7,848**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.43	0.18	4,073 59.0	1,923 27.8	720 10.4	160 2.3	32 0.5	6,908	940
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.44	2,933 41.0	2,732 38.2	1,138 15.9	268 3.7	86 1.2	7,157	691
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.59	3,742 52.3	2,330 32.6	741 10.4	223 3.1	118 1.6	7,154	694
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.25	0.24	265 3.7	469 6.6	806 11.3	1,287 18.0	4,315 60.4	7,142	706
5	教員の話し方は明瞭であった	4.27	0.62	3,644 51.0	2,224 31.1	924 12.9	271 3.8	86 1.2	7,149	699
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.01	0.57	2,596 36.3	2,616 36.6	1,477 20.6	380 5.3	88 1.2	7,157	691
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.31	0.63	3,676 51.3	2,322 32.4	949 13.3	167 2.3	47 0.7	7,161	687
8	授業への教員の熱意を感じた	4.43	0.68	4,139 57.8	2,156 30.1	735 10.3	97 1.4	36 0.5	7,163	685
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.13	0.44	3,590 50.1	1,787 25.0	1,147 16.0	404 5.6	231 3.2	7,159	689
10	シラバスと内容が一致していた	4.35	0.60	3,830 53.5	2,159 30.2	1,072 15.0	69 1.0	27 0.4	7,157	691
11	この分野の関心と学力が得られた	4.23	0.74	3,330 46.5	2,539 35.4	1,006 14.0	211 2.9	77 1.1	7,163	685
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.36		3,796 53.1	2,368 33.1	795 11.1	136 1.9	59 0.8	7,154	694

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.11	0.50	2,838 44.1	2,011 31.3	1,139 17.7	358 5.6	83 1.3	6,429	1,417
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	-----------	-------	-------

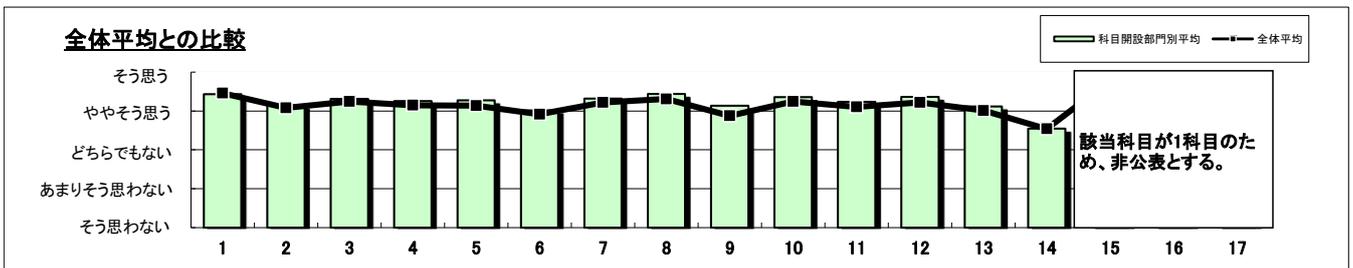
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.54	0.32	916 21.9	1,305 31.3	1,296 31.0	443 10.6	214 5.1	4,174	870
----	--------------	------	------	-------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-----

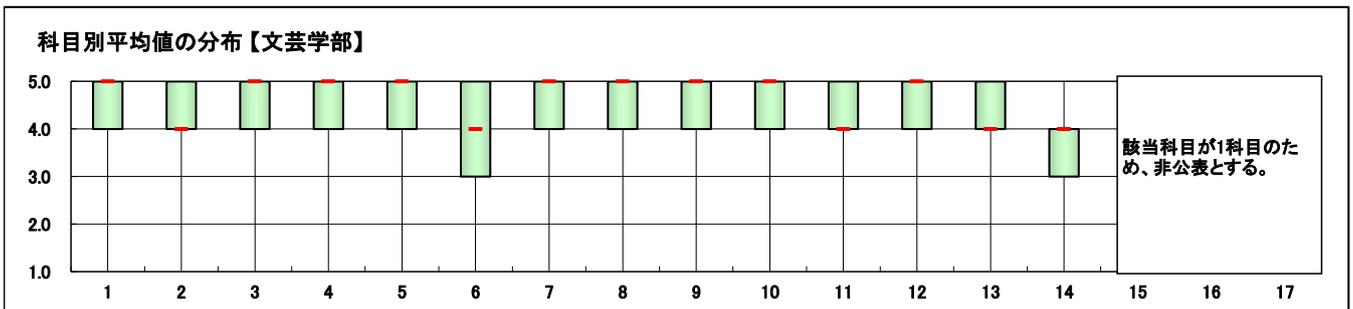
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目が1科目のため、非公表とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **法学部**

履修者数 **9,915**

回答者数 **4,798**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.47	0.19	2,545 64.1	913 23.0	375 9.4	95 2.4	41 1.0	3,969	829
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.09	0.40	1,672 40.5	1,489 36.0	712 17.2	192 4.6	67 1.6	4,132	666
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.22	0.61	2,001 48.5	1,326 32.1	577 14.0	135 3.3	86 2.1	4,125	673
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.06	0.21	260 6.3	349 8.5	536 13.0	700 17.0	2,280 55.3	4,125	673
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.67	1,969 47.7	1,137 27.5	689 16.7	232 5.6	103 2.5	4,130	668
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.60	1,333 32.2	1,421 34.3	1,028 24.8	267 6.5	89 2.2	4,138	660
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.24	0.65	2,015 48.7	1,295 31.3	673 16.3	108 2.6	49 1.2	4,140	658
8	授業への教員の熱意を感じた	4.31	0.69	2,152 52.0	1,311 31.7	536 12.9	95 2.3	45 1.1	4,139	659
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.73	0.40	1,599 38.7	842 20.4	1,003 24.3	338 8.2	348 8.4	4,130	668
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.65	1,970 48.4	1,297 31.9	724 17.8	52 1.3	27 0.7	4,070	728
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.76	1,620 39.2	1,511 36.6	760 18.4	151 3.7	89 2.2	4,131	667
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.20		1,954 47.4	1,332 32.3	629 15.2	136 3.3	74 1.8	4,125	673

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.89	0.58	1,399 38.0	1,028 27.9	820 22.3	303 8.2	131 3.6	3,681	1,117
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

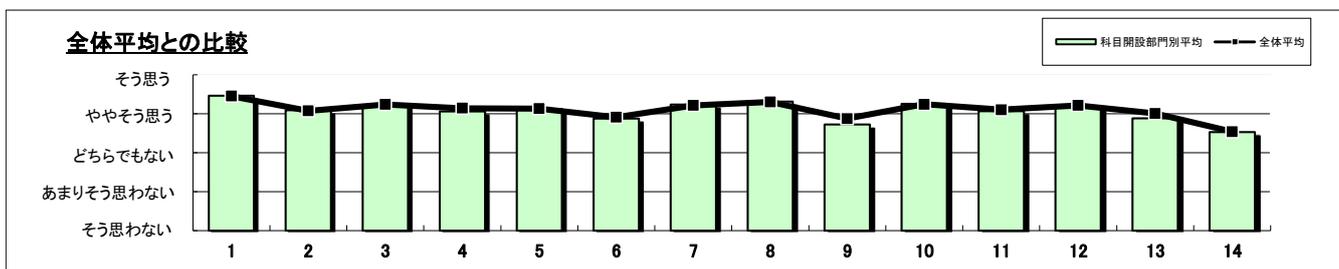
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.53	0.33	388 22.7	518 30.3	526 30.7	177 10.3	103 6.0	1,712	220
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	-------	-----

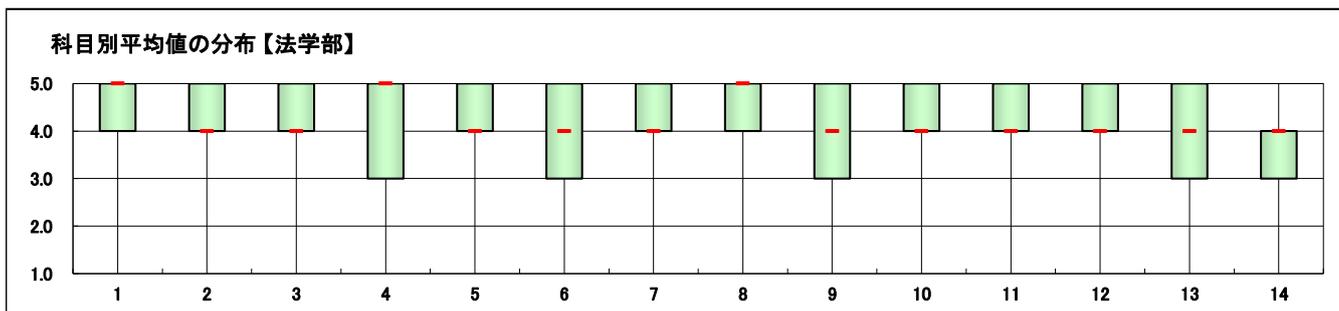
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **社会イノベーション学部**

履修者数 **11,986**
回答者数 **5,988**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.41	0.13	2,722 58.6	1,272 27.4	500 10.8	124 2.7	24 0.5	4,642	1,346
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.99	0.41	1,719 35.0	1,858 37.8	957 19.5	297 6.0	79 1.6	4,910	1,078
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.20	0.60	2,250 45.9	1,714 35.0	679 13.8	187 3.8	74 1.5	4,904	1,084
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.08	0.21	242 4.9	417 8.5	654 13.3	976 19.9	2,614 53.3	4,903	1,085
5	教員の話し方は明瞭であった	4.06	0.67	2,061 42.0	1,613 32.8	815 16.6	297 6.0	125 2.5	4,911	1,077
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.64	1,535 31.2	1,805 36.7	1,148 23.3	340 6.9	93 1.9	4,921	1,067
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.16	0.63	2,156 43.8	1,665 33.8	873 17.7	176 3.6	52 1.1	4,922	1,066
8	授業への教員の熱意を感じた	4.22	0.69	2,284 46.4	1,673 34.0	760 15.4	153 3.1	51 1.0	4,921	1,067
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.77	0.48	1,893 38.5	1,150 23.4	1,048 21.3	505 10.3	326 6.6	4,922	1,066
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.63	2,067 42.0	1,653 33.6	1,100 22.3	73 1.5	30 0.6	4,923	1,065
11	この分野の関心と学力が得られた	4.04	0.80	1,862 37.9	1,834 37.3	881 17.9	232 4.7	109 2.2	4,918	1,070
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.14		2,123 43.2	1,724 35.1	811 16.5	162 3.3	96 2.0	4,916	1,072

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.00	0.59	1,713 40.3	1,338 31.5	790 18.6	283 6.7	122 2.9	4,246	1,742
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

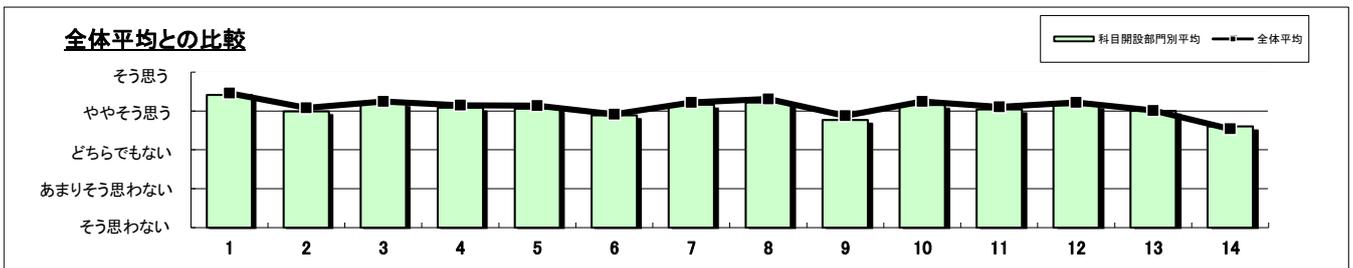
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.60	0.31	440 23.0	635 33.1	564 29.4	186 9.7	91 4.7	1,916	650
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

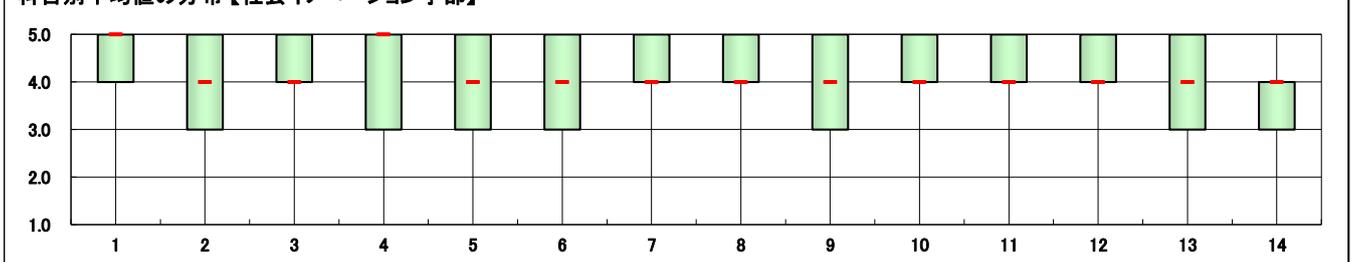
15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【社会イノベーション学部】



科目開設部門 **全学共通教育**

履修者数 **13,291**

回答者数 **5,287**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.42	0.19	2,588 60.4	1,113 26.0	440 10.3	102 2.4	45 1.0	4,288	999
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.03	0.43	1,838 41.0	1,430 31.9	862 19.2	232 5.2	119 2.7	4,481	806
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.27	0.63	2,395 53.4	1,264 28.2	553 12.3	170 3.8	102 2.3	4,484	803
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.21	0.29	215 4.8	311 6.9	541 12.1	687 15.3	2,732 60.9	4,486	801
5	教員の話し方は明瞭であった	4.20	0.70	2,268 50.7	1,241 27.7	647 14.5	220 4.9	101 2.3	4,477	810
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.97	0.65	1,708 38.0	1,397 31.1	1,032 23.0	248 5.5	105 2.3	4,490	797
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.23	0.66	2,296 51.1	1,272 28.3	679 15.1	171 3.8	77 1.7	4,495	792
8	授業への教員の熱意を感じた	4.37	0.67	2,559 57.0	1,217 27.1	569 12.7	102 2.3	46 1.0	4,493	794
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.74	0.52	1,771 39.4	927 20.6	1,021 22.7	413 9.2	358 8.0	4,490	797
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.66	2,298 51.1	1,257 28.0	790 17.6	98 2.2	51 1.1	4,494	793
11	この分野の関心と学力が得られた	4.15	0.80	2,037 45.3	1,461 32.5	717 16.0	176 3.9	101 2.2	4,492	795
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.23		2,224 49.5	1,380 30.7	642 14.3	162 3.6	82 1.8	4,490	797

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.09	0.61	1,566 46.2	972 28.7	551 16.3	187 5.5	112 3.3	3,388	1,482
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-------

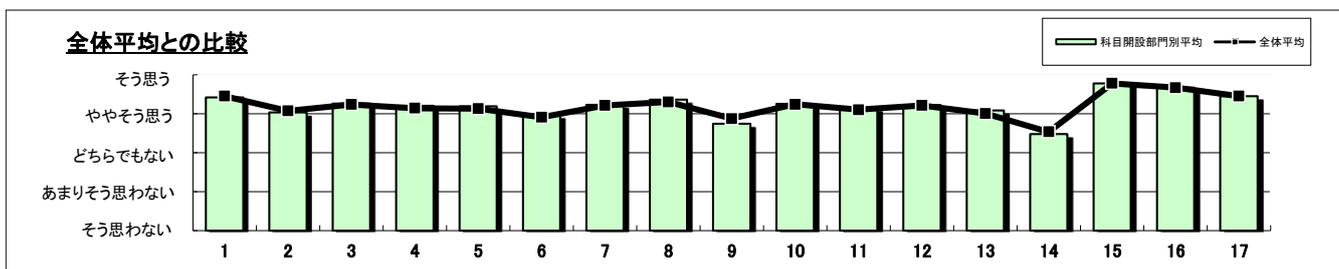
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.48	0.29	197 20.7	293 30.8	297 31.2	102 10.7	63 6.6	952	387
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

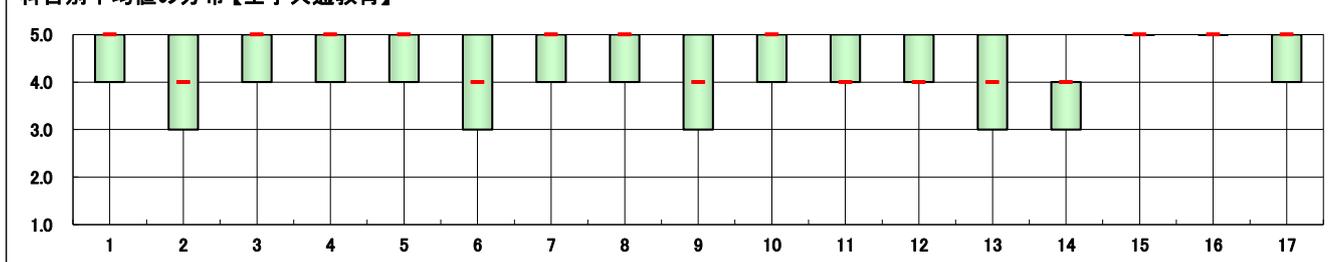
15	運動量は十分であった	4.78	0.38	315 82.5	57 14.9	6 1.6	2 0.5	2 0.5	382	35
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	292 76.6	63 16.5	19 5.0	4 1.0	3 0.8	381	36
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	267 70.1	54 14.2	37 9.7	11 2.9	12 3.1	381	36

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【全学共通教育】



科目開設部門 **学芸員**

履修者数 **289**
回答者数 **195**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.52	0.16	122 66.7	39 21.3	18 9.8	3 1.6	1 0.5	183	12
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.28	79 42.7	77 41.6	23 12.4	4 2.2	2 1.1	185	10
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.56	110 59.5	52 28.1	19 10.3	3 1.6	1 0.5	185	10
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.14	0 0.0	12 6.6	30 16.4	61 33.3	80 43.7	183	12
5	教員の話し方は明瞭であった	4.36	0.63	105 56.8	54 29.2	15 8.1	9 4.9	2 1.1	185	10
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.28	0.55	83 44.9	75 40.5	22 11.9	5 2.7	0 0.0	185	10
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.46	0.63	108 58.4	56 30.3	19 10.3	2 1.1	0 0.0	185	10
8	授業への教員の熱意を感じた	4.59	0.69	131 70.8	36 19.5	15 8.1	2 1.1	1 0.5	185	10
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.17	0.57	96 51.9	41 22.2	33 17.8	13 7.0	2 1.1	185	10
10	シラバスと内容が一致していた	4.49	0.60	109 58.9	58 31.4	17 9.2	1 0.5	0 0.0	185	10
11	この分野の関心と学力が得られた	4.41	0.77	102 55.1	63 34.1	15 8.1	3 1.6	2 1.1	185	10
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.49		113 61.1	55 29.7	13 7.0	3 1.6	1 0.5	185	10

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.41	0.54	85 58.6	40 27.6	16 11.0	3 2.1	1 0.7	145	50
----	------------------------	------	------	------------	------------	------------	----------	----------	-----	----

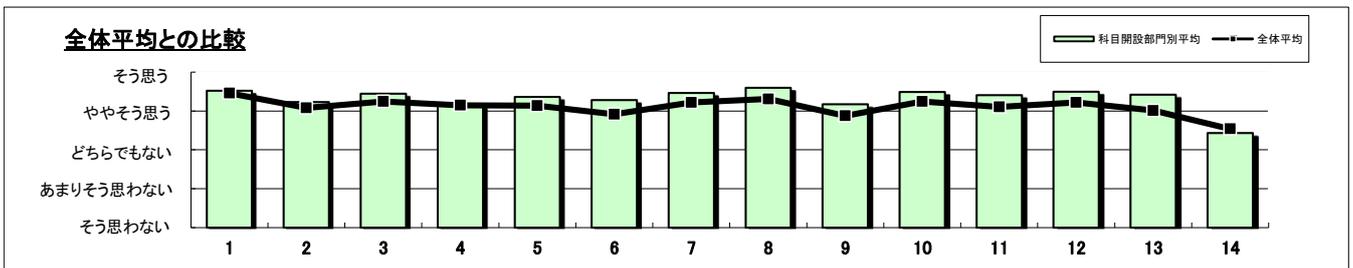
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.43	0.04	6 17.1	11 31.4	11 31.4	6 17.1	1 2.9	35	59
----	--------------	------	------	-----------	------------	------------	-----------	----------	----	----

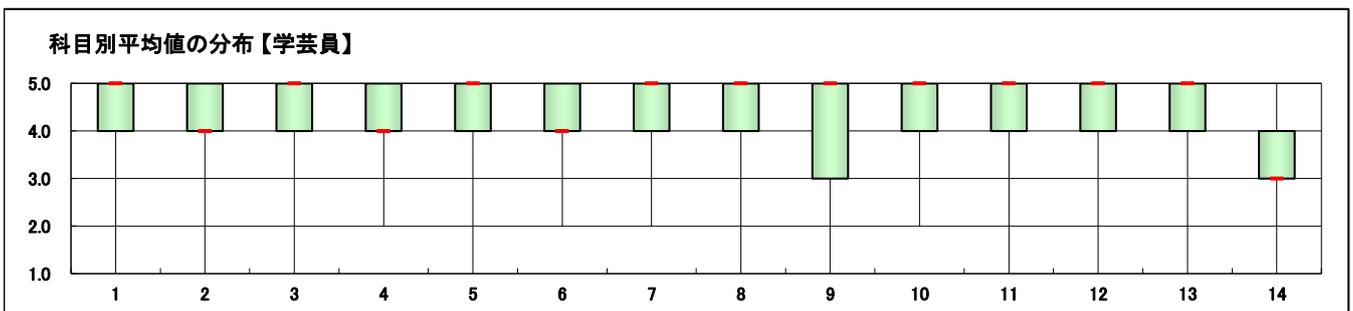
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0	0

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学大学院

対象	全体
----	----

履修者数	269
回答者数	190

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.55	0.20	62	28	1	3	1	95	95
				65.3	29.5	1.1	3.2	1.1		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.69	0.35	75	22	3	1	0	101	89
				74.3	21.8	3.0	1.0	0.0		
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.87	0.56	88	13	0	0	0	101	89
				87.1	12.9	0.0	0.0	0.0		
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.72	0.21	1	4	2	8	86	101	89
				1.0	4.0	2.0	7.9	85.1		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.88	0.37	91	8	2	0	0	101	89
				90.1	7.9	2.0	0.0	0.0		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.62	0.42	69	27	4	1	0	101	89
				68.3	26.7	4.0	1.0	0.0		
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.93	0.41	94	7	0	0	0	101	89
				93.1	6.9	0.0	0.0	0.0		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.89	0.18	92	7	2	0	0	101	89
				91.1	6.9	2.0	0.0	0.0		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.83	0.67	86	14	0	1	0	101	89
				85.1	13.9	0.0	1.0	0.0		
10	シラバスと内容が一致していた	4.88	0.35	89	12	0	0	0	101	89
				88.1	11.9	0.0	0.0	0.0		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.84	0.73	87	12	2	0	0	101	89
				86.1	11.9	2.0	0.0	0.0		
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.87	/	90	9	2	0	0	101	89
				89.1	8.9	2.0	0.0	0.0		

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.51	0.45	27	8	6	0	0	41	149
				65.9	19.5	14.6	0.0	0.0		

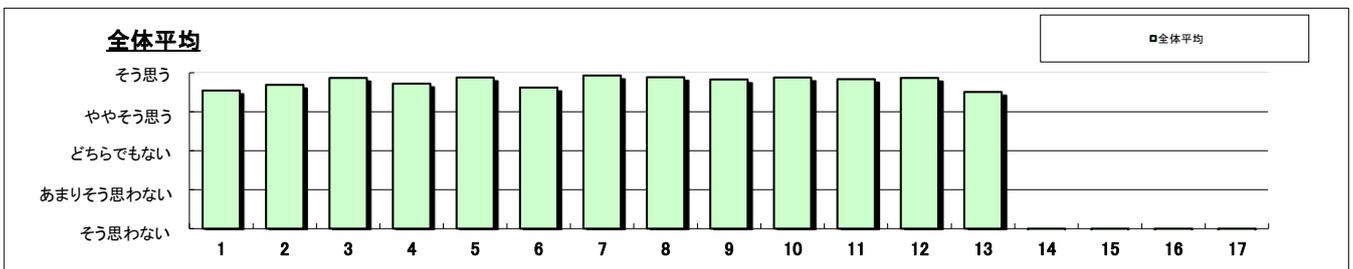
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		

体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		
17	この授業で新しい人間関係ができた	-	-	0	0	0	0	0	0	0
				-	-	-	-	-		

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算した。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

