

2010年度 学生授業評価アンケート集計結果報告

2011年6月30日

成城大学FD委員会

I. はじめに

2010年度「学生授業評価アンケート」の集計結果につきましてご報告いたします。教員の皆様、学生諸君にはご多忙の折にもかかわらず、多数の方にご協力いただき、まことにありがとうございました。

このアンケートの集計結果は、科目別集計表を各科目担当者へ、大学全体集計表、科目開設部門別集計表、授業形態別集計表を学長、学部長、研究科長、共通教育研究センター運営委員長へ報告いたしました。

この集計結果を踏まえ、今後の授業改善策を構築し、実施、検証を行い、これを繰り返し改善を重ねていくことで、真に意味のあるFD活動を展開していきたいと思っておりますので、今後ともご協力いただきたくお願いいたします。

II. アンケートの概要

- (1) 回答者 本学学部生、大学院生、科目等履修生、聴講生、留学生(研究生を含む)
 (2) 調査期間 前期 2010年6月25日～7月8日 前期科目
 及び科目 後期 2010年12月6日～18日 通年科目、後期科目
 (3) 実施状況

①大学

表1 アンケート回答数/回答率【授業形態別】

	全体		講義		語学		演習・ゼミ		体育実技	
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象 ※1	1,761	77,823	539	51,206	642	14,469	499	10,175	81	1,973
実施実数 ※2	1,556	41,130	511	21,856	609	11,041	358	7,264	78	969
実施率/回答率	88.36%	52.85%	94.81%	42.68%	94.86%	76.31%	71.74%	71.39%	96.30%	49.11%

表2 アンケート回答数/回答率【科目開設部門別】

	全体		経済		文芸		法		社会イノベーション		全学共通教育		学芸員		教務部	
	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数	科目数	学生延人数
実施対象	1,761	77,823	327	15,822	587	17,817	243	12,202	320	15,024	269	16,535	13	418	2	5
実施実数	1,556	41,130	252	8,109	541	11,720	200	5,988	291	7,692	259	7,345	12	272	1	4
実施率/回答率	88.36%	52.85%	77.06%	51.25%	92.16%	65.78%	82.30%	49.07%	90.94%	51.20%	96.28%	44.42%	92.31%	65.07%	50.00%	80.00%

②大学院

表3 アンケート回答数/回答率

	科目数	学生延人数
実施対象	198	557
実施実数	97	427
実施率/回答率	48.99%	76.66%

※1 実施対象の科目数はゼミ・演習科目、履修者10名以下のアンケート実施任意科目を含む。実施対象の学生延人数は履修登録者数

※2 実施実数の学生延人数はアンケート回答者数

(4) アンケート用紙

2010年度 成城大学 授業評価アンケート

このアンケートは、本学の授業を改善し、より良くすることを目的として行なわれます。率直な回答をお願いします。アンケートの実施と回収にあたっては、担当教員の指示に従ってください。

◆記入上の注意事項◆

- ・マークは10以上の濃さの鉛筆、シャープペンシルを使用してください。
- ・印刷入は消しゴムで完全に消してください。
- ・所定箇所の記入以外に何も書かないでください。
- ・このアンケート用紙を汚したり、切ったり、折り曲げたりしないでください。

良いマークの仕方

悪いマークの仕方

1. あなたの「所属」「学年」をマークしてください。

所 属	経済学部	<input type="checkbox"/> 経済学科	<input type="checkbox"/> 経営学科			
	文芸学部	<input type="checkbox"/> 国文学科	<input type="checkbox"/> 英文学科	<input type="checkbox"/> 芸術学科	<input type="checkbox"/> 文化史学科	
	法学部	<input type="checkbox"/> マスコミュニケーション学科	<input type="checkbox"/> ヨーロッパ文化学科			
	社会イノベーション学部	<input type="checkbox"/> 法律学科	<input type="checkbox"/> 政策イノベーション学科	<input type="checkbox"/> 心理社会学科		
	大学院	<input type="checkbox"/> 経済学研究科	<input type="checkbox"/> 文学研究科	課程区分	<input type="checkbox"/> 博士前期	
	その他	<input type="checkbox"/> 法学研究科	<input type="checkbox"/> 社会イノベーション研究科		<input type="checkbox"/> 博士後期	
	<input type="checkbox"/> 科目等履修生	<input type="checkbox"/> 聴講生	<input type="checkbox"/> その他			

学 年	<input type="checkbox"/> 1年次生	<input type="checkbox"/> 2年次生	<input type="checkbox"/> 3年次生	<input type="checkbox"/> 4年次生	科目名	
授 業 コード					職・限	職 限 教員名

2. 以下の設問1～12について、全員回答してください。(択一で回答してください。)

	5 5 5 5 5	4 4 4 4 4	3 3 3 3 3	2 2 2 2 2	1 1 1 1 1
	5 5 5 5 5	4 4 4 4 4	3 3 3 3 3	2 2 2 2 2	1 1 1 1 1
1 この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④80～89% ③70～79% ②60～59% ①49%以下	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 教員は授業時間を有効に利用した	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 休講または教員の遅刻が多かった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 教員の話し方は明瞭であった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 この授業のレベルはあなたにとって適切であった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 授業への教員の熱意を感じた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 シラバスと内容が一致していた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11 この分野の関心と学力が得られた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12 総合的にこの授業を高く評価できる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. 以下の設問13について、講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答してください。(択一で回答してください。)

13 教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

4. 以下の設問14について、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答してください。(択一で回答してください。)

14 予習または復習をよくした	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

5. 以下の設問15～17について、体育実技の科目の場合のみ回答してください。(択一で回答してください。)

15 運動量は十分であった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16 あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17 この授業で新しい人間関係ができた	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. 以下の18～20までの教員が設定した設問に回答してください。(択一で回答してください。)

18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. 以下の21～23までの教員が設定した設問に回答してください。(教員の指示に従い回答してください。)

21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【自由記述】 この授業について、よかった点、改善すべき点、感想等裏面に自由に記述してください。

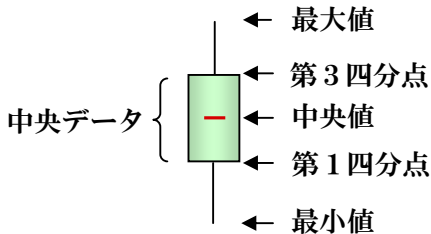
成城大学 SEIJO UNIVERSITY 以上、ご協力ありがとうございました。

Ⅲ. アンケートの集計結果

アンケートの集計結果は、「大学・全体」、「大学・授業形態別」、「大学・科目開設部門別」、「大学院・全体」別、さらに「前期」、「後期」（アンケート実施時期）別になっている。

また、各集計結果には科目別平均値の分布をボックスプロットで示している。見方については下記のとおりである。

◆ボックスプロットの見方



各設問の平均値を高い順に並べたときに、左図のボックス部分は、ばらつきのある全データの中央データ（50%部分）を示しており、上から4分の1が第3四分点（75%）、下から4分の1が第1四分点（25%）、赤線はデータの真中を指す中央値（50%）となっている。

なお、2010年度より抵抗回答（オール1）および授業形態別に定められた設問以外に回答した場合はすべての設問の回答を無効とした。

【大学】

概要・全体

学生からの授業の総合評価である設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期：4.20 後期：4.21であった（図1）。これは前年度比較でそれぞれ0.11ポイント、0.06ポイント高い評価である。

また、各設問ごとの平均値は前・後期で類似した傾向であった。

その他相対的に平均値が高いのは、設問1「この授業によく出席した」前期4.52、後期4.45、設問8「授業への教員の熱意を感じた」前期4.26、後期4.30、設問10「シラバスと内容が一致していた」前期4.25、後期4.24、体育実技科目に限定された3つの設問「運動量は十分であった」、「あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった」、「この授業で新しい人間関係ができた」であった。

一方、相対的に平均値が低いのは、設問6「この授業のレベルはあなたにとって適切であった」前期3.87、後期3.91、設問9「教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した」前期3.81、後期3.87、語学と演習・ゼミ科目限定の設問14「予習または復習をよくした」前期3.48、後期3.54であった。

「総合的にこの授業を高く評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問8「授業への教員の熱意を感じた」前期0.70、後期0.69、設問11「この分野の関心と学力が得られた」前期0.77、後期0.78であった（図2）。

図1 各設問の回答平均値【全体】

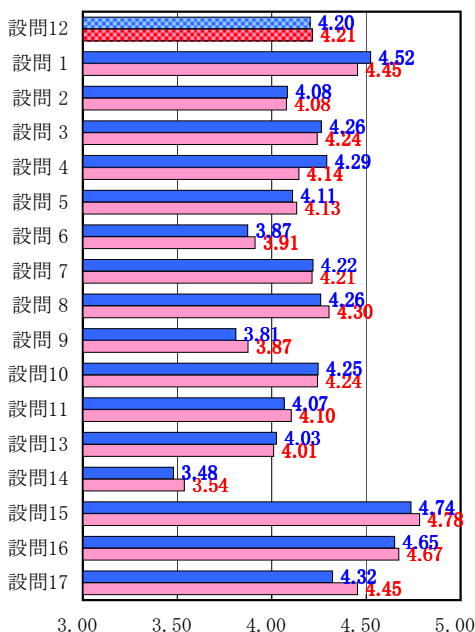
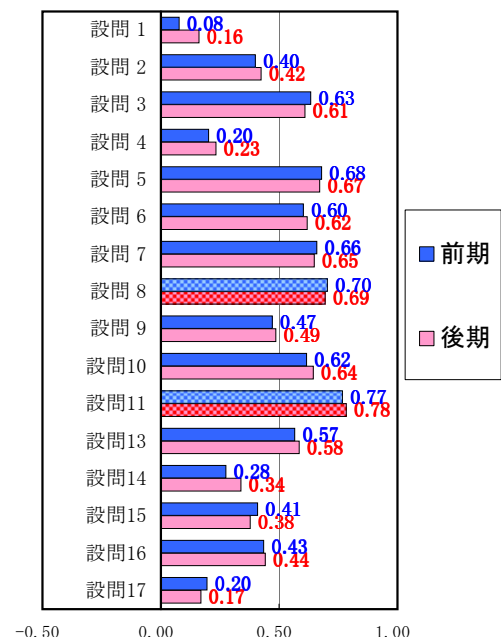


図2 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】
（※ 1.0（絶対値）に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



概要・授業形態別

この集計結果を「講義」、「語学」、「演習・ゼミ」、「体育実技」の4つの授業形態に区分し、設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答をみると、最も平均値が高い（評価が高い）のは「体育実技科目」前期4.78、後期4.83、最も平均値が低い（評価が低い）のは「講義」前期4.10、後期4.07であった（図3）。

最下位の「講義」をみてみると、設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった（図4）。

図3 授業形態別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値

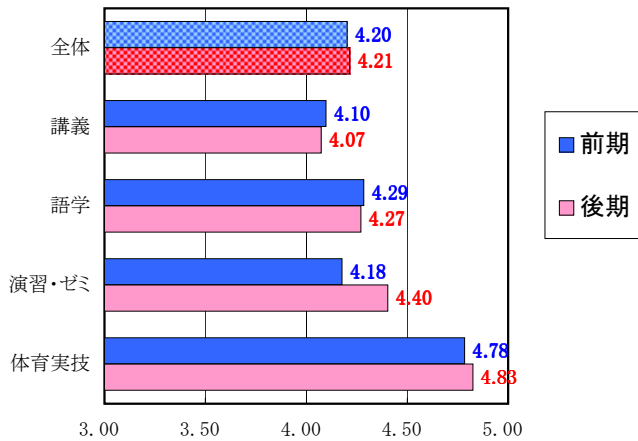
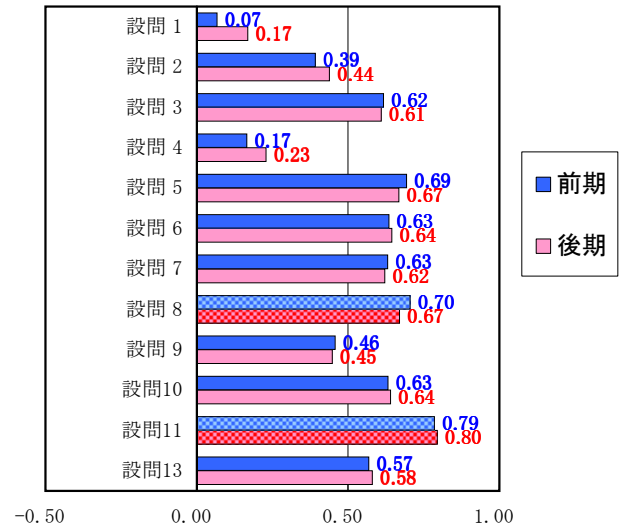


図4 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【講義】
（※ 1.0（絶対値）に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



概要・科目開設部門別

この集計結果を科目を開設している4学部と全学共通教育（共通教育研究センターによる全学共通教育科目）に区分し、総合評価を表す設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答をみると、科目開設部門によっては前期・後期で評価にバラつきがあるものの、中でも平均値が高い（評価が高い）のは全学共通教育の前期、文芸学部の後期であった（図5）。

比較的平均値が低かった「経済」をみてみると、設問12「総合的にこの授業を高く評価できる」とプラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは設問5「教員の話し方は明瞭であった」、設問8「授業への教員の熱意を感じた」、設問11「この分野の関心と学力が得られた」であった（図6）。

図5 科目開設部門別「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答の平均値

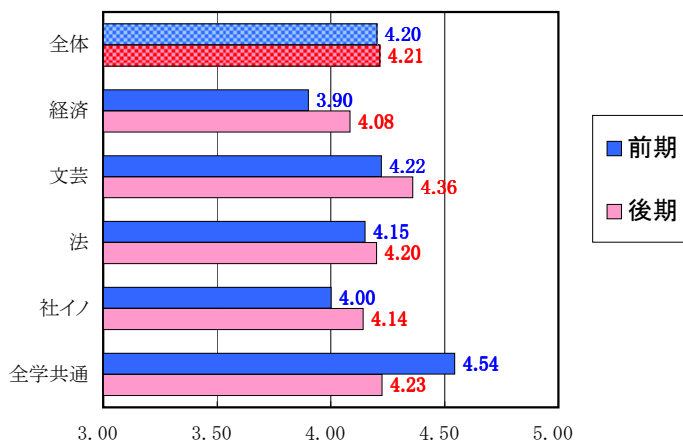
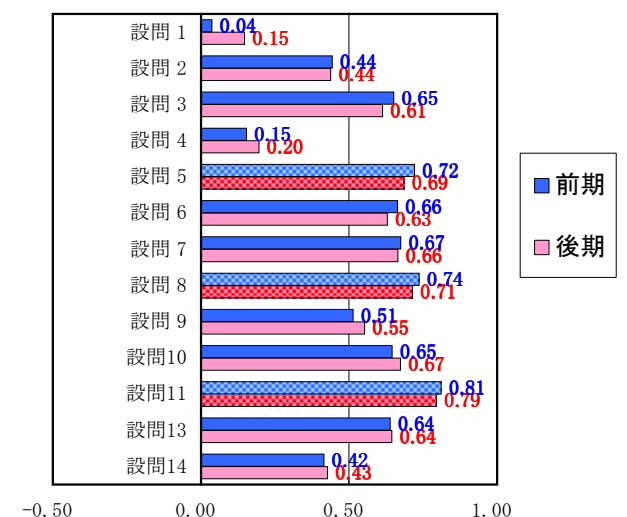


図6 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【経済】
（※ 1.0（絶対値）に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

対象 全体

対象科目数 377

履修者数 17,487

回答科目数 352

回答者数 10,702

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.52	0.08	5,827 67.6	1,797 20.8	750 8.7	169 2.0	76 0.9	8,619	2,083
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.40	3,606 40.1	3,282 36.5	1,506 16.8	419 4.7	170 1.9	8,983	1,719
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.63	4,636 51.6	2,783 31.0	1,056 11.8	316 3.5	195 2.2	8,986	1,716
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.29	0.20	394 4.4	559 6.2	905 10.1	1,297 14.4	5,826 64.9	8,981	1,721
5	教員の話し方は明瞭であった	4.11	0.68	4,205 46.9	2,607 29.1	1,345 15.0	572 6.4	244 2.7	8,973	1,729
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.60	2,901 32.2	3,096 34.4	2,187 24.3	593 6.6	223 2.5	9,000	1,702
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.22	0.66	4,412 49.0	2,782 30.9	1,353 15.0	312 3.5	154 1.7	9,013	1,689
8	授業への教員の熱意を感じた	4.26	0.70	4,585 50.9	2,713 30.1	1,283 14.2	295 3.3	128 1.4	9,004	1,698
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.81	0.47	3,596 39.9	2,114 23.5	1,921 21.3	760 8.4	620 6.9	9,011	1,691
10	シラバスと内容が一致していた	4.25	0.62	4,327 48.1	2,829 31.4	1,650 18.3	130 1.4	66 0.7	9,002	1,700
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.77	3,521 39.1	3,369 37.4	1,522 16.9	381 4.2	213 2.4	9,006	1,696
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.20		4,276 47.5	2,933 32.6	1,298 14.4	318 3.5	173 1.9	8,998	1,704

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.03	0.57	2,779 41.8	2,015 30.3	1,253 18.9	442 6.7	157 2.4	6,646	3,506
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	-------	-------

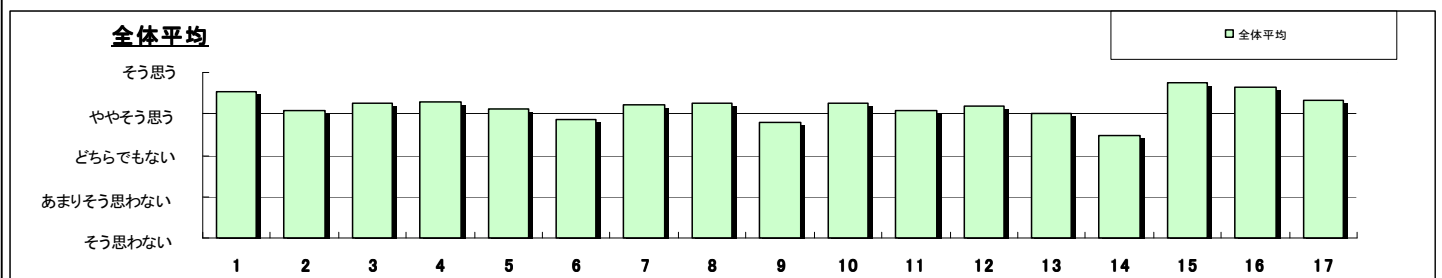
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.48	0.28	598 20.6	899 31.0	910 31.4	286 9.9	209 7.2	2,902	1,434
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-------

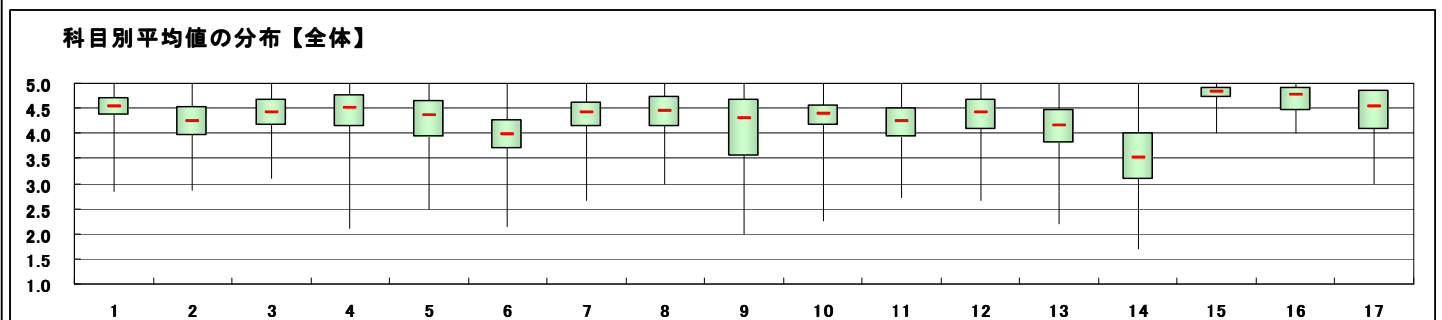
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.74	0.41	363 81.6	54 12.1	24 5.4	1 0.2	3 0.7	445	105
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.43	334 75.7	75 17.0	22 5.0	5 1.1	5 1.1	441	109
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	287 65.1	59 13.4	63 14.3	14 3.2	18 4.1	441	109

※設問18～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・・1点 「1 全く思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

対象	全体
----	----

対象科目数	1,384
回答科目数	1,204

履修者数	60,336
回答者数	30,428

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.45	0.16	15,531	6,374	2,445	586	175	25,111	5,317
				61.8	25.4	9.7	2.3	0.7		
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.08	0.42	10,540	9,455	4,608	1,245	461	26,309	4,119
				40.1	35.9	17.5	4.7	1.8		
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.24	0.61	13,028	8,470	3,396	912	494	26,300	4,128
				49.5	32.2	12.9	3.5	1.9		
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.23	1,270	1,988	3,416	4,606	14,988	26,268	4,160
				4.8	7.6	13.0	17.5	57.1		
5	教員の話し方は明瞭であった	4.13	0.67	12,212	7,982	4,091	1,407	611	26,303	4,125
				46.4	30.3	15.6	5.3	2.3		
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.91	0.62	8,846	9,117	6,131	1,702	549	26,345	4,083
				33.6	34.6	23.3	6.5	2.1		
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.21	0.65	12,566	8,364	4,268	836	326	26,360	4,068
				47.7	31.7	16.2	3.2	1.2		
8	授業への教員の熱意を感じた	4.30	0.69	13,672	8,196	3,588	624	274	26,354	4,074
				51.9	31.1	13.6	2.4	1.0		
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.87	0.49	11,017	6,184	5,513	2,067	1,560	26,341	4,087
				41.8	23.5	20.9	7.8	5.9		
10	シラバスと内容が一致していた	4.24	0.64	12,616	8,162	4,968	360	179	26,285	4,143
				48.0	31.1	18.9	1.4	0.7		
11	この分野の関心と学力が得られた	4.10	0.78	10,949	9,298	4,519	1,040	539	26,345	4,083
				41.6	35.3	17.2	3.9	2.0		
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.21		12,510	8,671	3,876	821	447	26,325	4,103
				47.5	32.9	14.7	3.1	1.7		

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.01	0.58	9,314	6,682	4,220	1,473	641	22,330	7,679
				41.7	29.9	18.9	6.6	2.9		

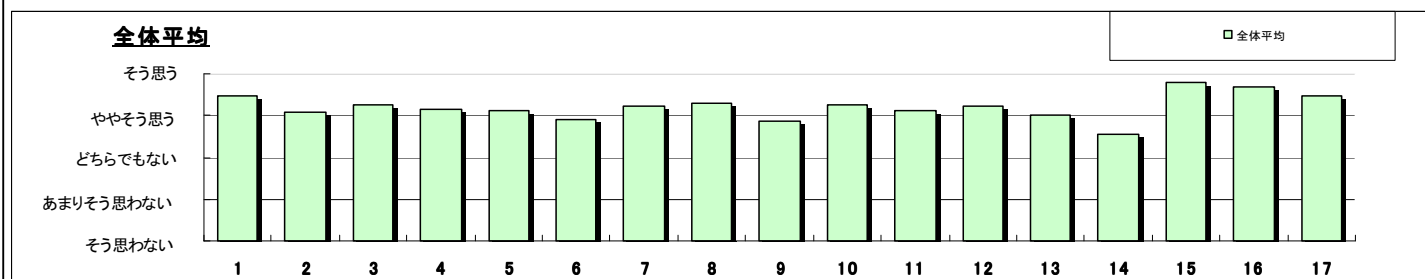
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.54	0.34	2,446	3,369	3,429	1,128	613	10,985	2,984
				22.3	30.7	31.2	10.3	5.6		

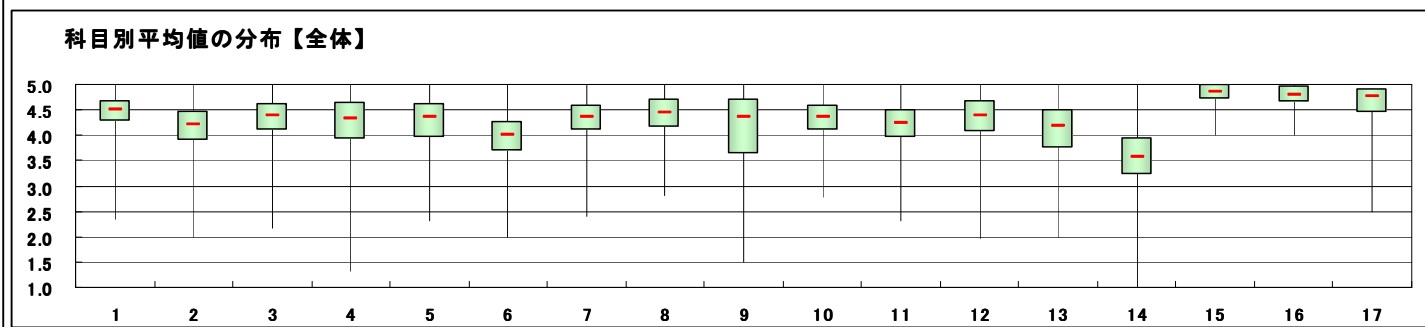
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.78	0.38	317	57	6	2	2	384	35
				82.6	14.8	1.6	0.5	0.5		
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	294	63	19	4	3	383	36
				76.8	16.4	5.0	1.0	0.8		
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	269	54	37	11	12	383	36
				70.2	14.1	9.7	2.9	3.1		

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年 前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態 **講義**

対象科目数 122

履修者数 10,979

回答科目数 115

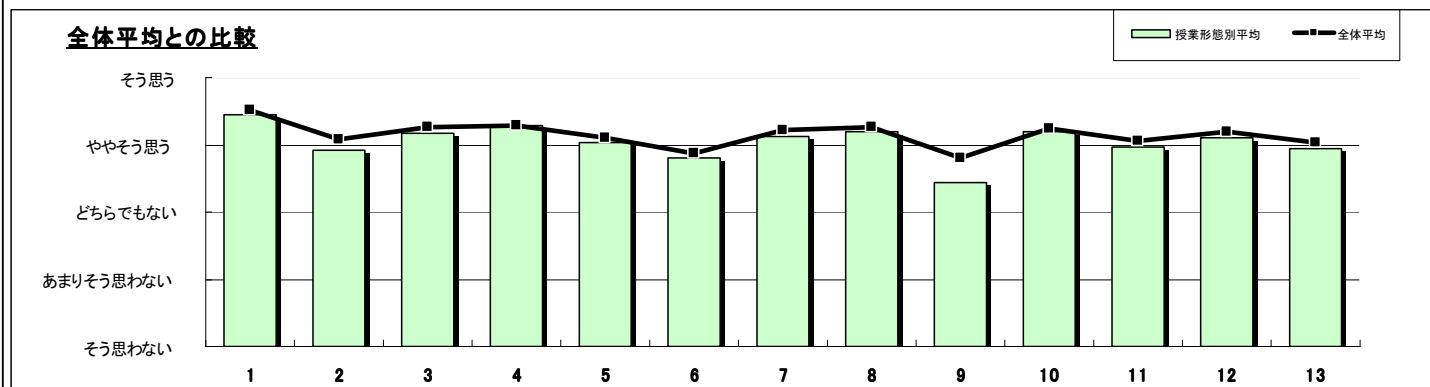
回答者数 5,816

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.44	0.07	2,565 63.9	886 22.1	397 9.9	106 2.6	63 1.6	4,017	1,799
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.92	0.39	1,437 34.3	1,503 35.8	861 20.5	275 6.6	119 2.8	4,195	1,621
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.17	0.62	1,949 46.5	1,381 32.9	600 14.3	157 3.7	107 2.6	4,194	1,622
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.29	0.17	186 4.4	247 5.9	458 10.9	578 13.8	2,729 65.0	4,198	1,618
5	教員の話し方は明瞭であった	4.04	0.69	1,828 43.6	1,231 29.4	710 16.9	309 7.4	112 2.7	4,190	1,626
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.81	0.63	1,236 29.4	1,435 34.1	1,139 27.1	283 6.7	110 2.6	4,203	1,613
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.13	0.63	1,892 45.0	1,317 31.3	713 17.0	199 4.7	83 2.0	4,204	1,612
8	授業への教員の熱意を感じた	4.19	0.70	2,022 48.2	1,272 30.3	663 15.8	168 4.0	74 1.8	4,199	1,617
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.44	0.46	1,225 29.1	858 20.4	1,135 27.0	517 12.3	470 11.2	4,205	1,611
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.63	1,842 43.9	1,418 33.8	847 20.2	64 1.5	29 0.7	4,200	1,616
11	この分野の関心と学力が得られた	3.96	0.79	1,452 34.6	1,584 37.7	822 19.6	219 5.2	124 3.0	4,201	1,615
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.10		1,803 43.0	1,374 32.8	735 17.5	184 4.4	96 2.3	4,192	1,624

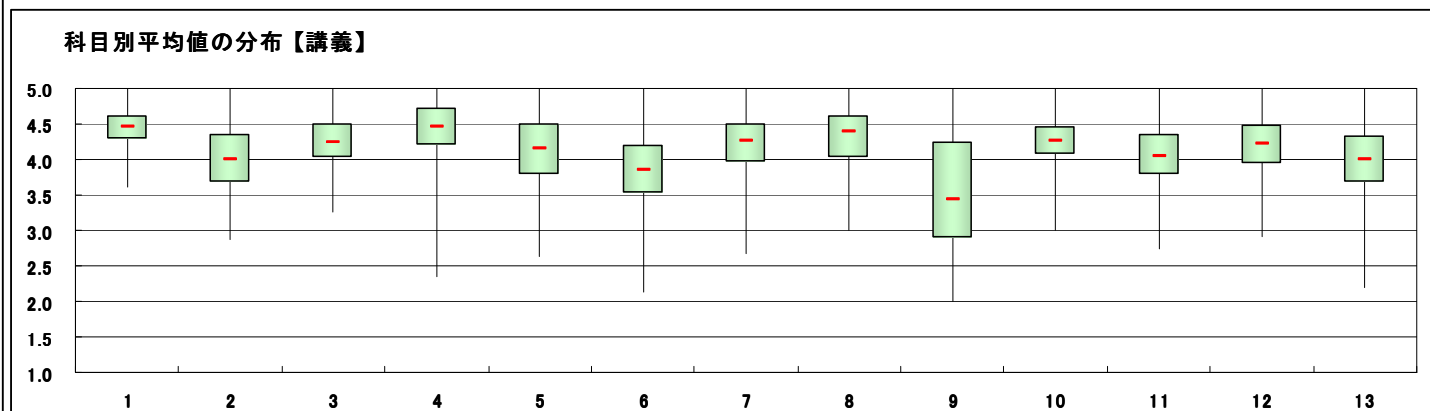
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.94	0.57	1,236 39.6	932 29.9	594 19.0	261 8.4	99 3.2	3,122	2,694
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-------

※設問14~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態	講義
------	----

対象科目数	417
回答科目数	396

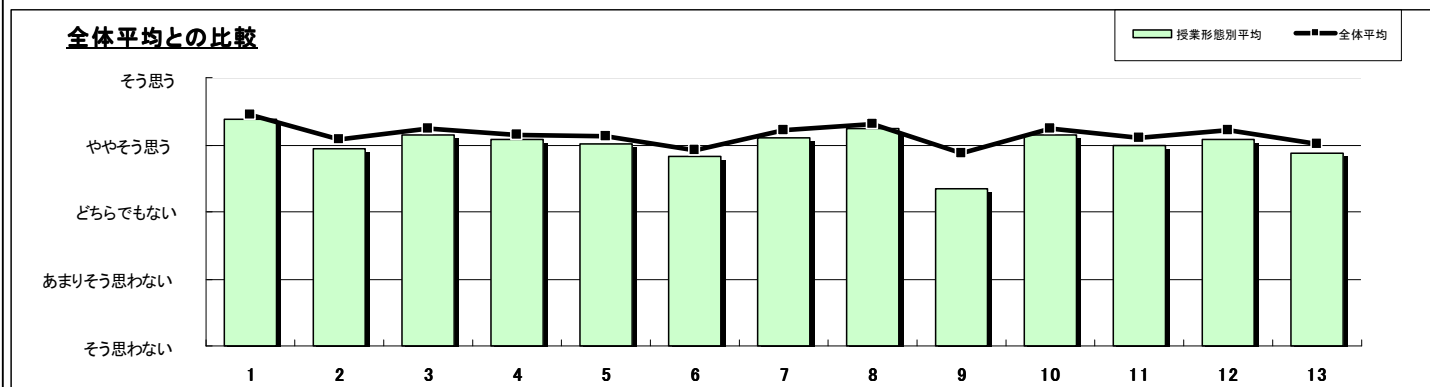
履修者数	40,227
回答者数	16,040

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.38	0.17	6,759 58.4	3,052 26.4	1,287 11.1	350 3.0	121 1.0	11,569	4,471
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.94	0.44	4,285 35.4	4,229 35.0	2,455 20.3	814 6.7	306 2.5	12,089	3,951
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.15	0.61	5,400 44.7	4,079 33.8	1,836 15.2	506 4.2	263 2.2	12,084	3,956
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.09	0.23	597 4.9	992 8.2	1,713 14.2	2,242 18.6	6,523 54.1	12,067	3,973
5	教員の話し方は明瞭であった	4.01	0.67	4,977 41.2	3,797 31.4	2,169 17.9	800 6.6	344 2.8	12,087	3,953
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.82	0.64	3,576 29.6	4,185 34.6	3,213 26.6	852 7.0	275 2.3	12,101	3,939
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.10	0.62	5,165 42.6	3,926 32.4	2,286 18.9	525 4.3	214 1.8	12,116	3,924
8	授業への教員の熱意を感じた	4.23	0.67	5,812 48.0	3,947 32.6	1,849 15.3	349 2.9	150 1.2	12,107	3,933
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.34	0.45	3,055 25.3	2,413 19.9	3,602 29.8	1,658 13.7	1,368 11.3	12,096	3,944
10	シラバスと内容が一致していた	4.14	0.64	5,146 42.5	3,975 32.8	2,636 21.8	226 1.9	119 1.0	12,102	3,938
11	この分野の関心と学力が得られた	3.98	0.80	4,370 36.1	4,370 36.1	2,410 19.9	611 5.1	338 2.8	12,099	3,941
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.07		4,887 40.4	4,236 35.0	2,210 18.3	484 4.0	275 2.3	12,092	3,948

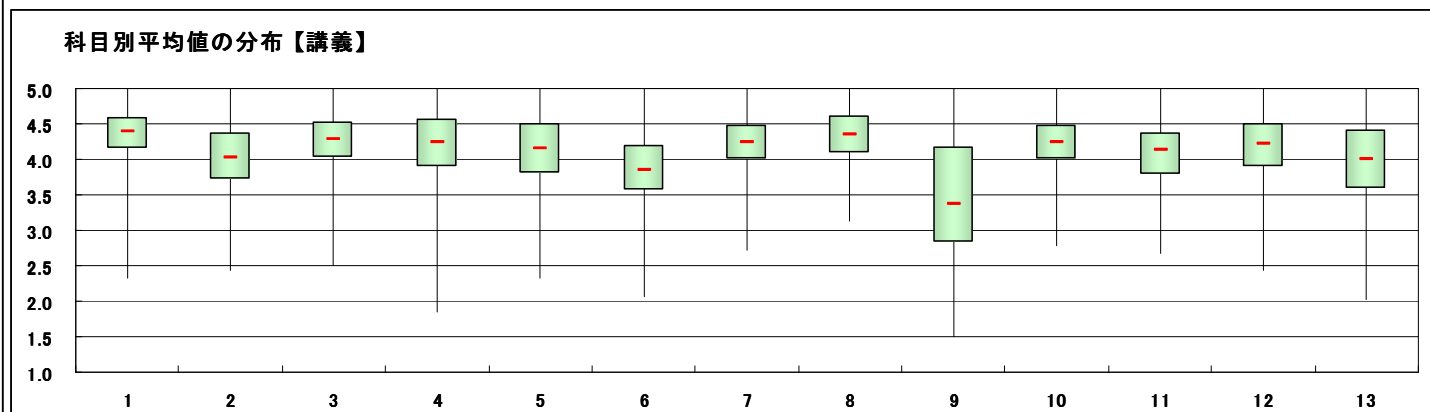
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.88	0.58	3,841 38.3	2,892 28.9	1,932 19.3	920 9.2	437 4.4	10,022	6,018
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	--------	-------

※設問14~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態 **語学**

対象科目数 **139**

履修者数 **2,974**

回答科目数 **132**

回答者数 **2,403**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.55	0.09	1,538 66.7	546 23.7	183 7.9	32 1.4	7 0.3	2,306	97
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.25	0.38	1,043 43.7	990 41.4	286 12.0	54 2.3	16 0.7	2,389	14
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.34	0.67	1,332 55.6	713 29.8	217 9.1	91 3.8	41 1.7	2,394	9
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.40	0.26	62 2.6	141 5.9	191 8.0	381 16.0	1,613 67.5	2,388	15
5	教員の話し方は明瞭であった	4.21	0.65	1,198 50.3	719 30.2	300 12.6	114 4.8	53 2.2	2,384	19
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.50	740 30.9	887 37.1	545 22.8	167 7.0	55 2.3	2,394	9
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.32	0.67	1,248 52.0	777 32.4	303 12.6	40 1.7	32 1.3	2,400	3
8	授業への教員の熱意を感じた	4.42	0.68	1,355 56.6	754 31.5	229 9.6	40 1.7	17 0.7	2,395	8
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.49	0.55	1,487 62.0	676 28.2	179 7.5	40 1.7	15 0.6	2,397	6
10	シラバスと内容が一致していた	4.31	0.60	1,226 51.2	738 30.8	385 16.1	32 1.3	14 0.6	2,395	8
11	この分野の関心と学力が得られた	4.08	0.73	934 39.0	926 38.6	392 16.4	92 3.8	53 2.2	2,397	6
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.29		1,201 50.1	825 34.4	268 11.2	60 2.5	43 1.8	2,397	6

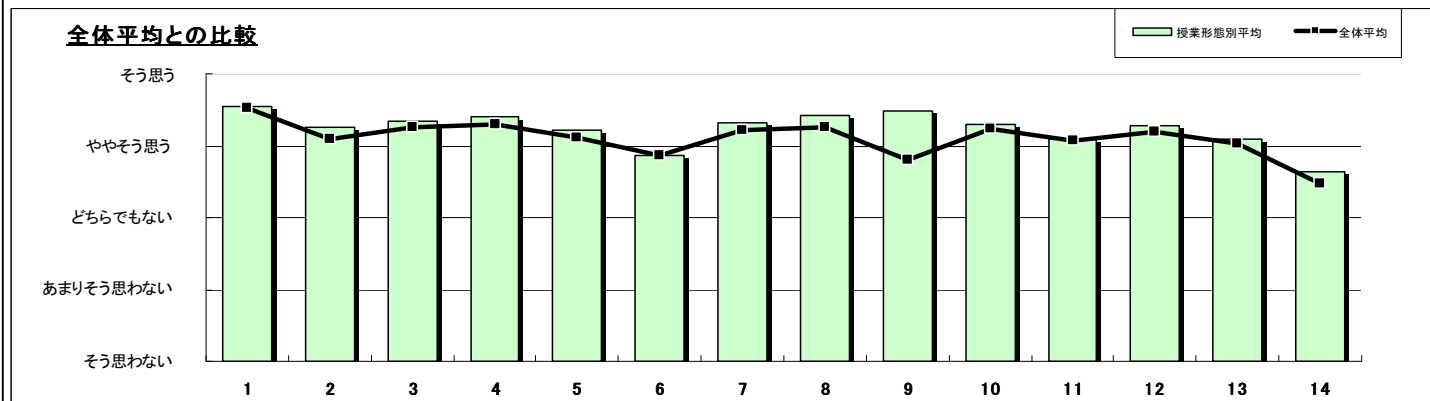
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.10	0.55	886 42.6	674 32.4	391 18.8	93 4.5	35 1.7	2,079	324
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

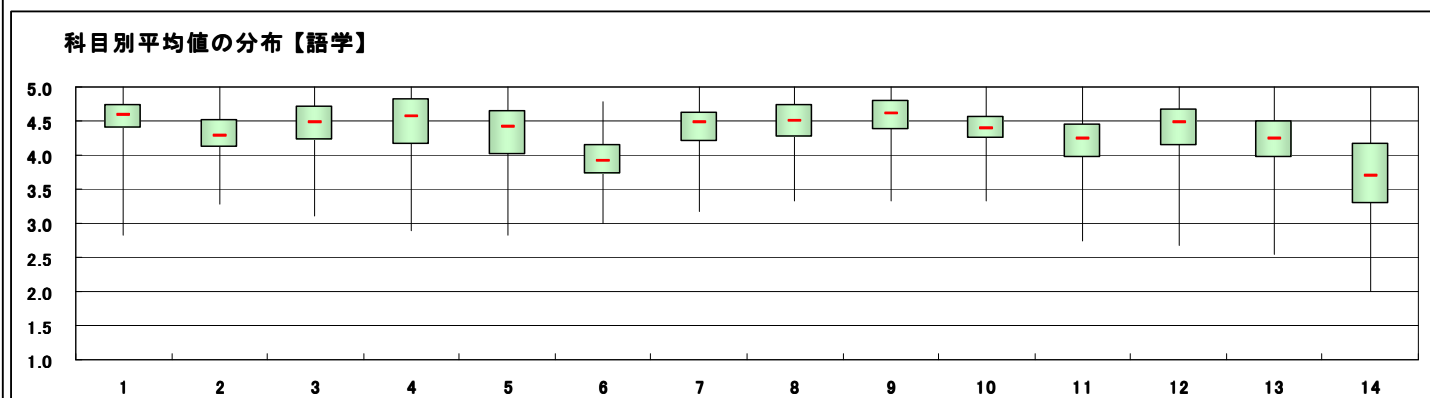
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.64	0.25	475 23.8	684 34.3	575 28.8	162 8.1	98 4.9	1,994	409
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

※設問15~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・-1点 「1 全く思わない」・-5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態 **語学**

対象科目数 **503**

履修者数 **11,495**

回答科目数 **477**

回答者数 **8,638**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.51	0.13	5,268 64.7	1,975 24.2	721 8.9	153 1.9	29 0.4	8,146	492
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.37	3,871 45.2	3,175 37.1	1,178 13.8	248 2.9	87 1.0	8,559	79
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.30	0.61	4,496 52.6	2,700 31.6	965 11.3	238 2.8	152 1.8	8,551	87
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.18	0.24	398 4.7	598 7.0	1,055 12.3	1,469 17.2	5,023 58.8	8,543	95
5	教員の話し方は明瞭であった	4.16	0.67	4,084 47.7	2,591 30.3	1,270 14.8	414 4.8	195 2.3	8,554	84
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.91	0.59	2,886 33.7	3,024 35.3	1,879 21.9	573 6.7	202 2.4	8,564	74
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.26	0.67	4,196 49.0	2,799 32.7	1,296 15.1	194 2.3	84 1.0	8,569	69
8	授業への教員の熱意を感じた	4.32	0.72	4,507 52.6	2,682 31.3	1,098 12.8	177 2.1	104 1.2	8,568	70
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.39	0.57	4,933 57.6	2,367 27.6	1,022 11.9	173 2.0	71 0.8	8,566	72
10	シラバスと内容が一致していた	4.28	0.64	4,218 49.6	2,600 30.6	1,564 18.4	83 1.0	41 0.5	8,506	132
11	この分野の関心と学力が得られた	4.12	0.77	3,599 42.0	3,036 35.4	1,477 17.2	305 3.6	151 1.8	8,568	70
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.27		4,308 50.3	2,767 32.3	1,116 13.0	236 2.8	136 1.6	8,563	75

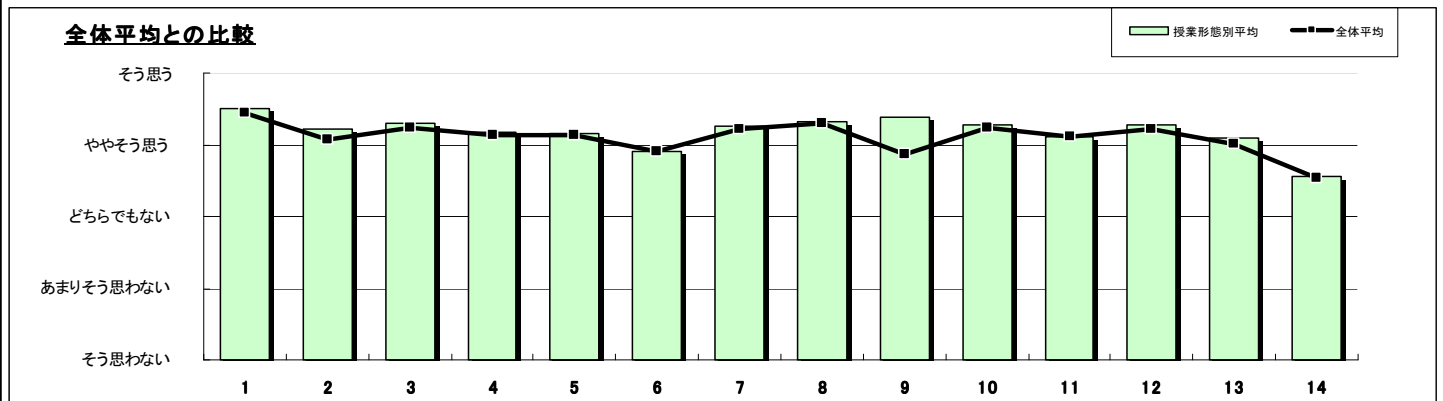
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.09	0.61	3,318 43.2	2,424 31.6	1,417 18.5	366 4.8	155 2.0	7,680	958
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	------------	-------	-----

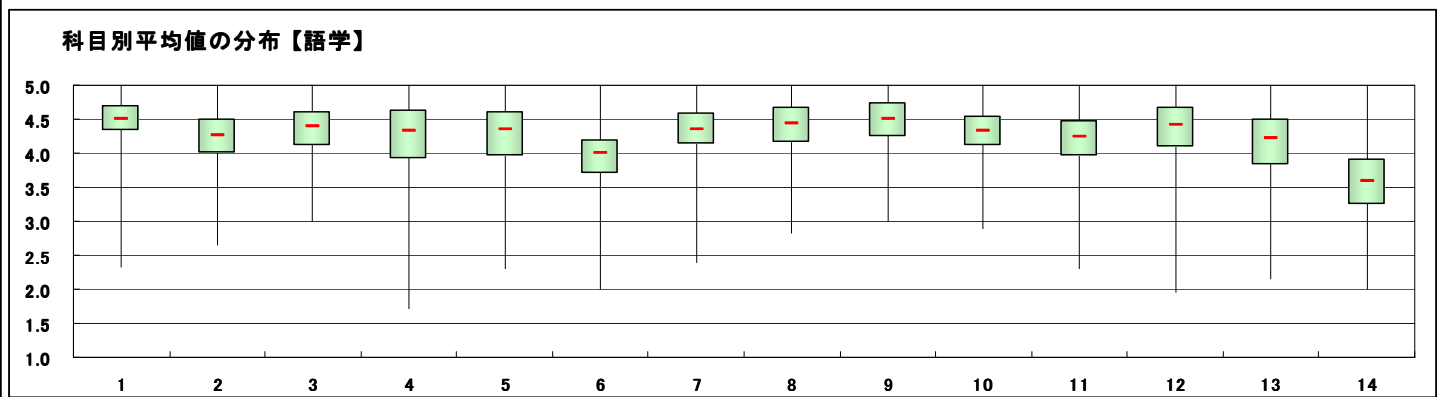
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.56	0.34	1,612 22.8	2,207 31.2	2,164 30.6	709 10.0	378 5.3	7,070	1,568
----	--------------	------	------	---------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-------

※設問15～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態 **演習・ゼミ**

対象科目数	76
回答科目数	65

履修者数	2,499
回答者数	1,933

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.69	0.08	1,418 78.0	255 14.0	123 6.8	22 1.2	1 0.1	1,819	114
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.10	0.37	765 40.1	705 36.9	323 16.9	85 4.5	30 1.6	1,908	25
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.24	0.61	954 50.1	612 32.2	225 11.8	66 3.5	46 2.4	1,903	30
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.10	0.21	112 5.9	162 8.5	232 12.2	310 16.3	1,090 57.2	1,906	27
5	教員の話し方は明瞭であった	3.99	0.68	800 42.0	575 30.2	309 16.2	146 7.7	74 3.9	1,904	29
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.87	0.63	620 32.5	649 34.0	452 23.7	136 7.1	51 2.7	1,908	25
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.17	0.68	896 46.9	598 31.3	309 16.2	70 3.7	39 2.0	1,912	21
8	授業への教員の熱意を感じた	4.07	0.71	790 41.3	623 32.5	379 19.8	85 4.4	37 1.9	1,914	19
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.59	0.44	548 28.6	484 25.3	553 28.9	196 10.2	132 6.9	1,913	20
10	シラバスと内容が一致していた	4.19	0.58	882 46.2	591 30.9	386 20.2	32 1.7	20 1.0	1,911	22
11	この分野の関心と学力が得られた	4.13	0.76	771 40.3	761 39.8	276 14.4	70 3.7	33 1.7	1,911	22
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.18		866 45.3	659 34.4	281 14.7	74 3.9	33 1.7	1,913	20

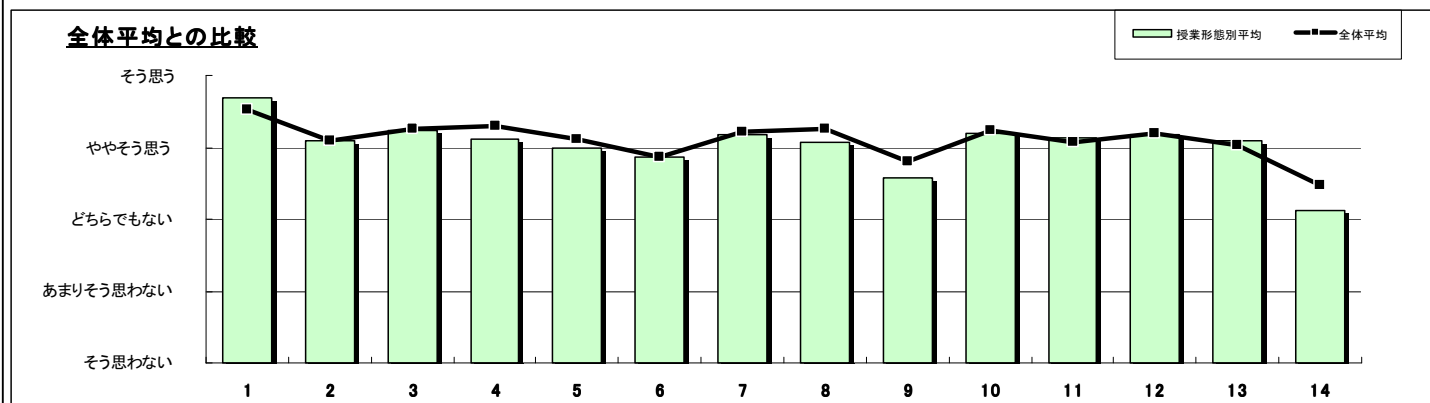
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.10	0.58	657 45.5	409 28.3	268 18.5	88 6.1	23 1.6	1,445	488
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

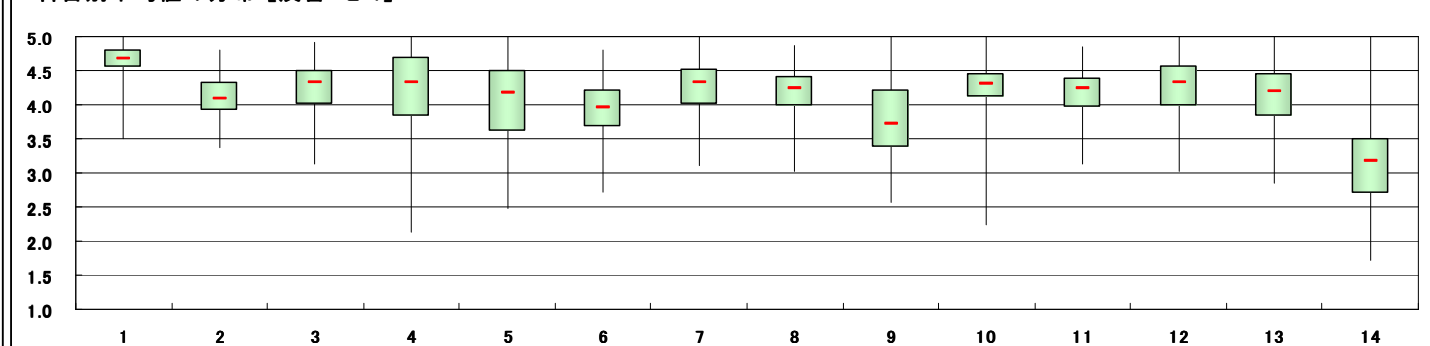
14	予習または復習をよくした	3.13	0.31	123 13.5	215 23.7	335 36.9	124 13.7	111 12.2	908	1,025
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-----	-------

※設問15～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【演習・ゼミ】



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

授業形態	演習・ゼミ
------	-------

対象科目数	423
回答科目数	293

履修者数	7,676
回答者数	5,331

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答- 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.52	0.13	3,262 65.0	1,247 24.9	409 8.2	78 1.6	22 0.4	5,018	313
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.41	2,106 40.0	1,972 37.4	953 18.1	177 3.4	59 1.1	5,267	64
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.58	2,801 53.1	1,643 31.2	588 11.2	166 3.1	74 1.4	5,272	59
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.17	0.20	261 5.0	393 7.5	631 12.0	870 16.5	3,110 59.1	5,265	66
5	教員の話し方は明瞭であった	4.30	0.64	2,824 53.6	1,538 29.2	641 12.2	193 3.7	71 1.3	5,267	64
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.07	0.58	2,122 40.2	1,832 34.7	994 18.8	269 5.1	67 1.3	5,284	47
7	教員は教室が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.36	0.66	2,886 54.7	1,574 29.8	676 12.8	116 2.2	27 0.5	5,279	52
8	授業への教員の熱意を感じた	4.40	0.70	3,007 56.9	1,522 28.8	636 12.0	98 1.9	20 0.4	5,283	48
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.21	0.49	2,750 52.1	1,335 25.3	850 16.1	230 4.4	118 2.2	5,283	48
10	シラバスと内容が一致していた	4.39	0.63	2,941 55.7	1,527 28.9	746 14.1	50 0.9	17 0.3	5,281	50
11	この分野の関心と学力が得られた	4.32	0.75	2,684 50.8	1,814 34.3	615 11.6	120 2.3	49 0.9	5,282	49
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.40		2,980 56.5	1,615 30.6	542 10.3	101 1.9	36 0.7	5,274	57

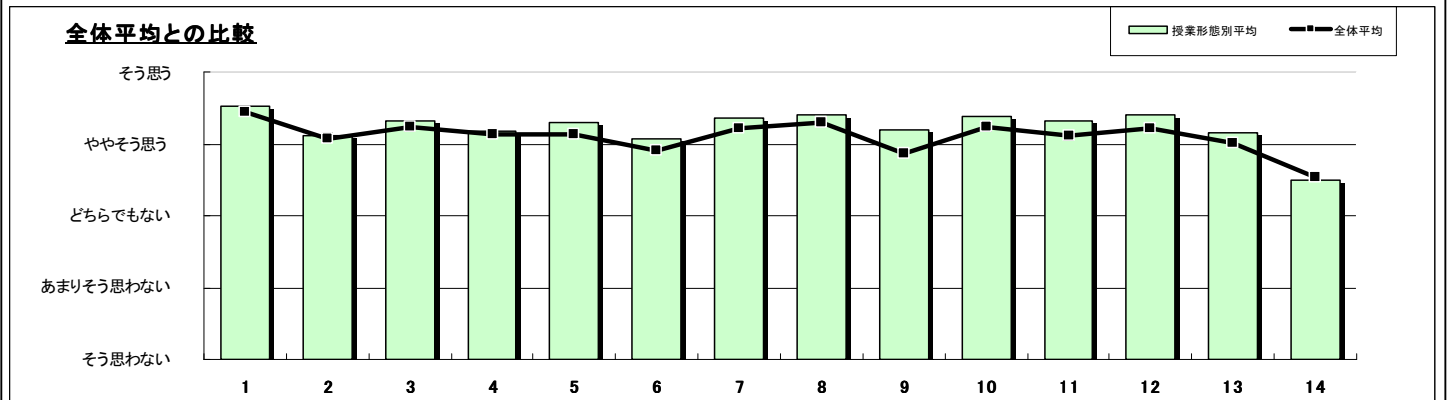
講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.16	0.52	2,155 46.6	1,366 29.5	871 18.8	187 4.0	49 1.1	4,628	703
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

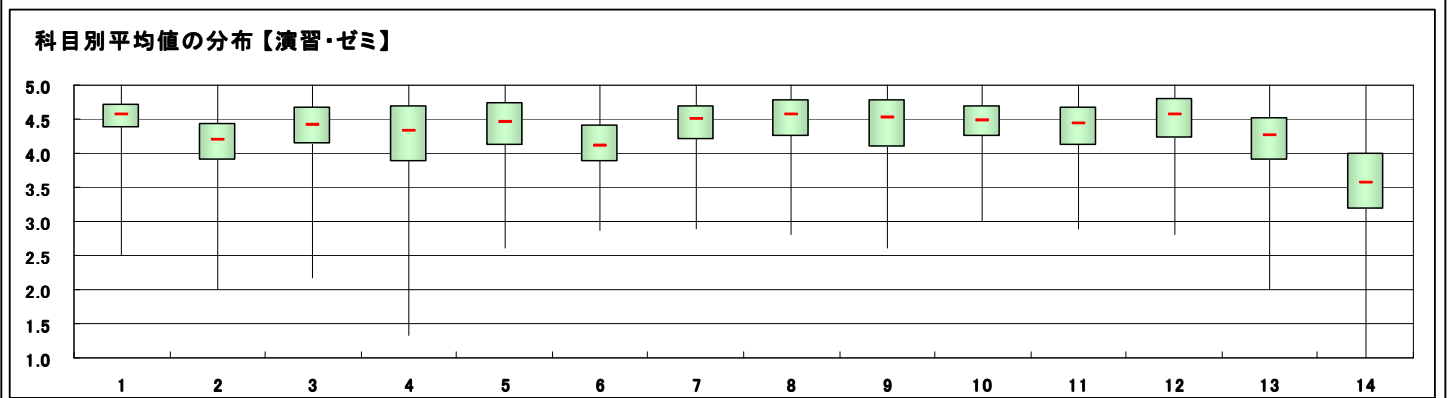
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.50	0.35	834 21.3	1,162 29.7	1,265 32.3	419 10.7	235 6.0	3,915	1,416
----	--------------	------	------	-------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-------

※設問15～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

対象科目数	40
回答科目数	40

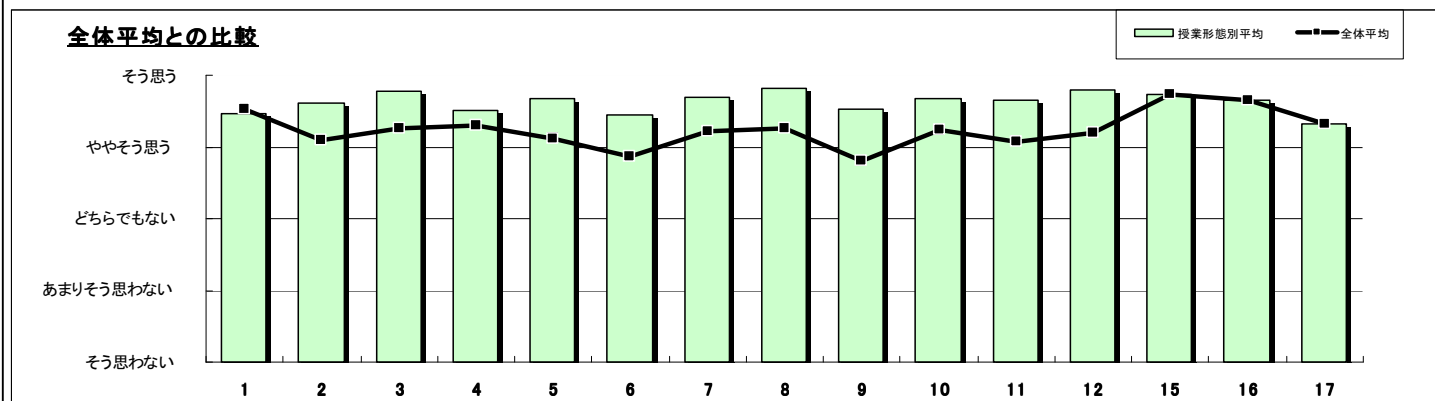
履修者数	1,035
回答者数	550

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.47	0.18	306 64.2	110 23.1	47 9.9	9 1.9	5 1.0	477	73
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.61	0.31	361 73.5	84 17.1	36 7.3	5 1.0	5 1.0	491	59
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.77	0.49	401 81.0	77 15.6	14 2.8	2 0.4	1 0.2	495	55
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.51	0.12	34 7.0	9 1.8	24 4.9	28 5.7	394 80.6	489	61
5	教員の話し方は明瞭であった	4.67	0.41	379 76.6	82 16.6	26 5.3	3 0.6	5 1.0	495	55
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.44	0.45	305 61.6	125 25.3	51 10.3	7 1.4	7 1.4	495	55
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.69	0.63	376 75.7	90 18.1	28 5.6	3 0.6	0 0.0	497	53
8	授業への教員の熱意を感じた	4.81	0.65	418 84.3	64 12.9	12 2.4	2 0.4	0 0.0	496	54
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.52	0.45	336 67.7	96 19.4	54 10.9	7 1.4	3 0.6	496	54
10	シラバスと内容が一致していた	4.67	0.57	377 76.0	82 16.5	32 6.5	2 0.4	3 0.6	496	54
11	この分野の関心と学力が得られた	4.65	0.66	364 73.2	98 19.7	32 6.4	0 0.0	3 0.6	497	53
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.78		406 81.9	75 15.1	14 2.8	0 0.0	1 0.2	496	54

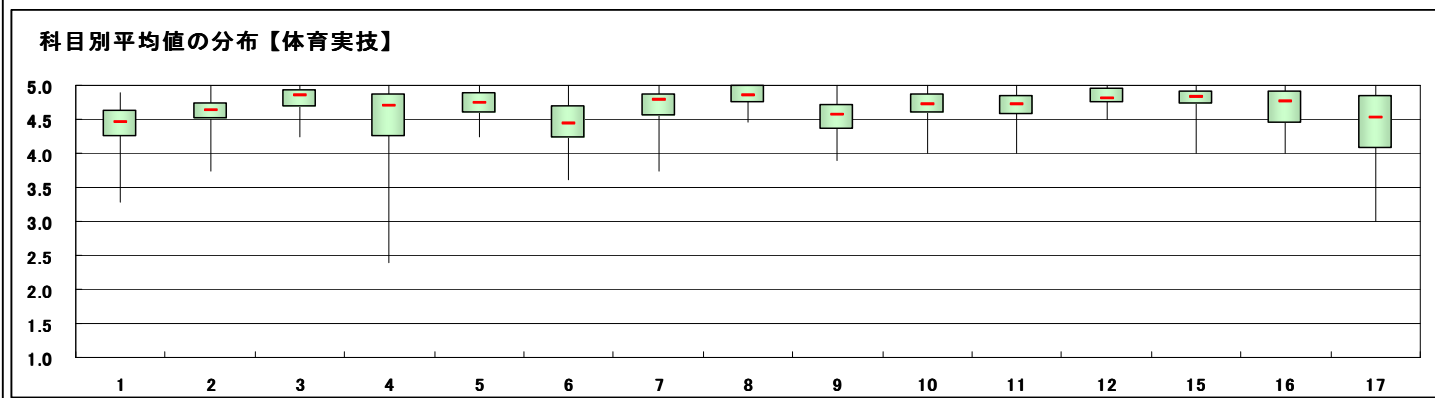
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.74	0.41	363 81.6	54 12.1	24 5.4	1 0.2	3 0.7	445	105
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.43	334 75.7	75 17.0	22 5.0	5 1.1	5 1.1	441	109
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	287 65.1	59 13.4	63 14.3	14 3.2	18 4.1	441	109

※設問13、14、18～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



授業形態	体育実技
------	------

対象科目数	41
回答科目数	38

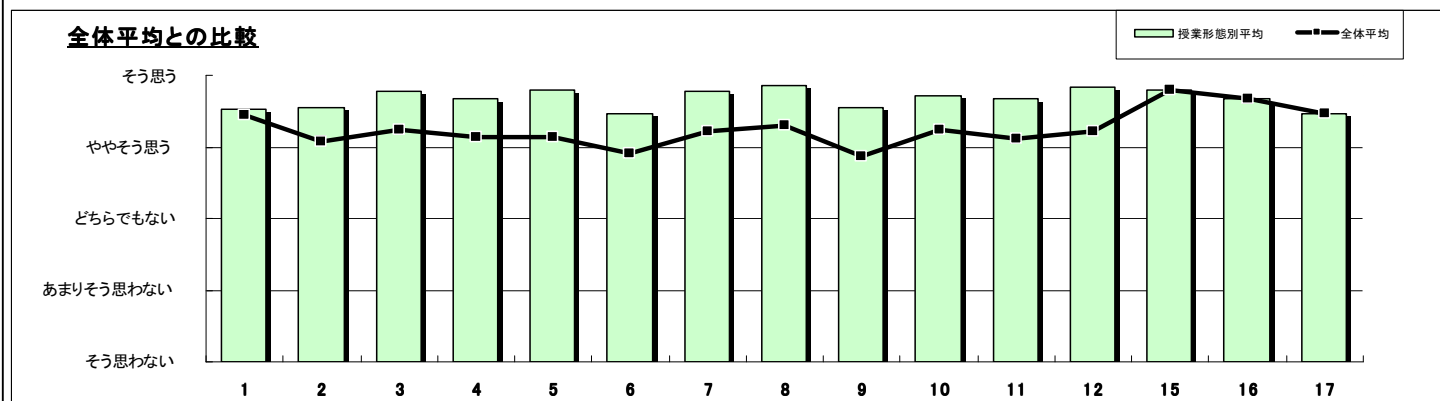
履修者数	938
回答者数	419

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.52	0.30	242 64.0	100 26.5	28 7.4	5 1.3	3 0.8	378	41
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.55	0.38	278 70.6	79 20.1	22 5.6	6 1.5	9 2.3	394	25
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.45	331 84.2	48 12.2	7 1.8	2 0.5	5 1.3	393	26
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.67	0.13	14 3.6	5 1.3	17 4.3	25 6.4	332 84.5	393	26
5	教員の話し方は明瞭であった	4.79	0.54	327 82.8	56 14.2	11 2.8	0 0.0	1 0.3	395	24
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.47	0.49	262 66.2	76 19.2	45 11.4	8 2.0	5 1.3	396	23
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.77	0.51	319 80.6	65 16.4	10 2.5	1 0.3	1 0.3	396	23
8	授業への教員の熱意を感じた	4.86	0.56	346 87.4	45 11.4	5 1.3	0 0.0	0 0.0	396	23
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.55	0.39	279 70.5	69 17.4	39 9.8	6 1.5	3 0.8	396	23
10	シラバスと内容が一致していた	4.71	0.49	311 78.5	60 15.2	22 5.6	1 0.3	2 0.5	396	23
11	この分野の関心と学力が得られた	4.68	0.57	296 74.7	78 19.7	17 4.3	4 1.0	1 0.3	396	23
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.83		335 84.6	53 13.4	8 2.0	0 0.0	0 0.0	396	23

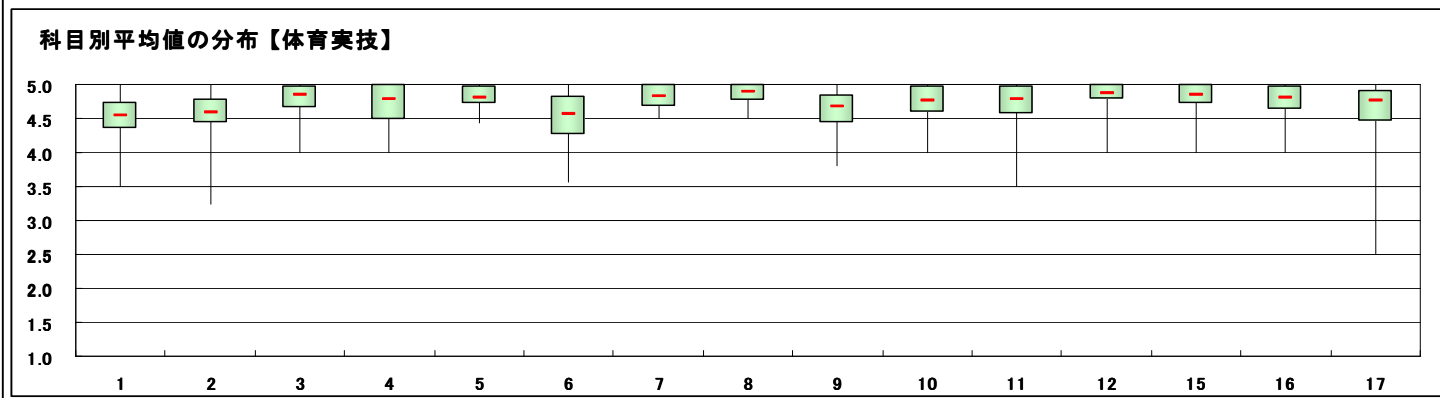
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	4.78	0.38	317 82.6	57 14.8	6 1.6	2 0.5	2 0.5	384	35
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	294 76.8	63 16.4	19 5.0	4 1.0	3 0.8	383	36
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	269 70.2	54 14.1	37 9.7	11 2.9	12 3.1	383	36

※設問13、14、18～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年 前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **経済学部**

対象科目数 **35**

履修者数 **3,348**

回答科目数 **33**

回答者数 **1,801**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.64	0.04	933 75.3	199 16.1	81 6.5	22 1.8	4 0.3	1,239	562
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.06	0.44	584 44.2	402 30.5	214 16.2	71 5.4	49 3.7	1,320	481
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.07	0.65	588 44.7	394 29.9	226 17.2	57 4.3	51 3.9	1,316	485
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.15	72 5.5	118 9.0	158 12.0	176 13.4	793 60.2	1,317	484
5	教員の話し方は明瞭であった	3.68	0.72	415 31.6	389 29.6	282 21.4	137 10.4	92 7.0	1,315	486
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.56	0.66	313 23.8	391 29.7	406 30.9	138 10.5	68 5.2	1,316	485
7	教員は教室が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	3.96	0.67	514 39.0	412 31.2	262 19.9	83 6.3	48 3.6	1,319	482
8	授業への教員の熱意を感じた	3.89	0.74	476 36.1	408 30.9	300 22.7	86 6.5	49 3.7	1,319	482
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.37	0.51	301 22.8	312 23.7	417 31.6	150 11.4	139 10.5	1,319	482
10	シラバスと内容が一致していた	4.08	0.65	529 40.2	418 31.8	326 24.8	27 2.1	16 1.2	1,316	485
11	この分野の関心と学力が得られた	3.77	0.81	366 27.8	501 38.1	299 22.7	84 6.4	66 5.0	1,316	485
12	総合的にこの授業を高く評価できる	3.90		482 36.6	410 31.2	290 22.0	81 6.2	53 4.0	1,316	485

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.81	0.64	344 38.8	226 25.5	172 19.4	95 10.7	50 5.6	887	914
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-----	-----

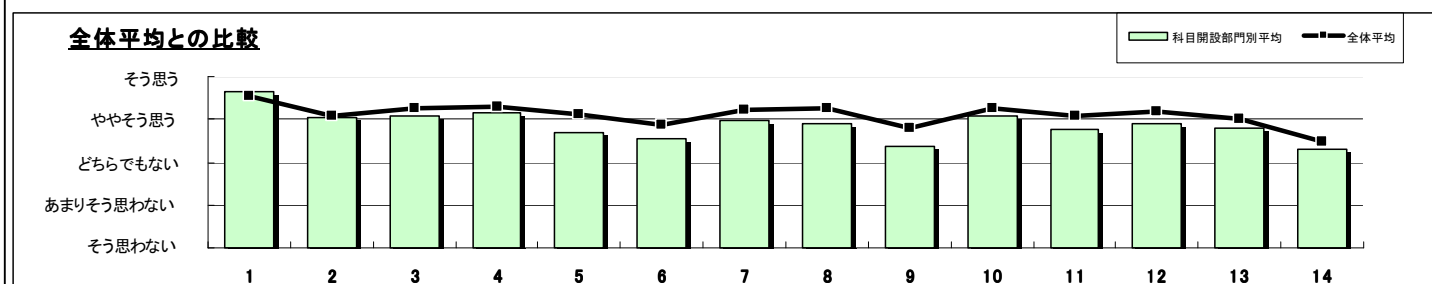
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.30	0.42	34 16.0	53 24.9	82 38.5	30 14.1	14 6.6	213	154
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	------------	-----------	-----	-----

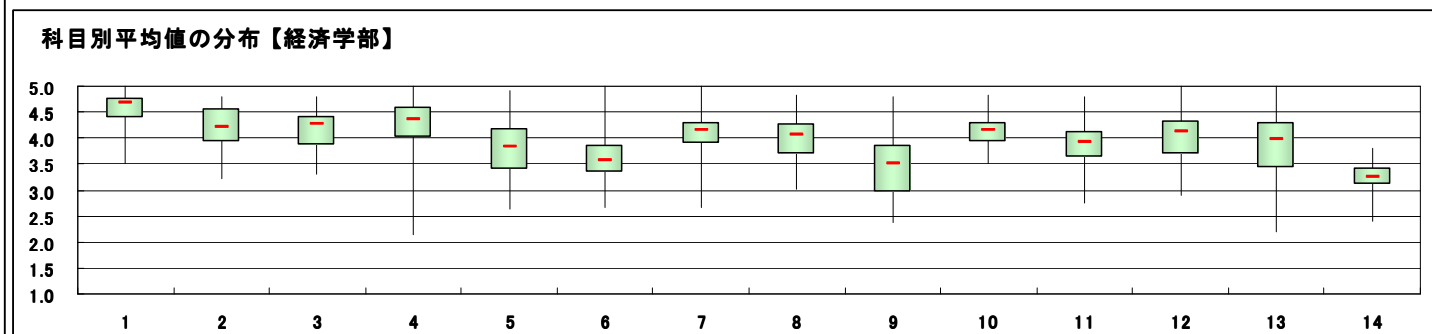
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった			該当科目がないため、非表示とする。						
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **経済学部**

対象科目数 **292**

履修者数 **12,474**

回答科目数 **219**

回答者数 **6,308**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.54	0.15	3,477 67.9	1,114 21.8	392 7.7	102 2.0	32 0.6	5,117	1,191
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.10	0.44	2,297 42.2	1,868 34.3	915 16.8	252 4.6	108 2.0	5,440	868
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.18	0.61	2,529 46.5	1,781 32.7	827 15.2	194 3.6	113 2.1	5,444	864
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.07	0.20	288 5.3	430 7.9	849 15.6	895 16.5	2,963 54.6	5,425	883
5	教員の話し方は明瞭であった	3.97	0.69	2,162 39.7	1,712 31.4	1,001 18.4	378 6.9	194 3.6	5,447	861
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.77	0.63	1,589 29.2	1,803 33.1	1,422 26.1	462 8.5	174 3.2	5,450	858
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.09	0.66	2,313 42.4	1,753 32.1	1,075 19.7	212 3.9	101 1.9	5,454	854
8	授業への教員の熱意を感じた	4.15	0.71	2,404 44.1	1,802 33.1	973 17.9	175 3.2	95 1.7	5,449	859
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.84	0.55	2,065 37.9	1,436 26.3	1,261 23.1	394 7.2	295 5.4	5,451	857
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.67	2,339 42.9	1,738 31.9	1,264 23.2	67 1.2	44 0.8	5,452	856
11	この分野の関心と学力が得られた	3.97	0.79	1,996 36.6	1,888 34.6	1,140 20.9	267 4.9	161 3.0	5,452	856
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.08		2,298 42.2	1,810 33.2	986 18.1	222 4.1	135 2.5	5,451	857

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.90	0.64	1,712 38.6	1,293 29.1	904 20.4	339 7.6	192 4.3	4,440	1,868
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

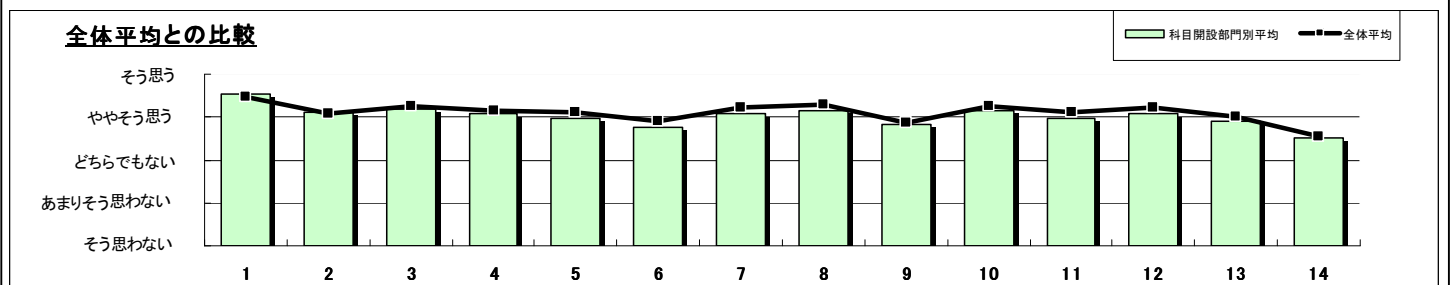
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.50	0.43	499 22.7	606 27.6	735 33.5	214 9.7	141 6.4	2,195	795
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-----

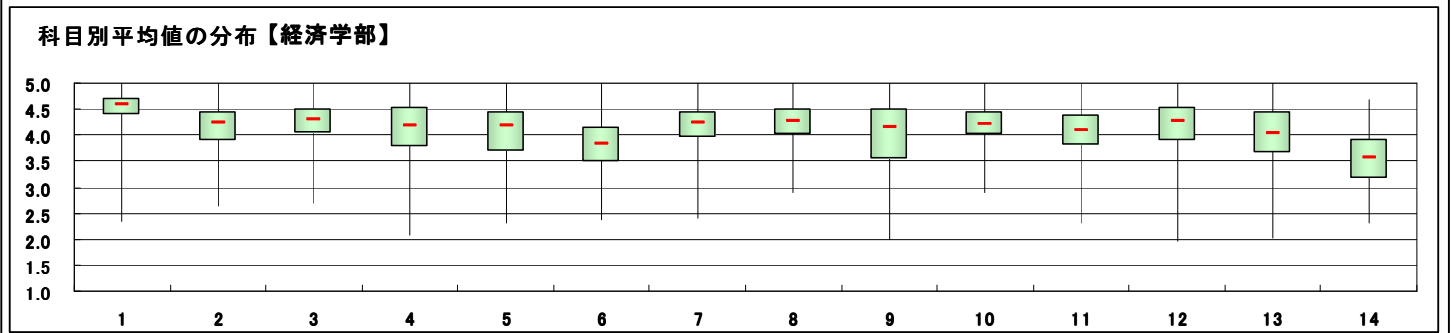
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18～23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **文芸学部**

対象科目数 **170**

履修者数 **5,441**

回答科目数 **162**

回答者数 **3,872**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.53	0.10	2,260 65.4	836 24.2	293 8.5	53 1.5	14 0.4	3,456	416
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.12	0.41	1,391 38.9	1,442 40.3	566 15.8	130 3.6	48 1.3	3,577	295
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.66	1,817 50.8	1,171 32.7	372 10.4	142 4.0	76 2.1	3,578	294
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.32	0.25	123 3.4	222 6.2	345 9.7	594 16.6	2,286 64.0	3,570	302
5	教員の話し方は明瞭であった	4.15	0.66	1,667 46.7	1,106 31.0	526 14.7	196 5.5	74 2.1	3,569	303
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.56	1,093 30.5	1,346 37.6	835 23.3	234 6.5	75 2.1	3,583	289
7	教員は教室が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.21	0.65	1,694 47.2	1,171 32.7	551 15.4	106 3.0	64 1.8	3,586	286
8	授業への教員の熱意を感じた	4.35	0.68	1,907 53.2	1,151 32.1	412 11.5	87 2.4	27 0.8	3,584	288
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.14	0.46	1,798 50.2	976 27.2	480 13.4	190 5.3	141 3.9	3,585	287
10	シラバスと内容が一致していた	4.27	0.61	1,729 48.3	1,174 32.8	616 17.2	42 1.2	22 0.6	3,583	289
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.75	1,373 38.3	1,380 38.5	605 16.9	152 4.2	74 2.1	3,584	288
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.22		1,683 47.0	1,251 34.9	476 13.3	108 3.0	65 1.8	3,583	289

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.05	0.54	1,226 40.5	988 32.6	603 19.9	160 5.3	53 1.7	3,030	837
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

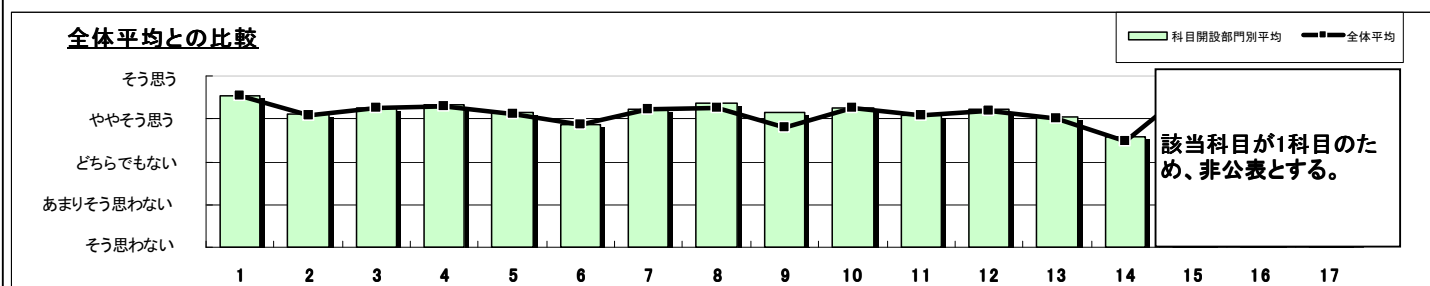
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.58	0.28	486 22.9	696 32.8	630 29.7	187 8.8	121 5.7	2,120	626
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

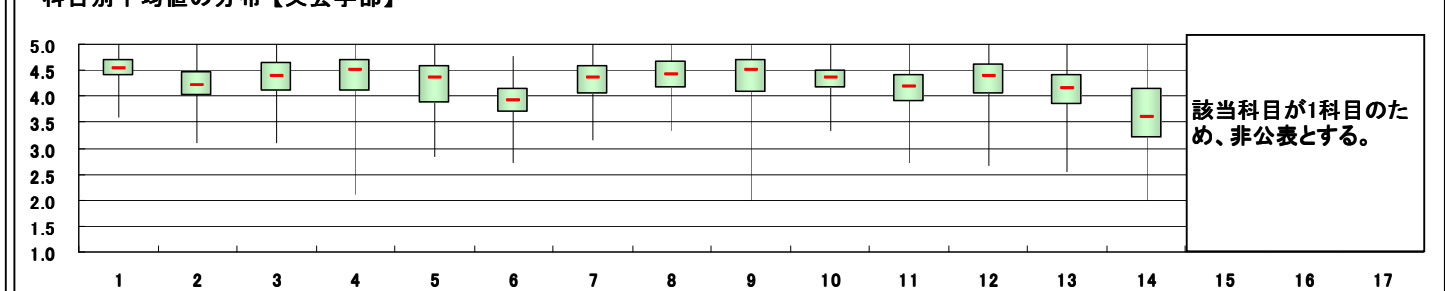
15	運動量は十分であった	該当科目が1科目のため、非公表とする。	4	1
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった		4	1
17	この授業で新しい人間関係ができた		4	1

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【文芸学部】



科目開設部門	文芸学部
--------	------

対象科目数	417
-------	-----

履修者数	12,376
------	--------

回答科目数	379
-------	-----

回答者数	7,848
------	-------

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.43	0.18	4,073 59.0	1,923 27.8	720 10.4	160 2.3	32 0.5	6,908	940
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.14	0.44	2,933 41.0	2,732 38.2	1,138 15.9	268 3.7	86 1.2	7,157	691
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.31	0.59	3,742 52.3	2,330 32.6	741 10.4	223 3.1	118 1.6	7,154	694
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.25	0.24	265 3.7	469 6.6	806 11.3	1,287 18.0	4,315 60.4	7,142	706
5	教員の話し方は明瞭であった	4.27	0.62	3,644 51.0	2,224 31.1	924 12.9	271 3.8	86 1.2	7,149	699
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.01	0.57	2,596 36.3	2,616 36.6	1,477 20.6	380 5.3	88 1.2	7,157	691
7	教員は教室内で学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.31	0.63	3,676 51.3	2,322 32.4	949 13.3	167 2.3	47 0.7	7,161	687
8	授業への教員の熱意を感じた	4.43	0.68	4,139 57.8	2,156 30.1	735 10.3	97 1.4	36 0.5	7,163	685
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.13	0.44	3,590 50.1	1,787 25.0	1,147 16.0	404 5.6	231 3.2	7,159	689
10	シラバスと内容が一致していた	4.35	0.60	3,830 53.5	2,159 30.2	1,072 15.0	69 1.0	27 0.4	7,157	691
11	この分野の関心と学力が得られた	4.23	0.74	3,330 46.5	2,539 35.4	1,006 14.0	211 2.9	77 1.1	7,163	685
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.36		3,796 53.1	2,368 33.1	795 11.1	136 1.9	59 0.8	7,154	694

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.11	0.50	2,838 44.1	2,011 31.3	1,139 17.7	358 5.6	83 1.3	6,429	1,417
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	---------------	------------	-----------	-------	-------

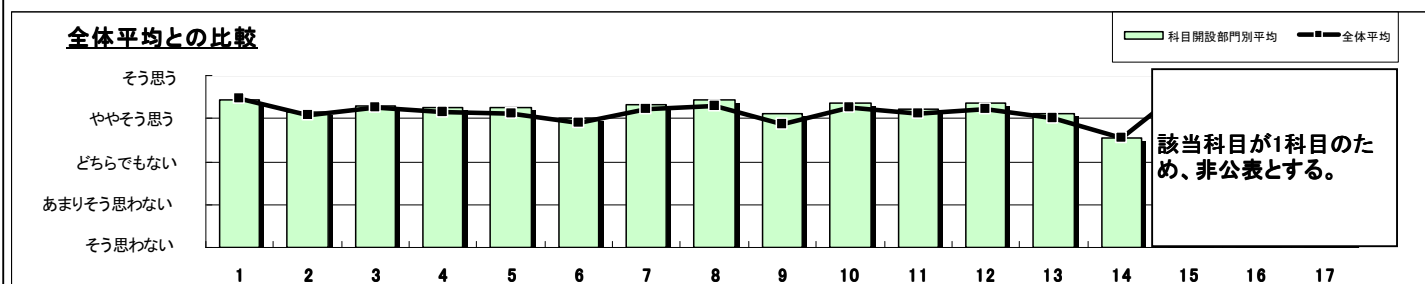
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.54	0.32	916 21.9	1,305 31.3	1,296 31.0	443 10.6	214 5.1	4,174	870
----	--------------	------	------	-------------	---------------	---------------	-------------	------------	-------	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

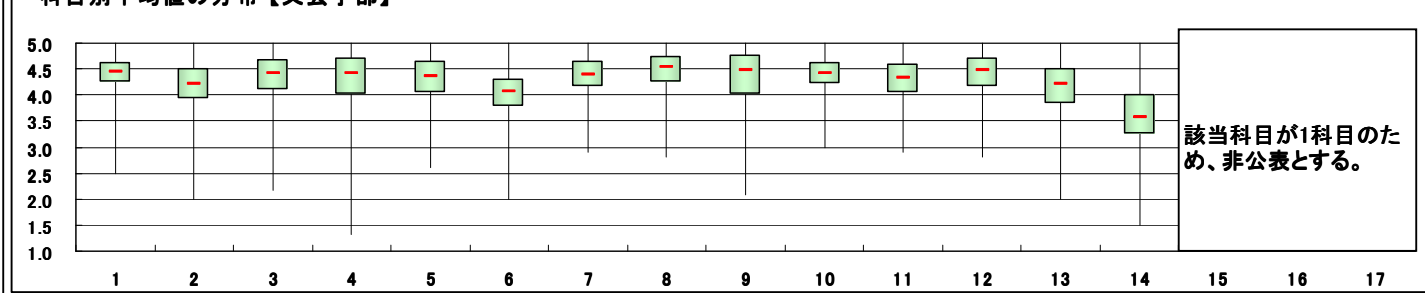
15	運動量は十分であった	該当科目が1科目のため、非公表とする。	2	0
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった		2	0
17	この授業で新しい人間関係ができた		2	0

※設問18～23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【文芸学部】



2010年 前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **法学部**

対象科目数 **41**

履修者数 **2,287**

回答科目数 **32**

回答者数 **1,190**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.39	0.05	553 64.8	160 18.8	85 10.0	28 3.3	27 3.2	853	337
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.01	0.40	325 36.6	329 37.0	173 19.5	42 4.7	20 2.2	889	301
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.22	0.56	436 48.9	277 31.1	133 14.9	28 3.1	17 1.9	891	299
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.28	0.12	43 4.8	45 5.1	107 12.0	121 13.6	575 64.5	891	299
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.62	408 45.8	259 29.1	156 17.5	54 6.1	13 1.5	890	300
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.78	0.60	249 28.0	294 33.1	270 30.4	57 6.4	19 2.1	889	301
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.26	0.60	452 50.7	258 28.9	152 17.0	25 2.8	5 0.6	892	298
8	授業への教員の熱意を感じた	4.24	0.68	427 48.1	287 32.3	143 16.1	23 2.6	8 0.9	888	302
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.29	0.40	233 26.1	160 17.9	258 28.9	115 12.9	127 14.2	893	297
10	シラバスと内容が一致していた	4.24	0.61	406 45.5	308 34.5	167 18.7	9 1.0	3 0.3	893	297
11	この分野の関心と学力が得られた	3.99	0.73	304 34.1	349 39.2	182 20.4	33 3.7	23 2.6	891	299
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.15		392 44.0	294 33.0	163 18.3	31 3.5	11 1.2	891	299

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.89	0.58	270 38.1	204 28.8	145 20.5	64 9.0	25 3.5	708	482
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-----	-----

語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

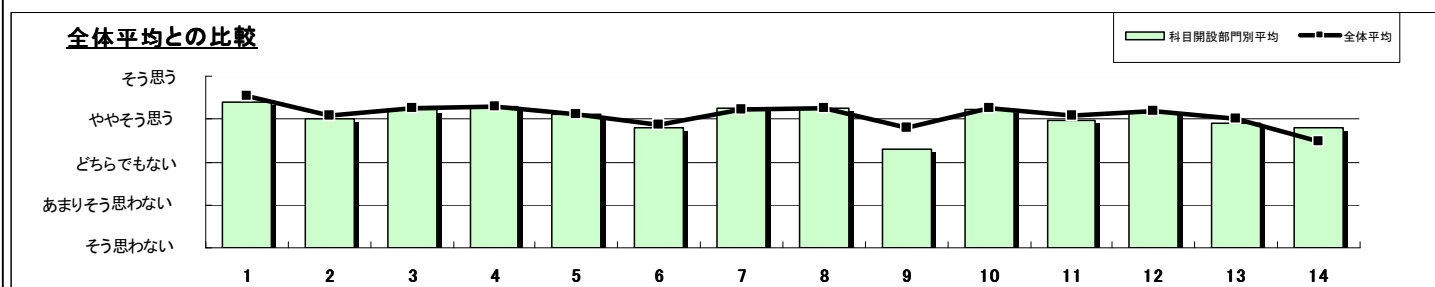
14	予習または復習をよくした	3.80	0.11	18 20.5	36 40.9	32 36.4	2 2.3	0 0.0	88	9
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	----------	----------	----	---

体育実技の科目の場合のみ回答

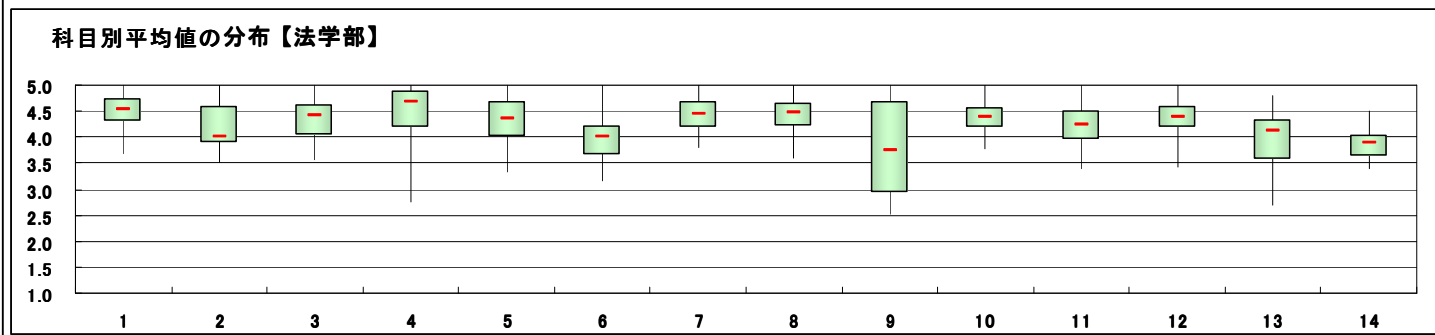
15	運動量は十分であった									
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

該当科目がないため、非表示とする。

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **法学部**

対象科目数 **202**

履修者数 **9,915**

回答科目数 **168**

回答者数 **4,798**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89～80% ③79～70% ②69～50% ①49%以下	4.47	0.19	2,545 64.1	913 23.0	375 9.4	95 2.4	41 1.0	3,969	829
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.09	0.40	1,672 40.5	1,489 36.0	712 17.2	192 4.6	67 1.6	4,132	666
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.22	0.61	2,001 48.5	1,326 32.1	577 14.0	135 3.3	86 2.1	4,125	673
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.06	0.21	260 6.3	349 8.5	536 13.0	700 17.0	2,280 55.3	4,125	673
5	教員の話し方は明瞭であった	4.12	0.67	1,969 47.7	1,137 27.5	689 16.7	232 5.6	103 2.5	4,130	668
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.60	1,333 32.2	1,421 34.3	1,028 24.8	267 6.5	89 2.2	4,138	660
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.24	0.65	2,015 48.7	1,295 31.3	673 16.3	108 2.6	49 1.2	4,140	658
8	授業への教員の熱意を感じた	4.31	0.69	2,152 52.0	1,311 31.7	536 12.9	95 2.3	45 1.1	4,139	659
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.73	0.40	1,599 38.7	842 20.4	1,003 24.3	338 8.2	348 8.4	4,130	668
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.65	1,970 48.4	1,297 31.9	724 17.8	52 1.3	27 0.7	4,070	728
11	この分野の関心と学力が得られた	4.07	0.76	1,620 39.2	1,511 36.6	760 18.4	151 3.7	89 2.2	4,131	667
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.20		1,954 47.4	1,332 32.3	629 15.2	136 3.3	74 1.8	4,125	673

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.89	0.58	1,399 38.0	1,028 27.9	820 22.3	303 8.2	131 3.6	3,681	1,117
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

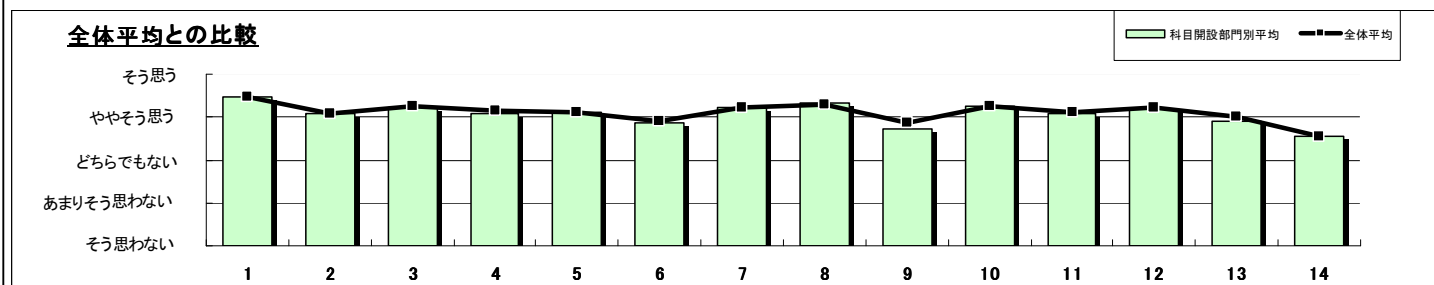
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.53	0.33	388 22.7	518 30.3	526 30.7	177 10.3	103 6.0	1,712	220
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------	-------	-----

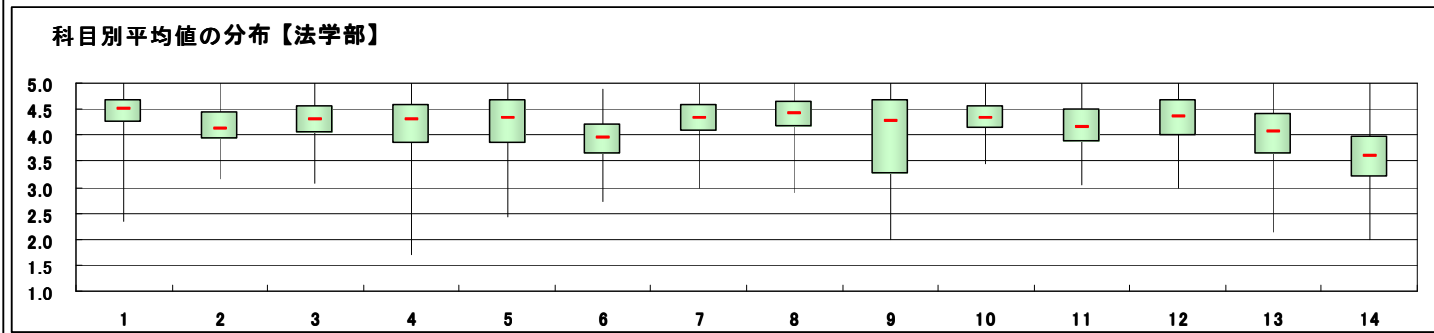
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18～23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **社会イノベーション学部**

対象科目数 **49**
回答科目数 **45**

履修者数 **3,038**
回答者数 **1,704**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.42	0.04	785 63.7	252 20.4	141 11.4	36 2.9	19 1.5	1,233	471
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.85	0.35	391 30.1	498 38.4	271 20.9	104 8.0	34 2.6	1,298	406
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.12	0.60	555 42.8	459 35.4	193 14.9	61 4.7	30 2.3	1,298	406
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.09	0.13	80 6.2	107 8.2	168 12.9	208 16.0	736 56.7	1,299	405
5	教員の話し方は明瞭であった	3.91	0.67	502 38.9	397 30.8	212 16.4	133 10.3	47 3.6	1,291	413
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.77	0.60	352 27.1	467 35.9	350 26.9	98 7.5	33 2.5	1,300	404
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.10	0.65	544 41.8	459 35.3	207 15.9	63 4.8	28 2.2	1,301	403
8	授業への教員の熱意を感じた	4.04	0.69	528 40.6	428 32.9	242 18.6	67 5.2	35 2.7	1,300	404
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.41	0.47	350 26.9	263 20.2	377 29.0	191 14.7	120 9.2	1,301	403
10	シラバスと内容が一致していた	4.07	0.62	491 37.8	455 35.0	313 24.1	33 2.5	8 0.6	1,300	404
11	この分野の関心と学力が得られた	3.91	0.77	408 31.4	523 40.2	247 19.0	88 6.8	35 2.7	1,301	403
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.00		487 37.6	470 36.3	228 17.6	76 5.9	35 2.7	1,296	408

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	3.92	0.56	375 36.9	324 31.9	203 20.0	88 8.7	25 2.5	1,015	689
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----------	-------	-----

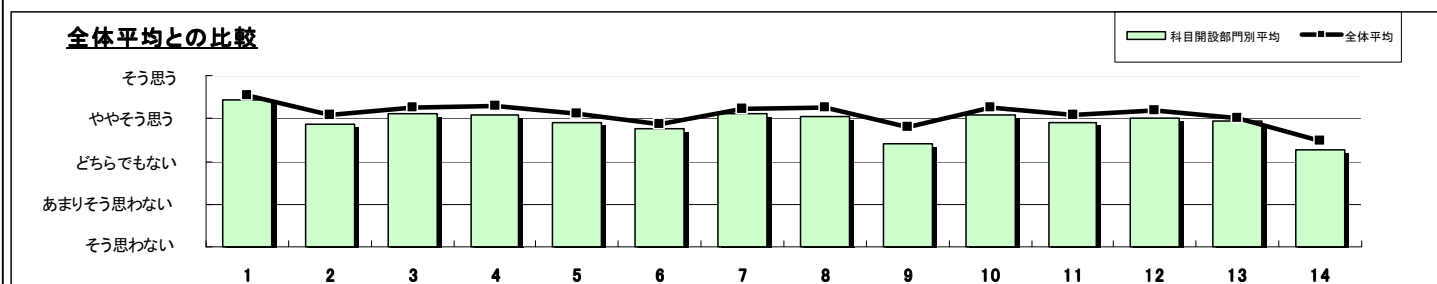
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.27	0.49	24 13.0	61 33.0	61 33.0	19 10.3	20 10.8	185	214
----	--------------	------	------	------------	------------	------------	------------	------------	-----	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

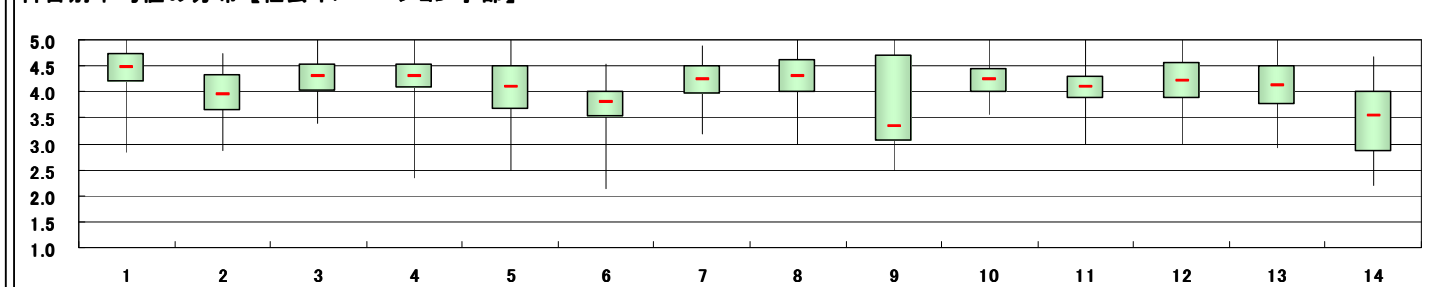
15	運動量は十分であった			該当科目がないため、非表示とする。						
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【社会イノベーション学部】



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **社会イノベーション学部**

対象科目数 **271**

履修者数 **11,986**

回答科目数 **246**

回答者数 **5,988**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.41	0.13	2,722 58.6	1,272 27.4	500 10.8	124 2.7	24 0.5	4,642	1,346
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	3.99	0.41	1,719 35.0	1,858 37.8	957 19.5	297 6.0	79 1.6	4,910	1,078
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.20	0.60	2,250 45.9	1,714 35.0	679 13.8	187 3.8	74 1.5	4,904	1,084
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.08	0.21	242 4.9	417 8.5	654 13.3	976 19.9	2,614 53.3	4,903	1,085
5	教員の話し方は明瞭であった	4.06	0.67	2,061 42.0	1,613 32.8	815 16.6	297 6.0	125 2.5	4,911	1,077
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.88	0.64	1,535 31.2	1,805 36.7	1,148 23.3	340 6.9	93 1.9	4,921	1,067
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.16	0.63	2,156 43.8	1,665 33.8	873 17.7	176 3.6	52 1.1	4,922	1,066
8	授業への教員の熱意を感じた	4.22	0.69	2,284 46.4	1,673 34.0	760 15.4	153 3.1	51 1.0	4,921	1,067
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.77	0.48	1,893 38.5	1,150 23.4	1,048 21.3	505 10.3	326 6.6	4,922	1,066
10	シラバスと内容が一致していた	4.15	0.63	2,067 42.0	1,653 33.6	1,100 22.3	73 1.5	30 0.6	4,923	1,065
11	この分野の関心と学力が得られた	4.04	0.80	1,862 37.9	1,834 37.3	881 17.9	232 4.7	109 2.2	4,918	1,070
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.14		2,123 43.2	1,724 35.1	811 16.5	162 3.3	96 2.0	4,916	1,072

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.00	0.59	1,713 40.3	1,338 31.5	790 18.6	283 6.7	122 2.9	4,246	1,742
----	------------------------	------	------	---------------	---------------	-------------	------------	------------	-------	-------

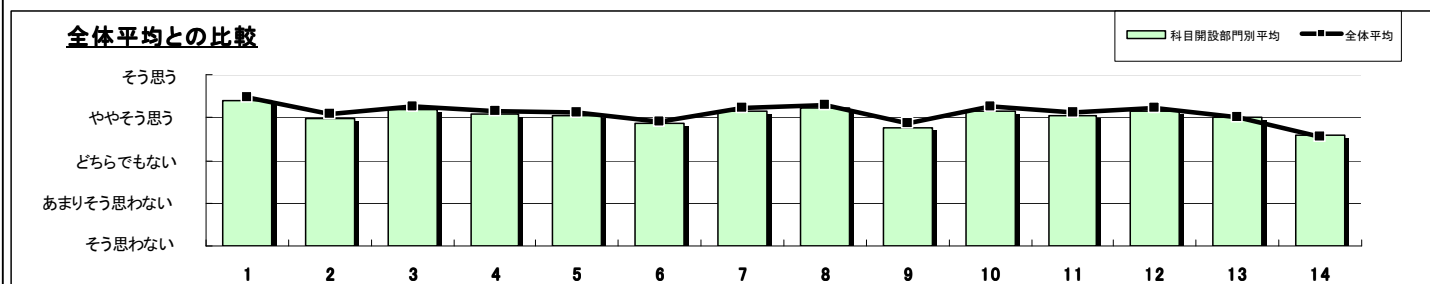
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.60	0.31	440 23.0	635 33.1	564 29.4	186 9.7	91 4.7	1,916	650
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	------------	-----------	-------	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

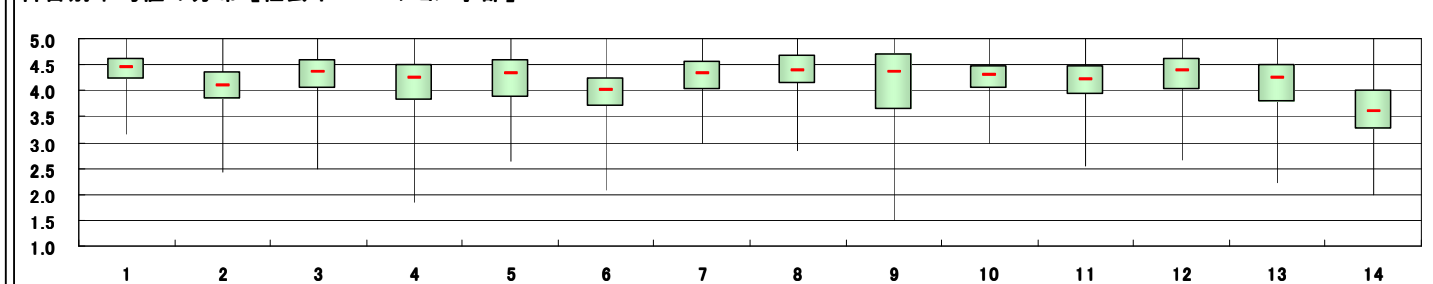
15	運動量は十分であった			該当科目がないため、非表示とする。						
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【社会イノベーション学部】



科目開設部門	全学共通教育
--------	--------

対象科目数	78
回答科目数	78

履修者数	3,244
回答者数	2,058

設問	項目	平均値	設問12との相関係数※1	回答数(人) / 回答率(%)					有効回答数	無答・無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.57	0.14	1,252 70.7	335 18.9	145 8.2	28 1.6	12 0.7	1,772	286
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.35	896 48.9	573 31.3	273 14.9	70 3.8	19 1.0	1,831	227
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.53	0.54	1,213 66.1	449 24.5	125 6.8	27 1.5	21 1.1	1,835	223
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.49	0.15	76 4.1	67 3.6	126 6.9	189 10.3	1,379 75.1	1,837	221
5	教員の話し方は明瞭であった	4.48	0.59	1,188 64.6	429 23.3	160 8.7	46 2.5	17 0.9	1,840	218
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.19	0.56	872 47.3	572 31.0	311 16.9	62 3.4	27 1.5	1,844	214
7	教員は教室内在学がふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.50	0.64	1,179 63.8	456 24.7	172 9.3	32 1.7	8 0.4	1,847	211
8	授業への教員の熱意を感じた	4.53	0.66	1,224 66.3	414 22.4	172 9.3	28 1.5	7 0.4	1,845	213
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.03	0.45	894 48.4	382 20.7	383 20.7	103 5.6	84 4.6	1,846	212
10	シラバスと内容が一致していた	4.46	0.54	1,144 62.1	453 24.6	211 11.4	18 1.0	17 0.9	1,843	215
11	この分野の関心と学力が得られた	4.43	0.71	1,055 57.2	581 31.5	175 9.5	21 1.1	14 0.8	1,846	212
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.54		1,203 65.2	478 25.9	134 7.3	21 1.1	8 0.4	1,844	214

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.34	0.45	530 55.9	254 26.8	126 13.3	34 3.6	4 0.4	948	565
----	------------------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-----------	----------	-----	-----

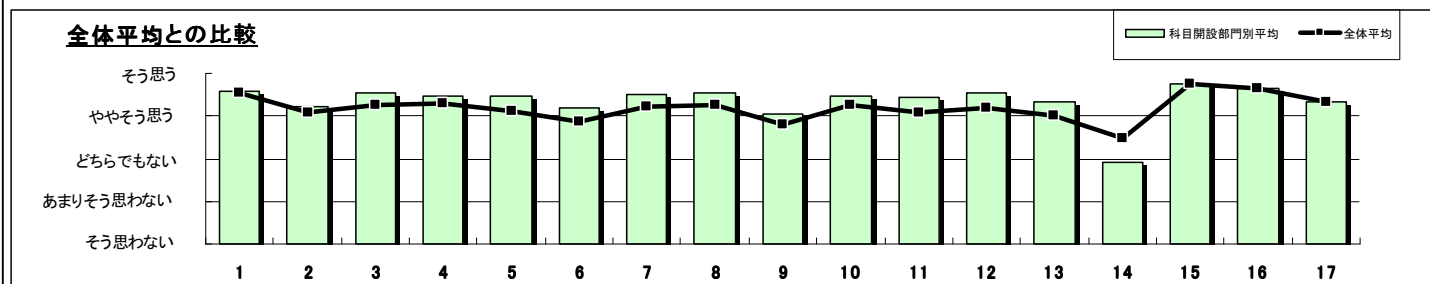
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	2.90	0.19	36 12.2	53 17.9	105 35.5	48 16.2	54 18.2	296	431
----	--------------	------	------	------------	------------	-------------	------------	------------	-----	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

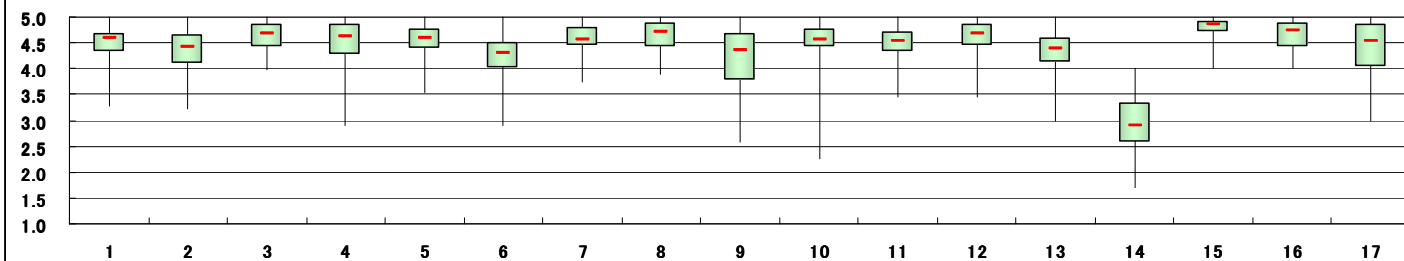
15	運動量は十分であった	4.74	0.41	360 81.6	53 12.0	24 5.4	1 0.2	3 0.7	441	104
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.65	0.44	330 75.5	75 17.2	22 5.0	5 1.1	5 1.1	437	108
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.32	0.20	284 65.0	59 13.5	62 14.2	14 3.2	18 4.1	437	108

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・・1点 「1 全く思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆に計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【全学共通教育】



2010年後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門	全学共通教育
--------	--------

対象科目数	191
回答科目数	181

履修者数	13,291
回答者数	5,287

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.42	0.19	2,588 60.4	1,113 26.0	440 10.3	102 2.4	45 1.0	4,288	999
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.03	0.43	1,838 41.0	1,430 31.9	862 19.2	232 5.2	119 2.7	4,481	806
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.27	0.63	2,395 53.4	1,264 28.2	553 12.3	170 3.8	102 2.3	4,484	803
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.21	0.29	215 4.8	311 6.9	541 12.1	687 15.3	2,732 60.9	4,486	801
5	教員の話し方は明瞭であった	4.20	0.70	2,268 50.7	1,241 27.7	647 14.5	220 4.9	101 2.3	4,477	810
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.97	0.65	1,708 38.0	1,397 31.1	1,032 23.0	248 5.5	105 2.3	4,490	797
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.23	0.66	2,296 51.1	1,272 28.3	679 15.1	171 3.8	77 1.7	4,495	792
8	授業への教員の熱意を感じた	4.37	0.67	2,559 57.0	1,217 27.1	569 12.7	102 2.3	46 1.0	4,493	794
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.74	0.52	1,771 39.4	927 20.6	1,021 22.7	413 9.2	358 8.0	4,490	797
10	シラバスと内容が一致していた	4.26	0.66	2,298 51.1	1,257 28.0	790 17.6	98 2.2	51 1.1	4,494	793
11	この分野の関心と学力が得られた	4.15	0.80	2,037 45.3	1,461 32.5	717 16.0	176 3.9	101 2.2	4,492	795
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.23		2,224 49.5	1,380 30.7	642 14.3	162 3.6	82 1.8	4,490	797

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.09	0.61	1,566 46.2	972 28.7	551 16.3	187 5.5	112 3.3	3,388	1,482
----	------------------------	------	------	---------------	-------------	-------------	------------	------------	-------	-------

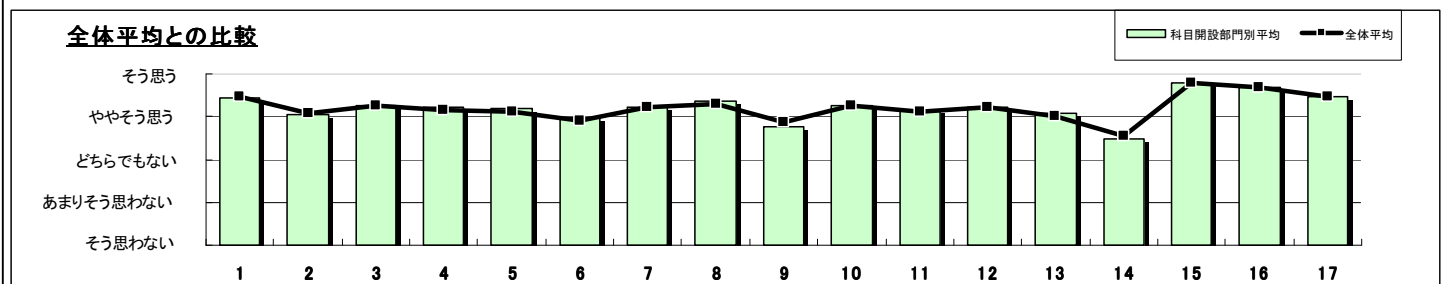
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.48	0.29	197 20.7	293 30.8	297 31.2	102 10.7	63 6.6	952	387
----	--------------	------	------	-------------	-------------	-------------	-------------	-----------	-----	-----

体育実技の科目の場合のみ回答

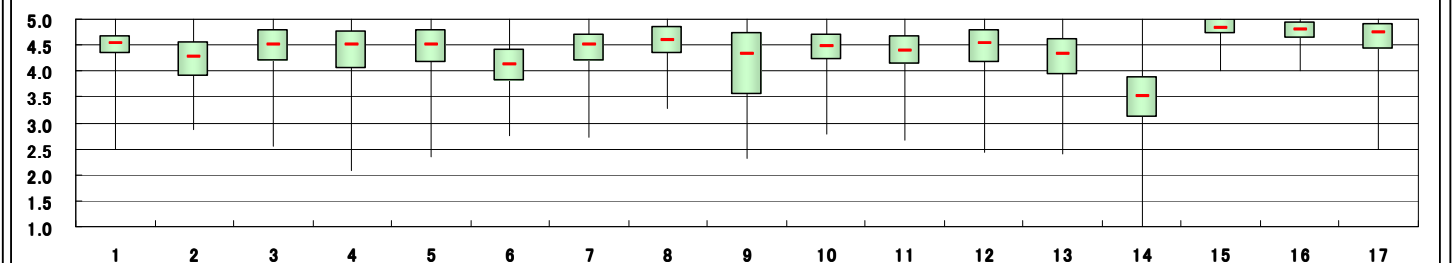
15	運動量は十分であった	4.78	0.38	315 82.5	57 14.9	6 1.6	2 0.5	2 0.5	382	35
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった	4.67	0.44	292 76.6	63 16.5	19 5.0	4 1.0	3 0.8	381	36
17	この授業で新しい人間関係ができた	4.45	0.17	267 70.1	54 14.2	37 9.7	11 2.9	12 3.1	381	36

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

科目別平均値の分布【全学共通教育】



2010年 前期 授業評価アンケート集計結果

成城大学

科目開設部門 **学芸員**

対象科目数 **3**

履修者数 **129**

回答科目数 **2**

回答者数 **77**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.53	-0.19	44 66.7	15 22.7	5 7.6	2 3.0	0 0.0	66	11
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.09	0.04	19 27.9	38 55.9	9 13.2	2 2.9	0 0.0	68	9
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.26	0.56	27 39.7	33 48.5	7 10.3	1 1.5	0 0.0	68	9
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.84	0.12	0 0.0	0 0.0	1 1.5	9 13.4	57 85.1	67	10
5	教員の話し方は明瞭であった	4.01	0.69	25 36.8	27 39.7	9 13.2	6 8.8	1 1.5	68	9
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	3.94	0.44	22 32.4	26 38.2	15 22.1	4 5.9	1 1.5	68	9
7	教員は教室内在学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.16	0.50	29 42.6	26 38.2	9 13.2	3 4.4	1 1.5	68	9
8	授業への教員の熱意を感じた	3.93	0.68	23 33.8	25 36.8	14 20.6	4 5.9	2 2.9	68	9
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	3.48	0.45	20 29.9	21 31.3	6 9.0	11 16.4	9 13.4	67	10
10	シラバスと内容が一致していた	4.13	0.56	28 41.8	21 31.3	17 25.4	1 1.5	0 0.0	67	10
11	この分野の関心と学力が得られた	3.88	0.75	15 22.1	35 51.5	14 20.6	3 4.4	1 1.5	68	9
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.25		29 42.6	30 44.1	7 10.3	1 1.5	1 1.5	68	9

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.48	0.42	34 58.6	19 32.8	4 6.9	1 1.7	0 0.0	58	19
----	------------------------	------	------	------------	------------	----------	----------	----------	----	----

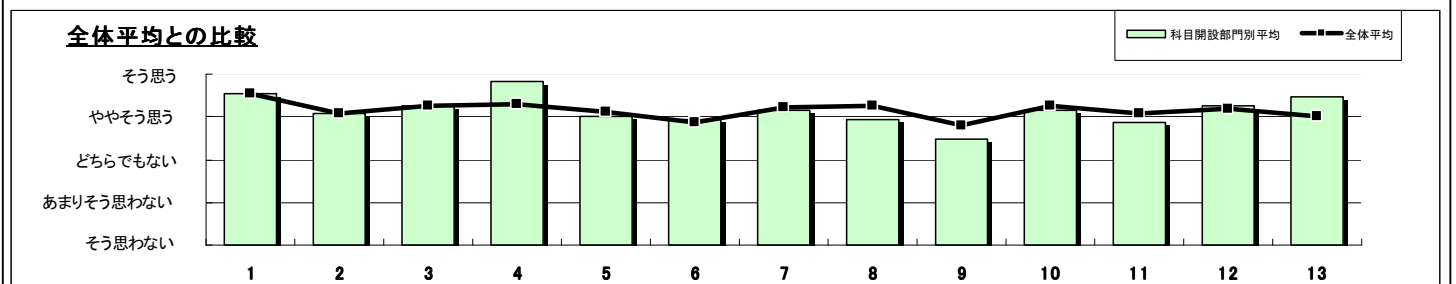
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	該当科目がないため、非表示とする。								
----	--------------	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

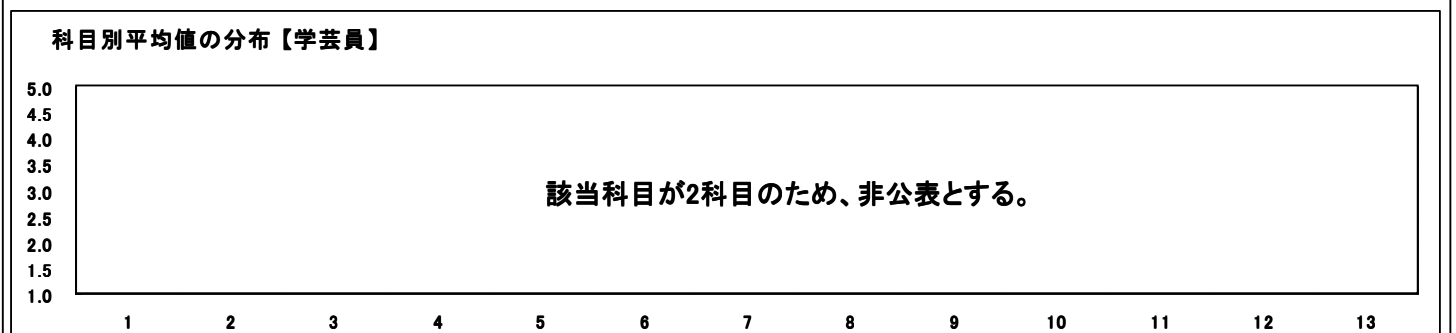
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・・1点 「1 全く思わない」・・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



科目開設部門 **学芸員**

対象科目数 **10**

履修者数 **289**

回答科目数 **10**

回答者数 **195**

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.52	0.16	122 66.7	39 21.3	18 9.8	3 1.6	1 0.5	183	12
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.23	0.28	79 42.7	77 41.6	23 12.4	4 2.2	2 1.1	185	10
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.44	0.56	110 59.5	52 28.1	19 10.3	3 1.6	1 0.5	185	10
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.14	0.14	0 0.0	12 6.6	30 16.4	61 33.3	80 43.7	183	12
5	教員の話し方は明瞭であった	4.36	0.63	105 56.8	54 29.2	15 8.1	9 4.9	2 1.1	185	10
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.28	0.55	83 44.9	75 40.5	22 11.9	5 2.7	0 0.0	185	10
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.46	0.63	108 58.4	56 30.3	19 10.3	2 1.1	0 0.0	185	10
8	授業への教員の熱意を感じた	4.59	0.69	131 70.8	36 19.5	15 8.1	2 1.1	1 0.5	185	10
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.17	0.57	96 51.9	41 22.2	33 17.8	13 7.0	2 1.1	185	10
10	シラバスと内容が一致していた	4.49	0.60	109 58.9	58 31.4	17 9.2	1 0.5	0 0.0	185	10
11	この分野の関心と学力が得られた	4.41	0.77	102 55.1	63 34.1	15 8.1	3 1.6	2 1.1	185	10
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.49		113 61.1	55 29.7	13 7.0	3 1.6	1 0.5	185	10

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.41	0.54	85 58.6	40 27.6	16 11.0	3 2.1	1 0.7	145	50
----	------------------------	------	------	------------	------------	------------	----------	----------	-----	----

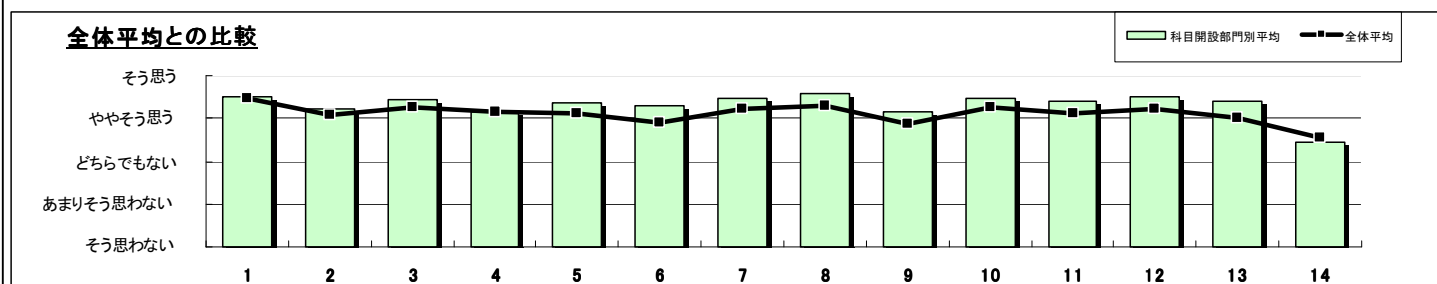
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	3.43	0.04	6 17.1	11 31.4	11 31.4	6 17.1	1 2.9	35	59
----	--------------	------	------	-----------	------------	------------	-----------	----------	----	----

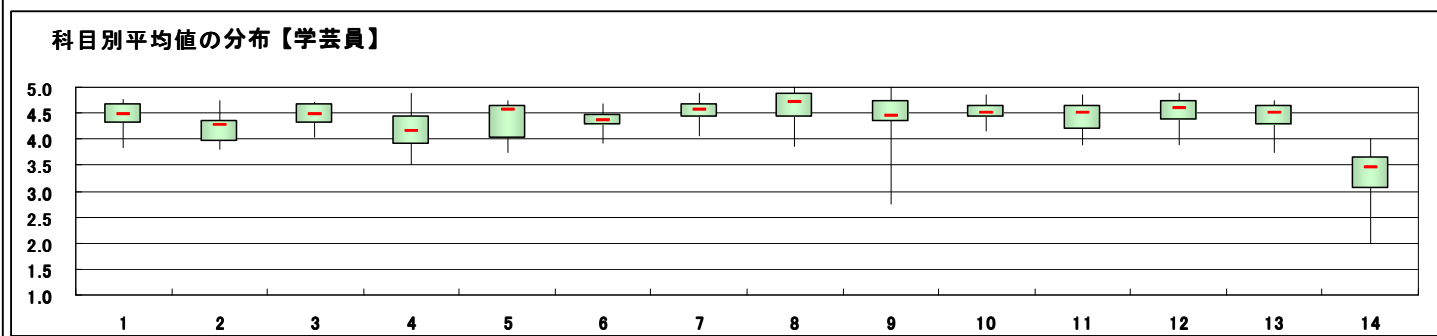
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
 ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
 ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



【大学院】

概要・全体

学生からの授業の総合評価である「総合的にこの授業を高く評価できる」の設問に対する回答をみると、全科目の平均値が5点満点で前期：4.81 後期：4.87とかなり評価が高いということがわかった（図7）。

また、各設問ごとの平均値は前・後期で類似した傾向であることがわかった。

その他の設問の平均値も高く、大学院の授業に関しては学生の満足度も高いと思われる。

「総合的にこの授業を高く評価できる」とその他の設問で、プラスの相関係数が高い（相関関係が強い）のは強いて言えば設問11の「この分野の関心と学力が得られた」前期0.71、後期0.73であった（図8）。

図7 各設問の回答平均値【全体】

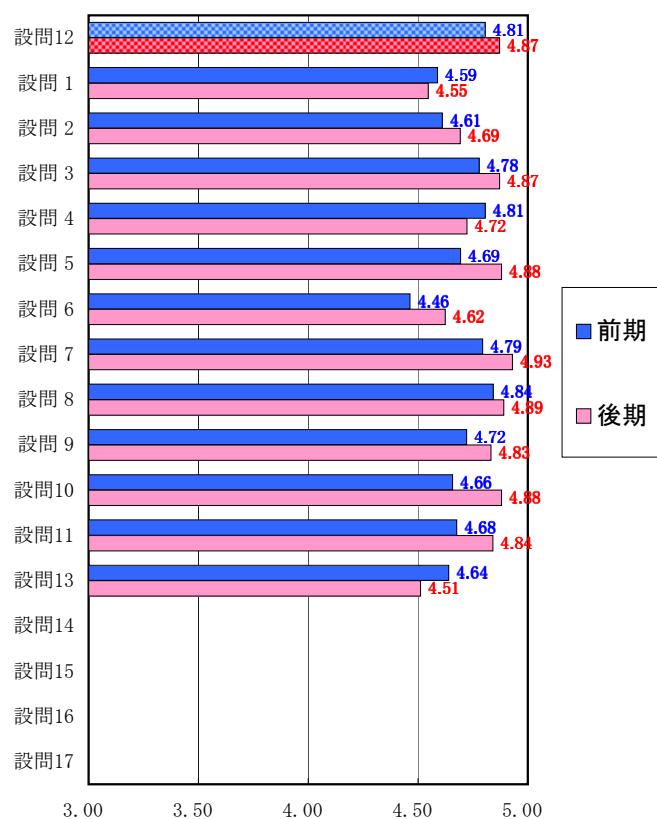
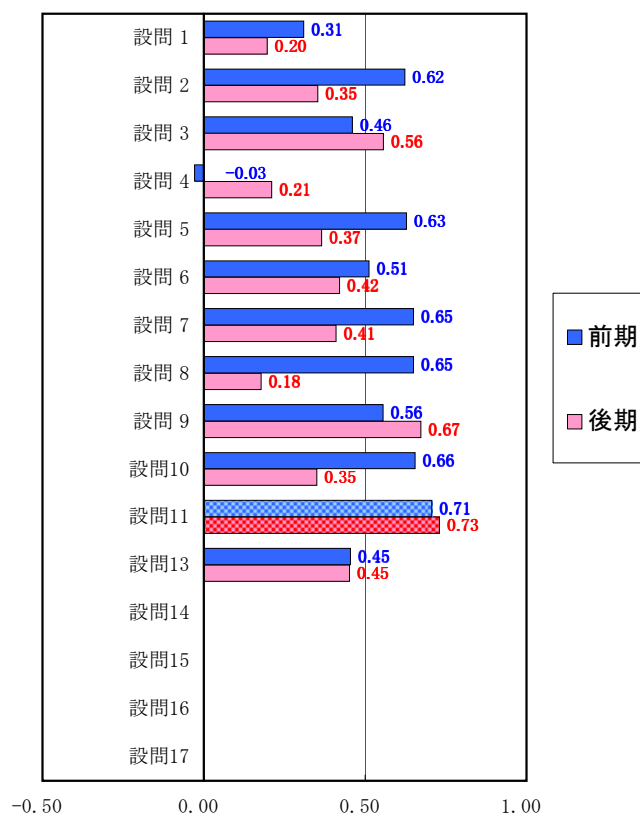


図8 「総合的にこの授業を高く評価できる」の回答と各設問の回答との相関係数【全体】
（※ 1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。）



対象	全体
----	----

対象科目数	100
-------	-----

履修者数	288
------	-----

回答科目数	49
-------	----

回答者数	237
------	-----

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.59	0.31	83 77.6	14 13.1	4 3.7	2 1.9	4 3.7	107	130
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.61	0.62	76 70.4	25 23.1	5 4.6	1 0.9	1 0.9	108	129
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.78	0.46	90 83.3	14 13.0	3 2.8	0 0.0	1 0.9	108	129
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.81	-0.03	3 2.8	1 0.9	2 1.9	2 1.9	100 92.6	108	129
5	教員の話し方は明瞭であった	4.69	0.63	84 77.8	17 15.7	6 5.6	0 0.0	1 0.9	108	129
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.46	0.51	65 60.2	32 29.6	7 6.5	4 3.7	0 0.0	108	129
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.79	0.65	89 83.2	14 13.1	4 3.7	0 0.0	0 0.0	107	130
8	授業への教員の熱意を感じた	4.84	0.65	95 88.0	9 8.3	4 3.7	0 0.0	0 0.0	108	129
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.72	0.56	86 79.6	16 14.8	4 3.7	2 1.9	0 0.0	108	129
10	シラバスと内容が一致していた	4.66	0.66	82 75.9	16 14.8	9 8.3	1 0.9	0 0.0	108	129
11	この分野の関心と学力が得られた	4.68	0.71	79 73.1	23 21.3	6 5.6	0 0.0	0 0.0	108	129
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.81		90 83.3	15 13.9	3 2.8	0 0.0	0 0.0	108	129

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.64	0.45	45 73.8	10 16.4	6 9.8	0 0.0	0 0.0	61	176
----	------------------------	------	------	------------	------------	----------	----------	----------	----	-----

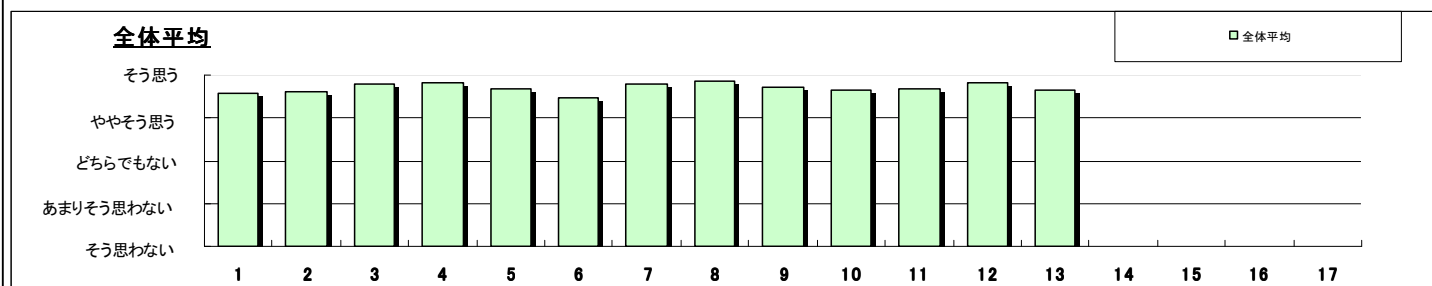
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	該当科目がないため、非表示とする。								
----	--------------	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

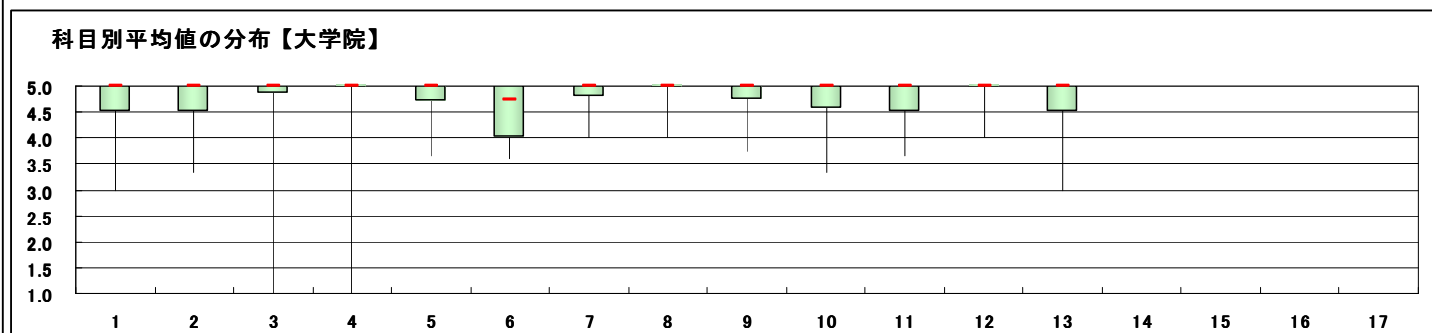
体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1.0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。



2010年 後期 授業評価アンケート集計結果

成城大学大学院

対象	全体
----	----

対象科目数	98
回答科目数	48

履修者数	269
回答者数	190

設問	項目	平均値	設問12との 相関係数※1	回答数(人)／回答率(%)					有効 回答数	無答・ 無効数
				5	4	3	2	1		
1	この授業によく出席した 出席率 ⑤90%以上 ④89~80% ③79~70% ②69~50% ①49%以下	4.55	0.20	62 65.3	28 29.5	1 1.1	3 3.2	1 1.1	95	95
2	授業中意欲的に取り組んだ(ノートをとる等)	4.69	0.35	75 74.3	22 21.8	3 3.0	1 1.0	0 0.0	101	89
3	教員は授業時間を有効に利用した	4.87	0.56	88 87.1	13 12.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	101	89
4	休講または教員の遅刻が多かった ※2	4.72	0.21	1 1.0	4 4.0	2 2.0	8 7.9	86 85.1	101	89
5	教員の話し方は明瞭であった	4.88	0.37	91 90.1	8 7.9	2 2.0	0 0.0	0 0.0	101	89
6	この授業のレベルはあなたにとって適切であった	4.62	0.42	69 68.3	27 26.7	4 4.0	1 1.0	0 0.0	101	89
7	教員は教室内が学習にふさわしい状態に保たれるよう心がけた	4.93	0.41	94 93.1	7 6.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	101	89
8	授業への教員の熱意を感じた	4.89	0.18	92 91.1	7 6.9	2 2.0	0 0.0	0 0.0	101	89
9	教員は発言・議論等授業参加を積極的に促した	4.83	0.67	86 85.1	14 13.9	0 0.0	1 1.0	0 0.0	101	89
10	シラバスと内容が一致していた	4.88	0.35	89 88.1	12 11.9	0 0.0	0 0.0	0 0.0	101	89
11	この分野の関心と学力が得られた	4.84	0.73	87 86.1	12 11.9	2 2.0	0 0.0	0 0.0	101	89
12	総合的にこの授業を高く評価できる	4.87		90 89.1	9 8.9	2 2.0	0 0.0	0 0.0	101	89

講義、語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

13	教員の板書、スライド等の文字は読みやすかった	4.51	0.45	27 65.9	8 19.5	6 14.6	0 0.0	0 0.0	41	149
----	------------------------	------	------	------------	-----------	-----------	----------	----------	----	-----

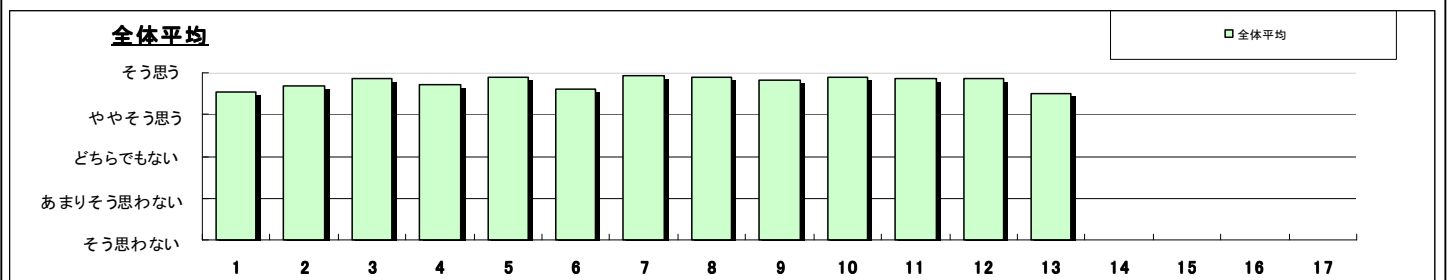
語学、演習・ゼミの科目の場合のみ回答

14	予習または復習をよくした	該当科目がないため、非表示とする。								
----	--------------	-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

体育実技の科目の場合のみ回答

15	運動量は十分であった	該当科目がないため、非表示とする。								
16	あなたの身体の健康、体力、生活習慣を見直す機会となった									
17	この授業で新しい人間関係ができた									

※設問18~23は非表示です。



- ※1 設問12との相関係数 総合的な評価(設問12)の点数と各設問の点数との関連性を表す。1. 0(絶対値)に近いほど両者に強い関連性があることを示す。
- ※2 設問4「休講または教員の遅刻が多かった」(逆転項目)の点数は、「5 強く思う」・1点 「1 全く思わない」・5点とし、他の設問の点数と大小を逆にして計算をした。
- ※3 平均値は回答の素データにて算出した。

